Building Cesar

Dezvoltarea proiectelor din ecosistemele de cunoaștere

Codrin Dinu Vasiliu • Ioan Sebastian Brumă
Elena Isabelle Tamba • Roxana Patraş • Lucreţia Pascariu
Ioana Baskerville • Maria-Cristina Popescu
Cătălina Mihalache • Lucian Tanasă • Gina Ionela Butnaru
Creola Brezeanu • Sonia Bulei • Richard David Rus

Cesar 2030 Seria Cesar

PRESA UNIVERSITARĂ CLUJEANĂ • 2024

Building Cesar

Modele de bună practică
în dezvoltarea proiectelor din
ecosistemele de cunoaștere

Building Cesar

Modele de bună practică în dezvoltarea proiectelor din ecosistemele de cunoaștere

PRESA UNIVERSITARĂ CLUJEANĂ • 2024

Building Cesar

Modele de bună practică
în dezvoltarea proiectelor din
ecosistemele de cunoaștere

- Codrin Dinu Vasiliu
- Ioan Sebastian Brumă
- Elena Isabelle Tamba
- Roxana Patraș
- Lucreţia Pascariu
- Ioana Baskerville
- Maria-Cristina Popescu
- Cătălina Mihalache
- Lucian Tanasă
- Gina Ionela Butnaru
- Creola Brezeanu
- Sonia Bulei
- Richard David Rus

Fiecare activitate este, concomitent, un act de intervenție și un fapt de cunoaștere.

Cesar este povestea prin care un proiect devine un ecosistem, tocmai pentru a operaționaliza acest izomorfism al cunoașterilor și acțiunilor.

Building Cesar

Modele de bună practică
în dezvoltarea proiectelor din
ecosistemele de cunoaștere

Referenţi ştiinţifici

- Gabriela Haja
- Cristina Pocol

ISBN: 978-606-37-2137-3

Universitatea Babeş-Bolyai
Presa Universitară Clujeană
Director: Codruţa Săcelean
Str. Hasdeu nr. 51
400371 Cluj-Napoca, România
Tel./fax: (+40)-264-597.401
E-mail: editura@editura.ubbcluj.ro
www.editura.ubbcluj.ro

This book is published with the support of Cities2030 project (www.cities2030.eu). This project has received funding from the European Union's Horizon 2020 research and innovation programme under grant agreement No 101000640

The content of this book does not reflect the official opinion of the European Union. Responsibility for the information and views expressed therein lies entirely with the authors.

© 2024 Autorii volumului. Toate drepturile rezervate.

Building Cesar

Modele de bună practică în dezvoltarea proiectelor din ecosistemele de cunoaștere

- Codrin Dinu Vasiliu
- Ioan Sebastian Brumă
- Elena Isabelle Tamba
- Roxana Patraş
- Lucreţia Pascariu
- Ioana Baskerville
- Maria-Cristina Popescu
- Cătălina Mihalache
- Lucian Tanasă
- Gina Ionela Butnaru
- Creola Brezeanu
- Sonia Bulei
- Richard David Rus

Mulțumiri colegelor și colegilor care au contribuit la dezvoltarea ecosistemului Cesar.

• Carmen-Mihaela Popescu • Andra Sabina Neculai Valeanu • Diana Creangă • Cătălina Sănduleanu • Petronela Savin • Tuula Löytty • Iveta Cirule • Ioana Baskerville • Cristina Căutișanu • Simona Roxana Ulman • Alina Petronela Haller • Lucian Cuibus • Cecilia Țugulia • Irina Frasin • Richard David Rus • Eliza Căuia • Andreea Tatiana Grigore • Elena Barcanu Tudor • Mihai Chiţea • Adrian Costache • Andrei Jean Vasile • Daniela Butnaru • Roxana Patraş • Creola Brezeanu • Marian Brezeanu • Cristina Bleorţu • Iuliana Groza • Magdalena Maria Lazăr • Ion Cordoneanu • Ana Pantea • Ștefan Szedlacsek • Cătălina Răducu • Lavinia Andreea Bejan • Felicia Corodneanu • Gina Ionela Butnaru • Luciana Jinga • Ovidia Agapie • Viorica Boboc • Monica Oancea • Dalia Bathory • Carmen Dobre • Ana Iolanda Vodă • Simona Stănescu • Florin Teodor Olariu • Mihai Lupu • Lucreția Pascariu • Cosmina Timoce-Mocanu • Cristina Ghegheş • Irina Toma-Constantin • Ştefan Gavril • Bogdan Aman • Gabriela Haja • Meda Gâlea • Monalisa Iftene • Daniel Stoleru • Lorena Chiţea • Vlad Andreica • Ioan Alexandru Tofan • Cătălin Bobb • Gabriel Hasmaţuchi • Cristina Pocol • Maria Toader • Steliana Rodino • Luminiţa Ailincăi • Loredana Cuzmici • Alexandra Jelea • Andrea Feher • Ciprian Iftimoaei • Ruxandra Ivan • Raluca Darie-Niţă • Loredana Dumitrașcu • Carmen Aman • Camelia Zaharia • Marcela Rediu • Lăcrămioara Rusu • Daniela Hăisan • Veronica Grecu Bălan • Nina Corcinschi • Marian Dalban • Ciprian Alecu • George Popovici • Bogdan Mercore • Adrian Niţă • Diana Mărgărit • Eugen Ciurtin • Carmen Elena Antochi • Mirel Bănică • Bogdan Creţu • Monica Oancea • Vladimir Poroch • Ileana-Denisa Nistor • Sergiu Mișcoiu • Dana Janeta Bădulescu • Raluca Galiţa • Oana Coca • Constantin Vică • Dan Cristea • Viorel Vizureanu • Oana Şerban • Adelina Siriteanu • Ioana Manafi • Cristina Gavriluţă • Anamaria Irimia • Mărioara Rusu • Nicu Gavriluţă • George Bondor •

PRESA UNIVERSITARĂ CLUJEANĂ • 2024

Cuvinte și narațiuni cheie

Se dedică grupului Cesar, fără de care nu ar fi fost posibile aceste fapte de cunoaștere.

• Cesar2030 Project • Living and Policy Labs • Knowledge Ecosystems • Open Science • Gender Equity • Four Pillars of Food Safety and Security • Systems Thinking • Policies • Knowledge Management • Responsible Research and Innovation • Problem-Based Learning • Urban Systems • Rural Systems • Visual Identity • Branding • Digital Transformation • Food Culture • Food Anthropology • Food Anthrozoology • Responsible Identity • Neoruralism • Resilience • Humanism • European Values • Material and Immaterial Heritage • Socio-Economics of Discourses and Speech Acts • Regional Culture • Glocalism • Building Capacity • Inclusive Education and Knowledge • Participatory Memory • Epistemology • Philosophy • Horizontal Training • Bottom-Up Epistemologies • Multi-actors • Stakeholders Communities • Ethics • FAIR Approach • FAIRness of Data • Short Food Supply Chains • Participatory Knowledge and Governance • Sustainability • OSERPIK Living Lab • Bioeconomics • Entrepreneurship • Local Food • Quality of Life • Food Behaviour • Certified Products • Traditional Food • Food Goods and Value • Added Value • Gastronomy • Ecotourism • Ethnography • Visual Epistemology • Clusters • Horizon Europe • Erasmus+ • INTERREG • Social Economy • Post-implementation Actions • Epistemic Chains • Biosystems • Autopoesis • European Reports • Whitebooks • Public Knowledge • Social Media Worlds • Social Psychology • Ecofood • Statistics • Environmental Friendly Systems • Short Chains • Food Waste • Responsible Consumption • Big Data • Small Data • Quantitative Research • Qualitative Research • Epistemic Narratives • Conferences • Symposiums • Press Releases • Toolkits • Food Narratives • Good Practices • Know-how • Experience • Tacit Knowledge • Explicit Knowledge • Facilitators • Replicators • Knowledge Brokers • LAGs • Kids as Family Food Vectors • Workshops for Kids • Students • Local Fairs • Agri-Food Markets • Direct Beneficiaries • Indirect Beneficiaries • Mapping • Analyzing • KPIs • Deliveries • Working Packages • Research Groups • Twinning Development • Interdisciplinarity • Multidisciplinarity • Keywords • Key Narratives • Demotetica • Sustainable Memory • Scaling • Going on • Building the Future •

Cel mai important lucru în cunoaștere

M-am gândit să încep cu un joc. O întrebare cu un grad ridicat de strategie retorică. Vă întreb astfel, care credeți că este cel mai important lucru în cunoaștere?

Și sunt sigur că răspunsurile voastre vor fi dintre cele mai interesante. Și chiar mi-aș propune să le discutăm cândva, când vom avea ocazia. Dar întrebarea mea este făcută să încurce. Pentru că, în primă instanță, cred că nu există cel mai important lucru în cunoaștere.

Cred că trebuie să descentralizăm cunoașterea față de un obiectiv fundamental, oricât de important ar putea fi acesta. Și cred asta din cel puțin următorul motiv.

Cunoașterea este un mediu deschis și reprezintă o permanentă provocare. La nivel individual, interpersonal, comunitar, cultural, trebuie să trecem de la modelul cunoaștere-indicator la modelul cunoaștere-sistem. Cunoașterea este o lume, nu un obiectiv. Un orizont în care ne așezăm, o realitate în care ne aruncăm printr-o experiență constitutivă pentru modurile noastre de a fi și de a gândi, singuri, singure și împreună.

Cuprins

Cel mai important lucru în cunoaștere (6)
Buzunarul memoriei. De acasă, acasă (11)

- **Argument (12)**
  - Mențiuni (17) • UEFISCDI (17) • Centre de excelență (CoEx) (17) • Rural Development Research Platform (17) • Food for Iasi Living Lab (17)
- **Contraargument (18)**
- **Contextul finanțării (19)**
  - Laboratoarele de tip Living Lab (22) • Cuvinte cheie și narațiuni cheie (22)

Cesar este o ființă ciudată (23)

- **Cesar și numele sale (24)**
  - Sigla (26) • Platforma web www.cesar2030.eu (26)

Introducere la propunerea de proiect (27)

- **Scopul și misiunea centrului Cesar (28)**
  - Obiectivele proiectului Cesar (29) • Obiectivele operaționale (29)
- **Obiectivele de excelență (30)**
  - Creșterea excelenței în cunoaștere (30) • Creșterea gradului de excelență în cercetarea științifică (30) • Construirea excelenței în structura Centrului Cesar (31) • Excelența în transferul de cunoștințe (31) • Excelența în multiculturalitatea cunoașterii și societățile deschise (31)
- **Excelența în acțiunile strategice (32)**
  - Cunoaștere și guvernare participativă (32) • Excelența în cadrul Alianței Cesar (32) • Excelența din comunitatea Cesar (33) • Circuitul centrului de excelență (34) • Excelența în asumarea riscurilor și limitelor (35) • Inteligența și valorile organizaționale (35) • Excelența mărcii Cesar (35)
- **Comunitatea beneficiarilor (36)**

Ontologia Cesar (37)

- **Epistemologia Cesar - Principiile implementării (38)**
  - Principiul excelenței cunoașterii (38) • Gândirea sistemică (38) • Principiul Vieții în binomul Oameni-Natură (38) • Binomul cunoaștere-acțiune (38) • Principiul cunoașterii și acțiunii participative (38)
- **Contextul strategic (39)**
  - Filosofia strategică a ecosistemului Cesar (39) • Capacitatea proactivă (39)
- **Infrastructura ecosistemului Cesar (40)**
- **Fezabilitatea (43)**
  - Performanța grupurilor de cercetare (43)
- **Cunoaștere și educație deschise (44)**
  - Strategiile Open Access (44) • Principii (44)
- **Alianțe și parteneriate (46)**
  - Declarații și manifeste (46) • Strategii sistemice de asigurare a impactului (47)
- **Analiza cantitativă a impactului (48)**
  - Dezvoltarea culturii Living Lab (48) • Modele de dezvoltare participativă organică (48) • Triumviratul cunoașterii (48) • Modele de bune practici (48)
- **Pachetele de lucru (49)**
  - Unitățile de management al cunoașterii (49) • Rețele pe orizontală () • Verigile lanțurilor, pe verticală (50) • Interacțiuni transversale (50) • Plauzibilitatea metodologică (Pertinență și relevanță) (51)
- **Infrastructura ecosistemului de cunoaștere Cesar (52)**
  - Clusterele centrului Cesar (52) • Laboratoarele Vii sunt grupate în 4 clustere (53) • Cesar2030 Agri-Food Cluster (53) • Cesar2030 Knowledge Ecosystem Cluster (53) • Visual Narrative Living Labs (53) • Societal Transformation Cluster (53) • Structuri (54) • 25 de laboratoare de tip Living Lab (54) • Fanionul Cesar, de tip Lighthouse (54) • 4 clustere inovoare Cesar (54) • ABC - Advisory Board of Cesar (54) • Hubul de tip Think Tank al ecosistemului Cesar (55) • Rețeaua Cesar (55)
- **Cesar cu rol de parte interesată (stakeholder) (56)**
- **Potențialul de inovare și managementul riscului (57)**

• Managementul riscului (57) • Potențialul de inovare (57)
• Analiza impactului (58)
• Analiza cantitativă a impactului (58)
Living with Cesar (59)
• Paradigma sustenabilității în sistemul Cesar (60)
• Modelul Presustenabilității (60) • Modelul Sustenabilității Organice Latente (61) • Modelul Rezilienței Sustenabile (61)
De la proiect, la sistemul și Academia Cesar (62)
• Sistemul de diseminare DECK (63) • Dissemination - Diseminare (63) • Exploitation - Exploatare (63) • Communication - Comunicare (63) • Knowledge - Cunoaștere (63)
• Buzunarul memoriei (64)
• Cunoașterea participativă din comunitatea de consultanță (65)
• Comunități de consultanță structurate sistemic(66)
• Modele și metodologii (67)
• Dezvoltarea metodologică (69)
• Modelul cuvintelor și narațiunilor cheie (69)
• Modelele circuitelor cunoașterilor și acțiunilor (70)
• Ante-Factum, Ipso Facto, Post-Factum (70) • Modelul lanțurilor producției și transferului epistemic (71)
• Perspective de evoluție a partenerilor (72)
• Integrare ecosistemică (73)
• Experimentul Cesar (74)
• De la paradigma proiectului, la paradigma sistemului (74)
What about CLIPP (75)
• Ecosistemul CLIPP (76)
• Conceptul CLIPP (76) • Platforma CLIPP și modelul CLIPPKA (76) • Grupul coordonator al platformei CLIPP (78)

Dorința de schimbare (79)
• Cesar, the Argument (80) • First Book of Cesar (82) • O primă etapă. Diversitatea (83) • Cesar the Cat got his 9 lives (87) • Forma cunoașterii (88) • Veriga hermeneutică (90) • Food2030 Networks. Conference in Brussels (92) • Scufița roșie și Scufița sistemică (93) • The moving story of Romanian cheese (95) • Trailăr, History of Food Living Lab. Mostră de fast food-reading (98) • Întâlnirea cu un nou laborator Cesar. Sănătate și siguranță alimentară (101) • Ce este excelența (103) • Altfel despre agricultura ecologică (105) • Ce reprezintă lașul în bucate? (108) • Dincolo de etichetă. Ecologic, Bio, Organic (111) • O lună cât să încapă într-un calendar. O hermeneutică (112) • Buzunarul memoriei. De acasă, acasă (114) • Un simbol: departamentul Cesar (115) • Cu totul altfel despre gândirea critică (117) • Gândurile unui stilou pătat (119) • De ce ne plac cireşele amare? (123) • Pasiuni (125) • Despre proiecte și alte ocazii (127)

• Impactul strategic - Rapoarte Cesar (129)
  • Food2030 Networks. Conference on Transformative Food System Innovation (129)
  • Raport CLIPP 2024. Acțiunea CLIPP pentru programul ERC-2025 (129)
  • Raport Strategic. Ecosistemul de Cunoaștere ARFI. M1 - Modulul Sistemic (129)
  • Rural Development Research Platform Presentation (129)
• Impactul strategic - Ghidurile Cesar (130)
  • Ghidul CLIPP pentru proiectele ERC (130)
• Mențiuni (161)
• Concluzii (163)
• Autorii propunerii de proiect CESAR (164)
• Consultanți - Advisory Board Community (165)

Buzunarul memoriei. De acasă, acasă

Cunoaşterea este şi un exerciţiu de onorare a memoriei. Memoria faptelor şi memoria oamenilor dau gânduri şi vorbe cunoaşterii, aşezând-o nu de puţine ori într-o zonă a desfătării narative.

Amintindu-ne, în atelierul de lingvistică, de Stelian Dumistrăcel şi de volutele sale în terminologia locurilor şi mâncărurilor, ne-am gândit că ar fi o idee bună să ne îngăduim şi structural, în centrul Cesar, un buzunar al memoriei.

Şi, pentru că discuţiile despre memorii şi despre cele pe care ni le amintim duc imediat la tema întoarcerii acasă, ne-am îngăduit puţin şi gândul de a fi şi de a reveni acasă.

Şi trebuie spus faptul că toţi cei care vin acasă cad deseori pradă dorinţei şi gândului de a întemeia religii. Revoluţii în ordinea faptelor şi în ordinea lucrurilor. Poate şi pentru că riturile şi ritualurile sunt, de fiecare dată, rituri şi ritualuri ale întoarcerii acasă.

S-a spus, apoi, în această întâlnire că, atunci când vine vorba despre Cesar, sentimentul e acelaşi cu emoţia întoarcerii acasă. O întoarcere de acasă, acasă, a spus Petronela zâmbind împreună cu gândul ei.

(Articol din blogul Cesar the Blog, de pe platforma www.cesar2030.eu)
#Cesar #BuildingCesar #Excellence #ARFI #FILL #Cities2030 #Cesar2030

Argument

> The painted egg is the symbol of our new horizons, the shell of our stories,, and the sign of their resilient bond.
>
> The Book of Cesar

Building Cesar nu reprezintă un proiect în sine. Nici o propunere într-o sesiune de finanţare. Building Cesar este un concept, o metodă şi o acţiune. Şi totul a început de la numele CESAR. Această titulatură constituie unul dintre vectorii importanţi de dezvoltare a unui proiect pentru înfiinţarea şi consolidarea unui centru de excelenţă, printr-o finanţare naţională.

Astfel, nici mai mult nici mai puţin, pentru dezvoltarea propunerii de finanţare a unui centru de excelenţă în socio-economia alimentară, ne-am oprit la titlul *Center for Socioeconomics in Agrifood Resiliencce*. Şi noul titlu aproape că şi-a ales de la sine brandul şi reprezentarea. Ceea ce ar fi trebuit să răspundă unor obiective discursive dintr-un ghid de finanţare a devenit conceptul şi naraţiunea pentru un orizont strategic de dezvoltare a centrului de excelenţă CESAR.

Şi, pentru a delimita construcţia propunerii de finanţare de antropologia acesteia într-un sistem de cunoaştere, am construit în conexiune directă şi sistemul Building Cesar, care structurează şi exprimă acţiunile care au dus la producerea centrului Cesar.

În ordinea lucrurilor, la început, am fost interesaţi doar de specificul competiţiei de finanţare şi, astfel, am vrut să precizăm coordonatele principale pentru noul centru:

- că este vorba despre un centru de cercetare de excelenţă,
- că domeniul principal de explorare îl reprezintă sociologia şi economia culturii alimentare,
- că obiectivele strategice ţin de sustenabilitatea şi rezilienţa sistemelor agroalimentare.

Şi toate acestea şi-au găsit locul sub noul nume: CESAR. Cu riscurile şi promisiunile date de această alegere atipică.

Propunerea pentru finanţarea centrului a fost construită pentru o competiţie

naţională, din România, organizată de UEFISCDI - Unitatea Executivă pentru Finanţarea Învăţământului Superior, a Cerceăarii, Dezvoltării şi Inovării.

În procedurile şi obiectivele finanţării s-au precizat cel puţin câteva condiţii care au dat formă acţiunii noastre de elaborare a noii propuneri de finanţare. Astfel, cele mai importante dimensiuni pentru noul proiect au fost:

- alinierea cu strategia naţională de dezvoltare,
- tipul de infrastructură de cercetare avut în vedere în obiectivele finanţării,
- parteneriatul strategic pe care trebuie să se sprijine centrul de excelenţă,
- bugetul şi coordonatele pentru o posibilă proiecţie bugetară,
- impactul,
- capacitatea de implementare a proiectului,
- beneficiarii,
- sustenabilitatea.

Dincolo de propunerea de proiect ca atare, putem spune despre acţiunea *Building Cesar* că este un proiect? În sens general, putem spune despre orice acţiune de dezvoltare a unei propuneri de finanţare că se poate înscrie în definiţia unui proiect? Putem considera că propunerile de finanţare au suficiente resurse şi argumente pentru a se consolida în limitele unui proiect autonom? Şi, vorbind aici despre autonomie, ne referim, de fapt, la dinamica scopurilor, a misiunii şi obiectivelor, dar şi la un set asumat de strategii de expunere şi conceptualizare.

În acest sens, consider că există motive structurale suficiente pentru a vorbi despre un proiect în sine, cu limita sa de autonomie epistemologică, atunci când vorbim despre *Building Cesar Action*.

Există, de exemplu, un consorţiu cu o agendă comună. Altfel spus, s-a format un consorţiu care s-a consolidat într-o alianţă, Alianţa Cesar2030. Formal, acest consorţiu s-a constituit în baza unui protocol de colaborare, solicitat de condiţiile finanţării. Dar, informal, strategic şi în mod organic, consorţiul s-a modelat ca o alianţă de obiective, valori, practici şi grupuri comune. În acelaşi timp, consorţiul ca atare şi-a depăşit rolul de infrastructură şi politică internă a alianţei şi s-a impus ca strategie de dezvoltare şi clusterizare a unei comunităţi. În spaţiul de desfăşurare a acţiunilor consorţiului, au apărut efecte de centralizare şi maturare a unor comunităţi

de cunoaștere și dezvoltare încă înainte de implementarea unor acțiuni specifice de constituire a comunităților de beneficiari. În modul cel mai simplu de spus, caracterul structurat, strategic și totodată descentralizat de la nivelul consorțiului Cesar a produs efecte de consolidare a unor grupuri și comunități de cunoaștere și inovație, care s-au constituit în mod firesc (organic), pornind de la interesele comune ale persoanelor din comunitatea Cesar.

Astfel, pe această direcție, putem spune că există, un set de structuri, funcții și comportamente care s-au exprimat de la sine și care au marcat o dublă dinamică la nivelul comunității Cesar.

- Astfel, pe de o parte au fost încurajate și chiar promovate comportamentele de descentralizare în interiorul grupului. Echipele de cercetare au fost încurajate să se definească sub propria agendă de cercetare și să-și delimiteze, astfel, identitatea din punct de vedere epistemologic. Laboratoarele vii (așa zisele *living labs*) reprezintă câmpuri de acțiune pentru constituirea acestor branduri epistemologice autonome.
- Și, pe de altă parte, comportamentele de delimitare a propriilor autonomii au provocat, în mod organic, idei, interese și chiar necesități de aglutinare (sau clusterizare, cum se mai spune). Aș putea spune, pentru a apela la alt jargon, că gesturile de deconstrucție au produs comportamente de consolidare organică. Este un fenomen vizibil în această acțiune, care ar putea fi pus în discuție și pe linia sociologiei și antropologiei proiectelor din ecosistemele de cunoaștere.

În același timp, dincolo de consorțiu și de comportamentele de reconfigurare internă, s-a manifestat încă de la început cultura participativă a comunității de la nivelul alianței. Expunerea publică a construcției ca atare (acțiunea *Building Cesar*, cum a fost ea promovată) a favorizat comunități de analiză critică și inovare în grup. Iar aceste fenomene, pe linie practică, dau chiar definiția generală a culturilor și comunităților participative. Ideile au fost expuse în permanență la nivelul comunității Cesar, dar chiar și în spațiul public. Totul a fost dezvoltat la vedere, cu maximă transparență și cu o totală expunere publică. Tot ce s-a conceptualizat, structurat și definitivat pe linie strategică a fost actualizat în timp real pe platforma web care a servit ca suport de dezvoltare și expunere pentru proiectul Cesar:

- www.cesar2030.eu.

Iar suportul analizei critice nu a întârziat să apară. Unul dintre principiile metodologiei pe care am definit-o noi în cadrul epistemologic al gândirii sistemelor (de tip *systems thinking*) precizează faptul că *Transparența încurajează tranzitivitatea*. Acest principiu a fost experimentat din plin în acțiunile *Building Cesar*. Și observațiile prilejuite în acest mediu experimental sunt utilizate în laboratoarele de cercetare dedicate gândirii sistemice din ecosistemul de cunoaștere angajat în această acțiune.

Un alt fenomen care asigură caracteristicile de proiect pentru *Building Cesar Action* este dat de un alt principiu de tranzitivitate, conceptualizat în modelul KAPIMS, despre care vom vorbi într-unul din capitolele acestei cărți. Conform Principiului Tranzitivității Sistemice, sistemele sau ecosistemele de cunoaștere tind să producă noi sisteme sau ecosisteme de cunoaștere. Este un principiu elementar, care este vizibil în ideea că o cunoaștere tinde în mod organic să producă o altă cunoaștere.

În acest sens, sub semnul acestui principiu, ecosistemul de cunoaștere Cesar are la bază două alte sisteme de cunoaștere, care au constituit catalizatoare și determinații prime pentru conceptele, obiectivele, metodologiile și structurile folosite pentru constituirea sistemului Cesar.

Primul este reprezentat de ecosistemul de cunoaștere RDRP (Rural Development Research Platform). Ecosistemul RDRP (https://rdrp.org/) este un cluster de cunoaștere de tip *think tank*, care are la bază o platformă constituită din:

- Hubul de cercetare RDRP Research Hub
- Simpozionul SAAR National Symposium
- Simpozionul LLINN Living Labs INN
- Laboratorul viu FILL, Food for Iasi Living Lab
- Laboratorul viu RoRuralia Living & Policy Lab
- Platforma producătorilor locali Gust de Iași
- Târgul urban și comunitatea regională Iașul in Bucate
- Platforma de explorare metodologică Knowledge Ecosystem Map

Al doilea sistem demonstrativ, folosit pentru structurarea centrului Cesar, a fost laboratorul viu Food for Iasi Living Lab (FILL), realizat în România de echipa din proiectul H2020 Cities2030. În vocabularul ecosistemelor de tip living lab, FILL

Acest fenomen este foarte important. Pentru că stabilește *ante factum* linii de sinergie inter-sistemică la nivelul comunităților și culturilor cunoașterii participative între trei infrastructuri de cunoaștere: *RDRP Knowledge Ecosystem, Food for Iasi Living Lab* și *Cesar Knowledge Ecosystem*.

Din punctul de vedere al managementului proiectelor, cel mai important rezultat al Centrului de Excelență Cesar2030 este dat de faptul că pune bazele unui nou tip de cluster:

- Clustere ale ecosistemelor de cunoaștere.

Și aceste clustere au avantajul nu doar că sunt trans-organizaționale, dar dezvoltă și promovează în modul cel mai eficient democrația gnoseologică participativă. Aceasta este prima inovație extrem de importantă a acțiunii *Building Cesar* și rezultatele ei vor fi puse în practică și în alte acțiuni și proiecte.

Dar, credem că cel puțin din alt punct de vedere acțiunea *Building Cesar* poate fi considerată un proiect în sine. S-a discutat în grupul de lucru al comunității Cesar despre faptul că orice acțiune prezintă resurse, oportunități și disponibilități epistemologice.

Este aproape o chestiune trivială să spunem că orice acțiune este și un act sau fapt de cunoaștere. În tot ceea ce facem nu doar că ne angajăm și epistemic, dar încercăm să punem în acord (și astfel le obligăm să se integreze) experiența noastră sensibilă, viața noastră emoțională, un anumit set de exerciții reflexive și o gândire practică sau chiar strategică.

Este acest tip de integrare suficientă pentru a defini o acțiune ca fiind un proiect? Poate că da, poate că nu, și credem că aici decizia trebuie să fie una personală, producând efecte epistemologice la nivel individual.

Dar sigur putem vorbi despre un proiect atunci când conștientizăm toate aceste aspecte, le supunem exercițiului critic, le structurăm și tragem învățăminte. Sau concluzii cum li se mai spune în noua scolastică.

Această carte este unul dintre locul în care ne poziționăm critic și chiar strategic față de acțiunea noastră de scriere a proiectului Cesar2030 și transformăm acțiunea *Building Cesar* într-un proiect autonom, care funcționează de la sine în datele, argumentele, câștigurile și pierderile sale.

Mențiuni

UEFISCDI

Conform site-ului oficial, UEFISCDI este o instituție publică aflată în subordinea Ministerului Educației și Cercetării, care asigură atât realizarea de studii ce fundamentează procesul de repartizare a fondurilor alocate de la bugetul de stat pentru universități, cât și coordonarea, din punct de vedere administrativ, a unor programe și subprograme din Planul Național de Cercetare, Dezvoltare, Inovare (PNCDI).

- Site oficial: www.uefiscdi.gov.ro

Centre de excelență (CoEx)

Scop: Consolidarea cercetării științifice românești prin constituirea de parteneriate în zone de excelență științifică demonstrată ale unor organizații de cercetare, pentru a forma masa critică de cercetători și interdisciplinaritatea necesare adresării unor provocări din Agenda Strategică de Cercetare.

- Site oficial: https://uefiscdi.gov.ro/centre-de-excelenta-coex

Rural Development Research Platform

Asociația Rural Development Research Platform este un ONG din orașul Iași, din România (Regiunea Nord-Est) orientat pe dezvoltarea durabilă a sistemelor rurale și urbane. Misiunea RDRP este dezvoltarea bazată pe cunoaștere a sistemelor rurale și urbane prin cercetare, inovare, co-creare, strategii participative, management și transfer de cunoaștere.

- Site oficial: https://rdrp.org/

Food for Iasi Living Lab

Food for Iasi Living Lab este un hub orientat spre inovare și politici de dezvoltare. Misiunea FILL constă în construirea de sisteme urbane durabile și sustenabile în Regiunea de Nord-Est a României, prin dezvoltarea cunoștințelor participative și a culturii de acțiune în comunitățile noastre.

- Site oficial: https://fill.rdrp.org/

Contraargument

Building Cesar este titlul sub care se așază experiența construcției unei propuneri de finanțare, din anul 2024, în programul național de finanțare Centre de excelență - PN-IV-PRO-CoEx-2024 - 1.

Începând cu luna februarie a anului 2024, Academia Română - Filiala Iași a început construcția propunerii de finanțare CESAR2030 - Center for Excellence in Socioeconomics of Agri-Food Resilience.

Și, din motive care țin de epistemologia și antropologia acestei acțiuni, încă de la început, echipa de dezvoltare a proiectului a documentat, prin instrumente care țin de observație și analiză participativă, conceptualizarea, modelarea și proiecția propunerii de proiect.

În acest material sunt prezentate, într-o formă semi-structurată, aspectele cele mai importante cu privire la experiența acestei construcții. Din acest punct de vedere, am avut în atenție mai ales următoarele componente:

- Motivațiile strategice și simbolice pentru proiecția CESAR;
- Experiența de lucru, mai ales din punct de vedere motivațional, epistemologic și strategic;
- Rezultate care au dus la modele de bune practici;
- Modalitățile de consolidare a rezilienței și sustenabilității centrului de excelență CESAR;
- Istoria constituirii și consolidării comunității CESAR;
- Modelele de bune practici care au rezultat ca metodologii și instrumente strategice în teoriile care țin de managementul ecosistemelor de cunoaștere.

Din acest punct de vedere, avem de a face cu o carte care nu este despre un proiect, ci mai ales despre experiența construcției unui proiect cu un grad ridicat de complexitate și o amploare care produce efecte transformative la nivelul sistemelor sale de referință.

Tocmai de aceea, cartea de față trebuie să se numească nu Cesar, după titulatura centrului de excelență, ci *Building Cesar*, după experiența construcției acestui sistem.

Contextul finanțării

În primele secţiuni din această carte, vom prezenta datele tehnice cu privire la programul de finanţare şi la propunerea de proiect.

Programul de finanţare pentru care a fost construită propunerea Cesar şi-a definit ariile de intervenţie în funcţie de strategiile naţionale. În cadrul propunerii, prin acţiunea Building Cesar, au fost vizate trei arii de dezvoltare strategică. În acest context de finanţare, Centrul Cesar a fost aliniat la domeniile strategice precizate mai jos.

Nota Bene: Materialul alternează textul în limba română cu paragrafe în limba engleză pentru a păstra discursul propunerii de finanţare în datele sale principale.

Centrul Cesar2030 are în vedere planurile, politicile şi strategiile naţionale în cadrul Strategiei Naţionale de Cercetare, Inovare şi Specializare Inteligentă 2022-2027:

Area of intervention	Impact zone	Zone priority
3. Food, bioeconomy, natural resources, biodiversity, agriculture and environment	3.8 Innovative governance models that encourage sustainability and resilience.	Principal
5. Culture, creativity and inclusive society:	5.3 Social and economic resilience;	1st secondary
1. Digitization, industry and space:	1.5 Circular economy	2nd secondary

- **IMPACT in 3.8 Action Zone**: Innovative governance models that foster sustainability and resilience: Solutions for engaging society and multiple stakeholders in policy decision-making; Innovative models of governance through forecasting; Increasing the resilience of critical infrastructure, through monitoring, modelling, alarming and control; New business and consumption models, through innovation and digitization for sustainability and resilience; Decision support tools for SMEs in the agri-food sector; Supporting the integration of enterprises in global value chains, including through clusters; Assessing the extent to which current policies promote sustainability and resilience;

- **IMPACT in 5.3 Action Zone**: Social and economic resilience: Eradication of learning poverty; Identifying and creating effective tools in the development of disadvantaged young people; Creating a resilient society by combating the phenomena of "fake news" and pseudoscience; Basing decisions for solving transdisciplinary societal problems; Economic and social adaptation to the globalisation; Increasing economic and social resilience to shocks; Adaptation of educational standards to the labour market; Understanding the impact of migration and labour mobility on resilience;
- I**MPACT in 1.5 Action Zone**: Clean industry, circular economy and security of supply of raw materials: Greening of heavily polluting sectors; Decarbonisation of production processes; Development of cost-effective green manufacturing technologies; Industrial value chains based on local resources, including opportunity niches generated by climate change; Shortening and diversifying supply chains; New business models in the circular economy; Products with a long shelf life and a high percentage of recycling; Servitization of business models and systems; Raw materials from natural residues; Non-polluting industrial processes for obtaining raw materials from various sources; New energy efficient economic processes; Transparent and consolidated value chains.

Pentru a maximiza impactul în aceste zone de acţiune, centrul se bazează pe parteneriatul strategic dintre:

- 4 organizaţii specializate în cercetare fundamentală şi aplicată;
- 3 organizaţii specializate în cercetare experimentală şi exploratorie;
- 3 universităţi.

Infrastructura Cesar2030 operează în 7 oraşe din 4 regiuni de dezvoltare ale României.

Comunitatea Cesar se bazează pe un grup de cercetare de 218 persoane şi o comunitate de 463 de părţi interesate (Eng: Stakeholders).

Alianţa include Centrul de Excelenţă Cesar2030, Comunitatea Consiliului Consultativ, Consiliul Ştiinţific Internaţional, Grupul de parteneri strategici, Grupul de parteneri asociaţi, Grupul de parteneri emergenţi, Beneficiarii direcţi, Beneficiarii indirecţi, Comunitatea părţilor interesate consultative, Comunitatea facilitatorilor, Comunitatea voluntarilor.

În ceea ce privește conceptul de bază, proiectul Cesar2030 vine cu una dintre cele mai ambiţioase propuneri pentru un Centru european de excelenţă în domeniul socioeconomic a sistemelor alimentare rezistente.

În ceea ce privește strategia de integrare în ecosistemele regionale și europene, Centrul Cesar2030 aplică conceptul de EXCELLENCE HUB, susţinut de Comisia Europeană prin Agenţia Executivă pentru Cercetare Europeană: Excellence Hubs întărește excelenţa regională în inovare, prin:

- dezvoltarea unui ecosistem strategic de inovare;
- construcţia unui model pentru ecosistemele de cunoaştere bazate pe procese de inovare și dezvoltare organice;
- asocierea mediilor academice, întreprinderilor, guvernelor și societăţii civile.

În plus, având în vedere complexitatea infrastructurii de cercetare și natura fundamentală, aplicată și exploratorie a proiectelor de cercetare și transfer de cunoştinţe, Centrul de excelenţă Cesar2030 este practic un Mega-Hub de excelenţă conceput pentru a dezvolta și îmbunătăţi rezistenţa socioeconomică a sistemelor alimentare.

Centrul Cesar a optat, de asemenea, pentru o abordare nouă și extrem de inovatoare în ceea ce privește conceptualizarea și structurarea proiectului, strategiilor și proiecţiilor. După cum am precizat deja, proiectul a fost dezvoltat pe baza Building Cesar Action, având următoarele caracteristici fundamentale care îl deosebesc de alte centre de excelenţă:

- Este un proiect deschis, în spaţiul public, dezvoltat cu o totală transparenţă și în conformitate cu principiile cunoașterii deschise. Încă din prima zi de redactare a propunerii, centrul a dezvoltat platforma digitală www.cesar2030.eu și a prezentat-o publicului. Ideile, conceptele și principiile au circulat în spaţiul deschis, au fost supuse dezbaterii și au consolidat cea mai bună versiune strategică a acestui proiect. Construit pe însăși acţiunea dezvoltării acestui concept, proiectul a adoptat principiile și practicile cunoașterii deschise și guvernării participative.
- Proiectul este susţinut de alte 4 proiecte finanţate de Comisia Europeană. În consecinţă, a fost dezvoltat ca o acţiune durabilă în proiectul Cities2030, ca o acţiune de înfrăţire în proiectul RURALITIES și ca o replicare a unor bune modele de practici în proiectele SHERPA și LIFT.
- Proiect este construit în orizontul strategic al sistemelor și dezvoltării UE.

- Proiectul este dezvoltat de o comunitate de 10 parteneri, 218 persoane, 25 de laboratoare vii, 4 grupuri de excelență și o comunitate de 463 de părți interesate.
- Ecosistemul Cesar se bazează, din punct de vedere al fundamentului epistemologic, pe setul de teorii și practici ale gândirii sistemice și managementului deschis al cunoștințelor.
- Centrul Cesar se bazează pe o strategie pe termen scurt, mediu și lung, cu un orizont de acțiune de 50 de ani.

Laboratoarele de tip Living Lab

Unele dintre cele mai importante aspecte inovative sunt următoarele:

- Centrul Cesar 2030 este construit pe bazele teoriilor gândirii sistemelor (*Systems Thinking*);
- Centrul Cesar 4 huburi de cunoaștere, cu 25 de Living Labs, ca sprijin în toate dimensiunile societale pentru ecosisteme alimentare rezistente și durabile.

Cuvinte cheie și narațiuni cheie

Întregul set de cuvinte cheie și narațiuni cheie:
https://cesar2030.rdrp.org/keywords/

Cesar este o ființă ciudată

Cesar este o ființă ciudată. Din multe puncte de vedere. Uneori, așa vrea Cesar să fie. Alteori, doar i se întâmplă să fie așa. Un simplu exemplu poate fi dat atunci când vorbim despre indicatori. Fiind vorba despre un sistem, o organizație, un proiect, ar trebui, după sistemele clasice de management, să precizăm foarte clar indicatorii cheie. Ei ar desena harta succesului pentru o idee, mai ales pentru faptul că ideea este una nebună. Dar surpriza și nebunia vin și pe această cale. Pentru că nu stabilim indicatori. Sau, mai precis, nu desenăm indicatori clari, din punct de vedere cantitativ și chiar calitativ. Nu măsurăm cu metrul, cu pasul, cu kilogramul, cu coduri de culoare, fonturi cu serife sau fără serife. Mizăm pe tendința organică a unui sistem de a se dezvolta și de a se exprima în cea mai bună variantă a sa posibilă. În această paradigmă a strategiei Cesar, stimulăm participarea afectivă. Pentru a ieși din formalism, avem nevoie de o comunitate care să pună pasiune în ceea ce face. Încurajăm, în limitele morale, nebuniile pasiunii și ideea că trebuie să facem chiar ceea ce ne place. Și aceste idei nu funcționează decât acolo unde există pasiune. Pentru că ideea este simplă, de-a dreptul tautologică: Pasiunea este indicatorul organic cheie al pasiunilor.

(fragment din blogul Cesar the Blog, de pe platforma www.cesar2030.eu)

CESAR și numele sale

După cum am precizat deja, înainte de a deveni un brand, CESAR a fost un simplu acronim. Nu a fost vorba despre o strategie de promovare, ci de o simplă coincidenţă. Titlul centrului de excelenţă şi-a găsit de la sine un brand cu puternice resurse de dezvoltare pe partea de imagine şi identitate.

CESAR, în acest context, este acronimul titlului CESAR2030 - Center for Excellence in Socioeconomics of Agri-Food Resilience.

Strategia de marketing a fost avută în vedere încă de la început. Dar la un nivel apropiat de minimul necesar în astfel de acţiuni. Altfel spus, am avut în vedere, la început, mai ales următorii factori:

- Să stabilim un acronim uşor de memorat,
- Să obţinem un nume căruia să îi putem ataşa un domeniu web disponibil, cu extensia „ro", „org" sau „eu",
- Să aibă resurse de dezvoltare vizuală a brandului.

Într-un fel sau altul, obiectivele prime au fost acelea de a bifa cerinţele minimale care ţin de orice strategie de dezvoltare a identităţii unui concept, fie că este vorba despre identitatea discursivă, strategică sau vizuală. Dar toate aceste aspecte ni se par acum mult mai importante, după o perioadă în care CESAR şi-a consolidat un brand foarte puternic în spaţiile sale de joc şi mai ales în comunitatea beneficiarilor săi.

În acest sens, considerăm că, în orice nouă construcţie a unui sistem complex, strategia de marketing trebuie stabilită cât mai bine şi cu un impact cât mai puternic. Dar şi întâmplarea fericită are o contribuţie importantă.

În această secţiune, nu ne propunem să prezentăm strategii care ţin de un ghid sau de un manual din domeniu marketingului din acţiunile de producţie şi transfer de cunoaştere. Intenţia noastră este aceea de a prezenta, într-o formulă mai curând narativă, decât metodologică, efectele importante pe care le-au avut deciziile din dezvoltarea brandului CESAR.

În baza principiului învăţării active, am avut în vedere dinamica dezvoltării propunerii de finanţare şi pe această coordonată, stabilită de activităţile de dezvoltare a identităţii de brand.

Încă înainte de a prezenta câteva observaţii privind brandul Cesar, trebuie precizate numele complete, aşa cum au fost ele stabilite pentru limba română şi limba engleză. Astfel, pentru acronimul CESAR, avem următoarele titulaturi:

- RO: CESAR2030 - Centrul de Excelenţă pentru o Socio-Economie Alimentară Durabilă, Sustenabilă şi Rezilientă, în acord cu strategia europeană Food 2030.
- ENG: CESAR2030 - Center for Excellence in Socio-Economy of Agri-Food Resilience.

În acelaşi timp, trebuie să precizez o situaţie aparte. Nu deseori se întâmplă ca un nume să îţi capete propria dimensiune, chiar şi dincolo de referinţa sa.

Sonoritatea, fundalul cultural şi larga promovare au fixat numele Cesar în diverse contexte şi sisteme pe care poate nu le-am fi avut în vedere încă de la început. Cesar şi-a câştigat viaţa sa proprie în dreptul unui nume puternic, dincolo chiar şi de orice acţiune de promovare sau informare publică.

Dar acest lucru este un efect şi al unei strategii de dezvoltare a ecosistemului Cesar. Această strategie a avut în permanenţă în vedere cel puţin câteva principii specifice societăţilor deschise.

- Accesul deschis la efectele de cunoaştere. În acest sens, considerăm că producţia de cunoaştere trebuie să beneficieze de finanţare, dar transferul de cunoaştere trebuie să fie liber, gratuit, participativ şi incluziv, atât în ceea ce priveşte opţiunile de expresie, cât şi în ceea ce priveşte guvernanţa cunoaşterilor.
- Autonomia grupurilor de cercetare. Sistemul Cesar este un ecosistem de cunoaştere extrem de complex. În acest sens, poate ar fi fost normal să optăm pentru strategii de management atent structurate şi bine definite pe lanţurile de autorizare, legitimare şi responsabilizare. Cu toate acestea, am ales exact strategia opusă. În fiecare moment s-a insistat pe dezvoltarea de instrumente puternice, inteligente şi sustenabile. Dar totul pentru a sprijini autonomia totală în procesele de cunoaştere. Grupurile de lucru, echipele de cercetare, comunităţile educaţionale au fost încurajate să-şi identifice şi să-şi traseze propriile obiective de dezvoltare, respectând doar norme care ţin de principiile umaniste, sociologia pozitivă a grupurilor şi deontologia profesională. S-a insistat în permanenţă pe responsabilizare, dar pe o responsabilizare produsă în orizontul descentralizării obiectivelor

și practicilor. Conceptul de bottom-up (abordare de jos în sus) a fost aplicat din toate punctele de vedere. Fiecare laborator și-a trasat la niovel intern obiectivele, planurile, strategiile de lucru, comunitățile de beneficiari, cu aliniere doar la valorile ecosistemului Cesar, nu la un set de indicatori trasați de sus în jos. Și surpriza a fost totală. Dezvoltarea organică a ecosistemului nu a întârziat să se facă simțită și să producă efecte importante.

Astfel, Cesar s-a consolidat nu doar ca un nume al unui ecosistem, ci și ca un mod deschis, autonom, organic de producție a cunoașterilor. Și cred că tocmai acesta este sensul și legitimitatea pe care ecosistemul Cesar trebuie să și le păstreze în acțiunile sale de cunoaștere, inovație și dezvoltare.

Sigla

Pentru a sublinia două dintre valorile principale, caracterul organic și interdisciplinaritatea, am ales să centrăm conceptul de logo în jurul oului încondeiat. Trimiterile sunt, totodată, la dimensiunea gastronomică, dar și la cea culturală. Sigla fost concepută cât mai simplu, pentru a putea fi folosită în contexte cât mai diverse.

Platforma web www.cesar2030.eu

Website-ul a fost construit încă din primele zile de dezvoltare a propunerii de finanțare, pentru a se asigura principiul cunoașterii deschise și pentru a oferi o referință centrală pentru partenerii din consorțiu.

Introducere la propunerea de proiect

Omul contemporan trăiește într-o lume plină de rupturi între stilurile de viață, calitatea vieții, respectul față de natură și șansa unui viitor sustenabil pornind de la un prezent durabil.

Soluția la această problemă poate fi dezvoltată printr-o strategie ce pune împreună cercetarea științifică, systems thinking, inovația, cunoașterea deschisă, educația integrată, respectul față de viață și natură, ecosisteme reziliente și participative.

Soluția este atât de complexă încât are nevoie de sprijinul centrului de excelență Cesar2030.

Cesar, într-un puzzle de o imensă complexitată, recompune strategii de dezvoltare inteligentă, bazate pe abordări societale multiple, pentru a contribui la un viitor rezilient, durabil și sustenabil, în acord cu respectul pentru viață și natură.

Scopul și misiunea centrului Cesar

Având în vedere provocările sistemelor alimentare contemporane, scopul structural al proiectului este:

- să contribuie la dezvoltarea sistemică a modelelor de guvernanță inovatoare,
- să asigure rezilienţa şi sustenabilitatea ecosistemelor societale,
- prin acţiuni de producţie, structurare, consolidare şi transfer de cunoştinţe,
- în legătură cu obiectivele strategice ale socio-economiei alimentaţiei, bioeconomiei, biodiversităţii, agriculturii prietenoase cu mediul şi calitatea vieţii pentru sistemele urbane şi rurale.

Scopul proiectului răspunde problemelor specifice de rezilienţă, sustenabilitate şi durabilitate a sistemelor socio-alimentare, îmbrăţişând o abordare care integrează dimensiunea locală a ecosistemelor cu cea regională, naţională, europeană şi globală.

Scopul proiectului este conceptualizat în relaţie de ordonare sistemică şi strategică a obiectivelor şi acţiunilor de implementare. Astfel, obiectivele şi acţiunile de implementare devin componente de operaţionalizare a scopului, misiunii şi valorilor proiectului, în aliniere strategică cu principiile şi contextele de implementare.

Obiectivele proiectului Cesar

Obiectivul general al proiectului Cesar2030 constă în conceptualizarea şi construcţia Centrului European de Excelenţă Cesar2030, pentru o Socio-Economie Alimentară Durabilă, Sustenabilă şi Rezilientă, în acord cu strategia europeană Food 2030.

Obiectivul strategic al proiectului Cesar2030 constă în constituirea Consorţiului Cesar2030, ca o comunitate de cunoaştere şi acţiune dinamică, inteligentă şi integrată pentru cunoaştere, inovare, transfer şi dezvoltare.

Obiectivele operaționale

Pentru atingerea scopului, proiectul Cesar2030 îşi defineşte obiectivele operaţionale în mod corelat, integrat şi sistemic, raportându-se la modelul lanţurilor epistemice de producţie, consolidare şi transfer de cunoaştere.

Obiectivul Operațional 1, privind producţia de cunoaştere, constă în cercetarea ştiinţifică prin acţiuni de cunoaştere şi inovare participativă.

Obiectivul Operațional 2, privind modelarea şi structurarea cunoaşterilor, constă în dezvoltarea cadrului material şi imaterial de structurare şi modelare a rezultatelor cercetărilor ştiinţifice din cadrul Centrului de Excelenţă Cesar2030.

Obiectivul Operațional 3, privind consolidarea strategică a cunoaşterii, constă în alinierea cunoaşterilor şi acţiunilor de cunoaştere ale Centrului de Excelenţă Cesar2030 la politicile, strategiile, principiile, valorile şi necesităţile comunităţilor locale, regionale, naţionale, europene şi globale, în respect cu dezvoltarea bazată pe cercetarea ştiinţifică, orientată către comunităţi durabile, sustenabile şi reziliente.

Obiectivul Operațional 4, privind transferul integrat de cunoaştere, constă în comunicarea, diseminarea, transmiterea şi promovarea rezultatelor acţiunilor Centrului de Excelenţă Cesar2030.

Obiectivul Operațional 5, privind sustenabilitatea cunoaşterilor, constă în promovarea cunoaşterii deschise şi a acţiunilor de cunoaştere circulară.

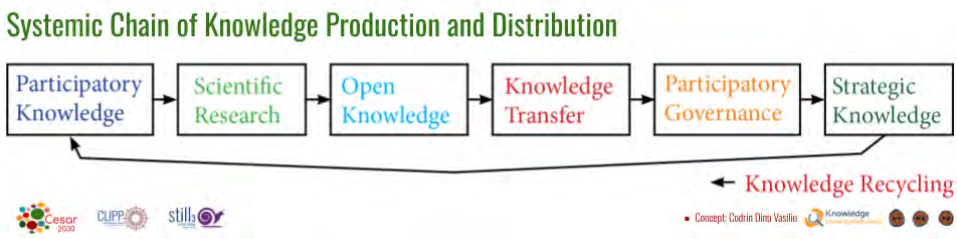
Obiectivele de excelență

Obiectivul 1: Creșterea excelenței în cunoaștere

Obiectivul Operațional 1, privind producerea de cunoştinţe, constă în cercetare ştiinţifică prin acţiuni de cunoaştere şi inovare participativă. Centrul Cesar apreciază cunoaşterea deschisă, bazată pe o înţelegere holistică, inovatoare şi participativă a ecosistemelor societale. Centrul are un grad ridicat de interdisciplinaritate, adunând toate dimensiunile cheie de cercetare găsite în socio-economia sistemelor alimentare. Infrastructura de cunoştinţe este centrată pe un consorţiu de 25 de laboratoare vii, care oferă interoperabilitate în termeni de cunoştinţe, răspuns rapid la identificarea problemelor sistemului, dinamica interacţiunii interne şi externe, cadru de experimentare în parteneriat cu beneficiarii, transfer consolidat de cunoştinţe, aşezarea cunoaşterilor şi acţiunilor strategice la baza guvernanţei participative.

Obiectivul 2: Creșterea gradului de excelență în cercetarea științifică

Obiectivul Operaţional 2, privind modelarea şi structurarea cunoştinţelor, constă în dezvoltarea cadrului material şi imaterial de structurare şi modelare a rezultatelor cercetării ştiinţifice în cadrul Centrului de Excelenţă Cesar2030. Interdisciplinaritatea este asigurată pe axa orizontală de o reţea de 25 de domenii fundamentale de cercetare, pe axa verticală de 25 de laboratoare de cercetare şi, pe transversal, de lanţurile epistemice asumate de fiecare laborator într-o formă consolidată. În imaginea următoare sunt descrise lanţurile epistemice ale Centrului Cesar2030.



Obiectivul 3: Construirea excelenței în structura Centrului Cesar

Alinierea acţiunilor de cunoaştere şi cunoaştere la politicile, strategiile, principiile, valorile şi nevoile comunităţilor locale, regionale, naţionale, europene şi globale, în conformitate cu dezvoltarea bazată pe cercetare ştiinţifică, orientată către comunităţi durabile, durabile şi rezistente. Infrastructura Cesar2030 este formată din 4 clustere cu un total de 25 de laboratoare.

Obiectivul 4: Excelența în transferul de cunoștințe

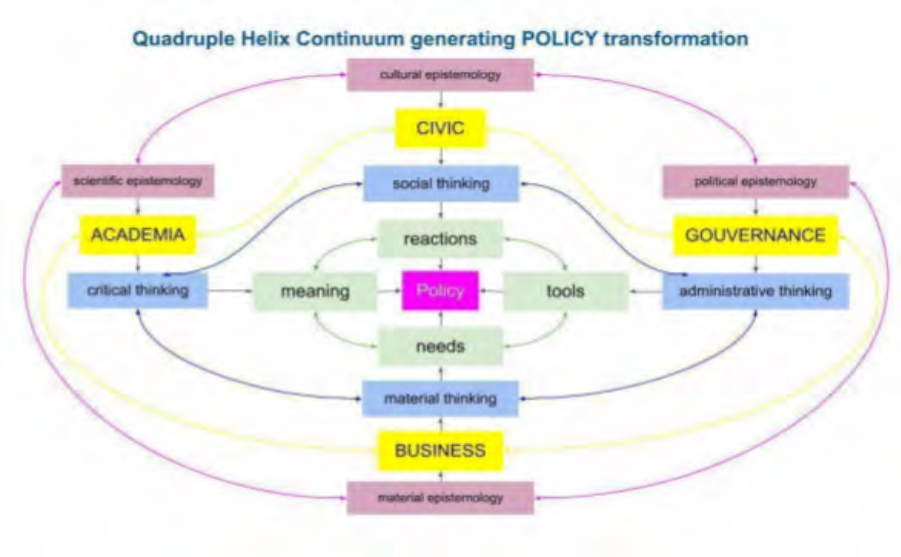
Comunicarea, diseminarea, transmiterea și promovarea rezultatelor acțiunilor centrului. Transferul de cunoștințe este strategic, complex, consolidat și respectă principiile cunoașterii deschise, guvernării participative, inovației în co-creare, incluziunii societale și organice, multiculturalismului. Transferul de cunoştinţe se realizează atât prin acţiuni de educaţie tradiţională, cât şi inovatoare, prin intermediere de cunoştinţe în mediul de afaceri, informare şi formare continuă, acţiuni de creştere a conştientizării, precum şi îmbunătăţirea comportamentelor şi a calităţii vieţii.

Obiectivul 5: Excelența în multiculturalitatea cunoașterii și societățile deschise

Promovarea cunoaşterii deschise şi a acţiunilor de cunoaştere circulară. În acest context, excelenţa în cunoaştere este dată şi de dimensiunea sa multiculturală, iar centrul Cesar promovează, susţine şi implementează această filozofie a societăţilor deschise.

Acțiunea strategică 1: Cunoaștere și guvernare participativă

În imaginea de mai jos este prezentată transformare politicilor și strategiilor prin abordarea modelului cvadruplu helix, pentru implicarea comunităţilor de părţi interesate cu mai mulţi actori. Acesta reprezintă *Modelul QH pentru Cunoaştere şi Guvernare Participativă*. Această metodologie a fost generată în proiectul Cities2030, în laboratorul Food For Iasi Living Lab, de Codrin Dinu Vasiliu.



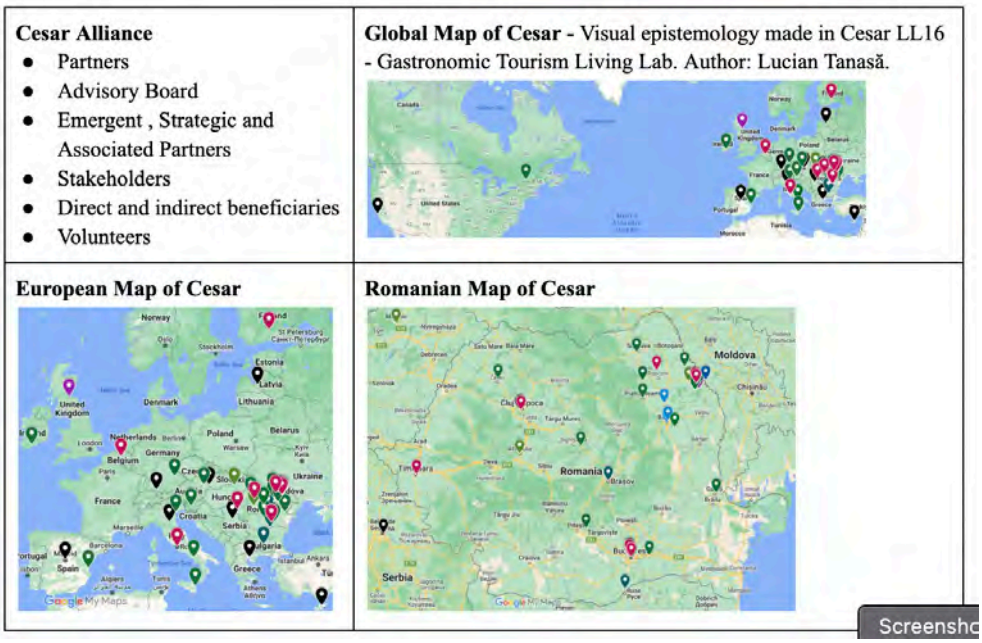
Acțiunea strategică 2: Excelența în cadrul Alianței Cesar

Cesar este o comunitate bazată pe cunoaştere, inovatoare, deschisă, multiculturală şi care apreciază viaţa şi natura. Această alianţă include următoarele componente: Consorţiul Cesar, partenerii de consorţiu (parteneri integraţi, parteneri emergenţi, parteneri strategici, parteneri aliaţi), comunităţile de părţi interesate, beneficiarii direcţi, beneficiarii indirecţi, voluntarii, consiliul consultativ, Consiliul Ştiinţific Internaţional, mentorii şi reţeaua Cesar.

Acțiunea strategică 3: Excelența din comunitatea Cesar

În *Building Cesar Action*, consorțiul a implementat o acțiune de creștere a gradului de conștientizare și a atras 463 de părți interesate pentru activitățile din cadrul proiectului Cesar.

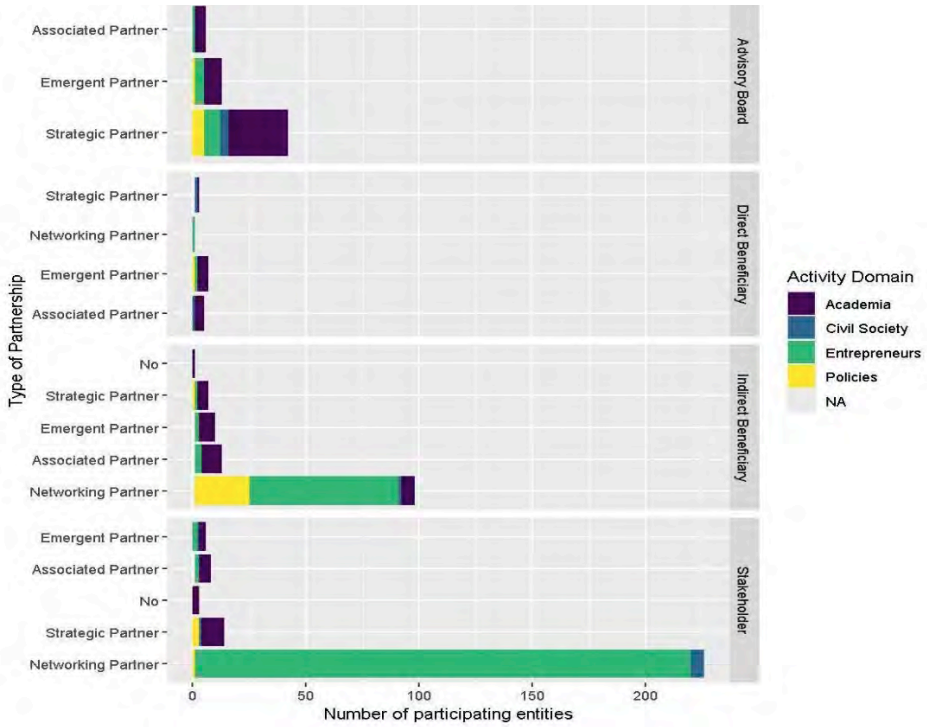
Tabelul de mai jos prezintă 3 hărți ale beneficiarilor, explicând distribuția laboratoarelor de tip Living Lab, a Consiliului consultativ, a părților interesate (463 de beneficiari declarați, direcți și indirecți). Maparea este preluată de pe platforma Cesar: www.cesar2030.eu.



- Rețeaua părților interesate (*Stakeholders Community*) a fost construită cu ajutorul unui chestionar postat pe site-ul platformei Cesar.
- La această acțiune au răspuns 463 de persoane.
- Pentru a analiza interacțiunile de la nivelul rețelei de părți interesate, au fost stabilite categorii de roluri și domenii specifice de activitate.
- Se observă cea mai mare distribuție în zona antreprenoriatului, în regiunea rolului asumat de parte interesată.
- Acest aspect este foarte important în stabilirea strategiilor de culegere și operaționalizare a cunoașterilor din sistemul de referință.

Distribuţia părţilor terţe interesate în funcţie de rolul lor

- (Epistemologie vizuală produsă în cadrul laboratorului Open Knowledge Living Lab, din Clusterul 2 al ecosistemului Cesar. Autor: George Bodi)



Acțiunea strategică 4: Circuitul centrului de excelență

- **Ante Factum Cesar**. Cu cinci luni înainte de începerea implementării efective a proiectului, au fost organizate şi dezvoltate o serie de acţiuni pentru consolidarea Consorţiului Cesar, Comunităţii Cesar şi Ecosistemului Cesar.
- **Livrabile Ante Factum**. În perioada Ante Factum, au fost organizate 36 de ateliere, am început scrierea a 5 cărţi, 6 articole ştiinţifice şi 3 rapoarte strategice privind cultura dezvoltării proiectelor în România. 3 baze de date sunt în curs de dezvoltare, împreună cu 2 modele de afaceri. Totodată, s-au lansat 2 acţiuni de brevetare, precum şi un experiment de cercetare privind pachetul inovator în curs de dezvoltare.
- **Ipso Facto Cesar**. Excelenţa în implementare are la bază şi setul de instrumente *Gantt Toolkit*, pentru laboratoare vii, clustere, pachete de lucru şi foi sintetice cu activităţi detaliate.

- **Post Factum Cesar**. Cesar este un centru de excelenţă care generează o reconfigurare semnificativă în ceea ce priveşte practicile, metodologiile şi politicile cunoştinţelor bazate pe cercetarea ştiinţifică. Producţia de cunoaştere este axată în primul rând pe interacţiunea cu beneficiarii şi este dirijată strategic de dezvoltarea sistemică. Centrul este conceput pentru a oferi o performanţă strategică timp de 50 de ani, iar sustenabilitatea sa este susţinută de faptul că fiecare acţiune întreprinsă în cadrul consorţiului integrează concomitent atât sustenabilitatea, cât și reziliența proiectului.

Acțiunea strategică 5: Excelența în asumarea riscurilor și limitelor

- Excelenţa în epistemologia riscurilor se bazează pe instrumente de analiză strategică, previziune realistă, şi pe modelarea acestora prin distribuţie şi compartimentare la nivelul managementului riscului.
- Excelenţa în managementul riscurilor se bazează pe analiza integrată şi corelarea riscurilor cu resurse, valori, oportunităţi, grupuri, alianțe, mentalităţi şi probleme specifice.
- Managementul riscului este asigurat de Planul de management al riscului al Centrului de Excelenţă Cesar2030. Planul iniţial, care include măsuri de eliminare şi atenuare a riscurilor, va fi finalizat în perioada de construire a capacităţii, în primele 3 luni ale proiectului, şi va fi actualizat în mod regulat pe parcursul implementării proiectului.

Acțiunea strategică 6: Inteligența și valorile organizaționale

Cesar2030 îşi dovedeşte excelenţa şi prin managementul integrat, privind cultura organizaţională, inclusiv:

- Transformare societală;
- Etică şi estetică consolidată (Echitate de gen, Ştiinţă deschisă, Acces deschis, respect GDPR, Incluziune multiculturală, Educaţie deschisă, Ştiinţa cetețenilor);
- Modele de bune practici.

Acțiunea strategică 7: Excelența mărcii Cesar

Centrul de Excelenţă Cesar2030 a devenit un brand în comunităţile de acţiuni strategice din România şi a promovat deja modelul dezvoltării consolidate, prin cunoaştere şi guvernare participativă. Brandul Cesar este, în acelaşi timp, o importantă resursă, o valoare semnificativă şi un angajament direct.

Comunitatea beneficiarilor

Beneficiarii proiectului sunt persoane, grupuri, organizaţii, sisteme societale, ecosisteme de cunoaştere şi biosisteme care sunt determinate în sens pozitiv de acţiunile proiectului, de valorile promovate, de cunoaşterea transferată în spaţiul public, de formele de capitalizare a inteligenţei şi experienţei sistemice. În funcţie de relaţiile mediate sau imediate cu acţiunile şi rezultatele proiectului, beneficiarii pot fi consideraţi:

- Beneficiari direcţi, atunci când determinaţiile au loc într-o perioadă scurtă de timp, într-un spaţiu clar determinat şi în urma unor activităţi dedicate în mod special acestora.
- Beneficiari indirecţi, atunci când efectele activităţilor proiectului asupra modurilor lor de gândire, asupra stilului de viaţă şi asupra comportamentelor sociale au loc în perioade lungi de timp, în spaţii şi sisteme care nu sunt definite în acest sens al efectelor şi colaborărilor directe.

În funcţie de rolurile pe care şi le asumă faţă de normele şi dinamica sistemului din care fac parte, beneficiarii proiectului pot fi consideraţi:

- Actori ai sistemului, atunci când îşi asumă rolul de respectare şi păstrare a coordonatelor şi funcţiilor specifice sistemului. În acest sens, beneficiarii contribuie mai ales la rezilienţa sistemului.
- Agenţi ai sistemului, atunci când sunt orientaţi pe acţiuni de schimbare, pentru rezolvarea unor probleme personale sau comunitare. În acest sens, beneficiarii contribuie în mod principal la sustenabilitatea şi durabilitatea sistemului.

În funcţie de subsistemele din care fac parte, beneficiarii, conform modelului cvadruplu helix pot fi consideraţi reprezentanţi ai următoarelor comunităţi de cunoaştere şi acţiune:

- Academia: Reprezentanţi ai comunităţii academice, de cercetare şi educaţie;
- Guvernanţa: Reprezentanţi ai administraţiei publice şi guvernanţei;
- Antreprenoriatul: Reprezentanţi ai mediului de afaceri;
- Societatea civilă: Reprezentanţi ai societăţii civile şi ai comunităţilor.
- Printr-o abordare sistemică, proiectul Cesar2030 are în vedere toate avantajele şi provocările determinate de rolurile date sau asumate de beneficiari într-un moment şi într-un sistem clar determinate.

Ontologia Cesar

Centrul de Excelenţă Cesar2030 este construit cu sprijinul şi instrumente din patru proiecte finanţate în programele Horizon 2020 şi Horizon Europe:

- Cities2030,
- RURALITIES,
- SHERPA,
- LIFT.

În acest sens, acţiunea Building Cesar, reprezintă o acţiune de sustenabilitate în cadrul proiectului Cities2030 şi o acţiune de sinergie în cadrul proiectului RURALITIES.

Sistemul Cesar este conceput, structurat, construit şi implementat ca un ecosistem de cunoaştere şi acţiune.

Centrul Cesar este organizat în funcţie de un set strategic de concepte, funcţii şi unităţi de management al cunoaşterii, structuri, lanţuri epistemice, comunităţi şi direcţii de acţiune.

Epistemologia Cesar - Principiile implementării

În strategia de construcţie a ecosistemului Cesar au fost integrate o serie de principii şi valori atât pentru organizarea internă, cât şi pentru consolidarea infrastructurii ecosistemului Cesar. Principiile sunt considerate jaloane teoretice şi practice pentru interacţiunile interpersonale, comunitare, materiale şi digitale din ecosistemul Cesar.

În această secţiune, sunt prezentate principiile de constituire şi devoltare a ecosistemului Cesar.

Principiul excelenței cunoașterii

Principiul are la bază ideea că o cunoaştere este un prilej de excelenţă şi se bazează pe libertate, demnitate, multiculturalism, guvernare participativă, incluziune, dreptul la viaţă şi educaţie.

Gândirea sistemică

Principiul gândirii sistemice din sistemul Cesar este orientat de ideea dezvoltării bazate pe cunoaştere şi se referă la faptul că sistemele societale trebuie înţelese şi dezvoltate ca ecosisteme de cunoaştere care presupun complexitate şi multi-dimensionalitate din punct de vedere psiho-social, socio-cultural şi socio-economic.

Principiul Vieții în binomul Oameni-Natură

Comuniunea oameni-natură este singura comunitate care asigură rezilienţa societală şi calitatea vieţii unui bio-ecosistem.

Binomul cunoaștere-acțiune

Principiul are la bază ideea că orice activitate este, în acelaşi timp, o acţiune de intervenţie şi un fapt de cunoaştere. Sistemele sunt efectele complexe ale interconexiunilor dintre cunoaşteri şi acţiuni.

Principiul cunoașterii și acțiunii participative

Primele 4 principii reprezintă temeiul principiului privind cunoaşterea şi acţiunea participativă. Procesele participative asigură impactul pentru deciziile strategice din guvernarea şi dezvoltarea colaborativă.

Contextul strategic

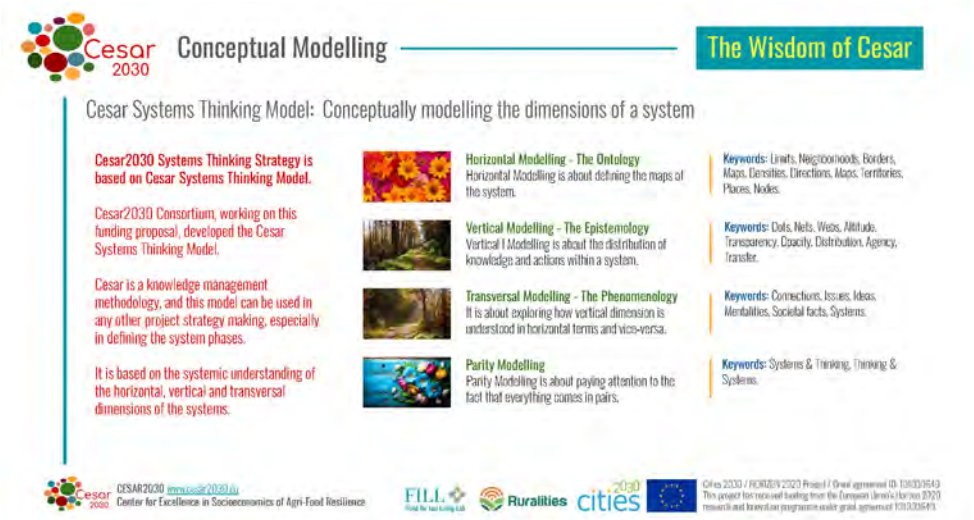
Filosofia strategică a ecosistemului Cesar

Filosofia strategică are în vedere abordări inovative, cu efect transformativ la nivelul teoriilor, metodologiilor şi practicilor specifice:

- Strategii dinamice, adaptative, orientate pe izomorfismul cunoaştere-acţiune şi pe circularitatea rezilienţă-sustenabilitate,
- Abordarea sistemică prin integrarea de comunităţi participative, colaborative, dinamice,
- Descentralizarea obiectivelor şi a deciziilor în infrasistem deschis,
- Suport în oglindă pentru entităţi emergente (de tip *twining*),
- Consilii consultative consolidate (*Advisory Board Community*),
- Sustenabilitate şi integrare ecosistemică,
- Strategii trans-sistemice şi obiective de transformare paradigmatică.

Capacitatea proactivă

Pentru a dezvolta capacitatea proiectului în mod proactiv, am implementat modelul Ante Factum - Ipso Facto - Post Factum. Acest model a fost dezvoltat de Codrin Dinu Vasiliu în cadrul laboratorului Food for Iaşi Living Lab, construit de Academia Română - Filiala Iaşi în proiectul Cities2030, finanţat de Comisia Europeană prin programul Horizon2020.



Infrastructura ecosistemului Cesar

Grupurile de cercetare sunt repartizate în 25 de laboratoare, în funcţie de interese şi competenţe. Grupurile de cercetare interacţionează orizontal şi vertical susţinute de infrastructura complexă a centrului de excelenţă Cesar2030.

Performanţa este asigurată de:

- Complexitatea şi volumul mare de interacţiuni la nivel de grupuri şi indivizi,
- Managementul integrat al cunoaşterii,
- Integrarea acţiunilor de cercetare cu cele de networking şi transfer de cunoaştere,
- Valoarea academică, profesională şi educaţională a membrilor echipei de cercetare.

Laboratoarele de tip Living Lab, prin acţiunile din ciclul anterior finanţării, au generat efecte de emergenţă. Astfel, s-au înregistrat cel puţin două tipuri de procese.

Un prim efect important a fost dat de faptul că grupurile de cercetare şi transfer de cunoaştere au început să funcţioneze în mod organic, chiar dacă sistemul Cesar nu intrase în ciclul de implementare pe baza finanţării.

Acest comportament sistemic este extrem de important și el a fost documentat pe toată perioada Ante-Factum. Importanța este dată de apariția ipotezei că, în ecosistemele deschise, abordările sistemice organice dau dinamici materiale fenomenelor care, în mod obișnuit, au doar caracter formal. Altfel spus, un grup de lucru constituit formal într-un ecosistem deschis începe să producă efecte mai ales atunci când se asigură caracterul deschis al sistemului de referință și atunci când sunt asigurate condițiile pentru dezvoltarea organică a cunoașterilor. Finanțarea este fundamentală pentru impactul transformativ. Dar reziliența, sustenabilitatea și managementul impactului trebuie să aibă în vedere și principiile sistemelor deschise, care țin, în mod principal, de:

- Cunoașterea participativă și acțiunile colaborative,
- Descentralizarea obiectivelor și încurajarea constituirii organice a indicatorilor și contextelor de lucru,
- Constituirea și operaționalizarea laboratoarelor de tip living lab în sisteme autonome,
- Abordările centrate pe persoane și colaborările interpersonale, de tip bottom-up.

Maximizarea impactului și consolidarea sustenabilității trebuie să se orienteze din ce în ce mai mult pe comportamente dinamice, deschise, colaborative, monitorizate în sisteme de evaluare sistemică, nu cantitativă.

În experimentele și explorările științifice din acțiunea de construcție a ecosistemului Cesar, acesta este unul dintre cele mai importante rezultate în ceea ce privește cercetarea științifică în epistemologia proiectelor. El poate fi rezumat la ideea că o cunoaștere tinde să se dezvolte și să aibă impact transformativ, atât timp cât îi sunt consolidate resursele, discursurile și dimensiunile antropologice și gnoseologice. În acest sens, apare ideea că o cunoaștere tinde în mod organic spre cea mai bună variantă a sa posibilă, dar caracterul organic al cunoașterilor nu poate fi asigurat decât prin strategii sistemice în sisteme deschise, participative, colaborative și incluzive.

O altă observație foarte importantă vine tot pe linia creșterilor organice a cunoașterilor. Prin constituirea infrastructurii de laboratoare din ecosistemul Cesar, au fost observate fenomene care probează caracterul tranzitiv al cunoașterilor deschise. Principiul tranzitivității cunoașterilor organice în sistemele deschise a fost conceptualizat în laboratorul de

gândirea sistemelor din Food for Iasi Living Lab. Dar el a rămas în faza de conceptualizare, la nivelul TRL 3. Cu ocazia acţiunilor de epistemologie participativă din acţiunea Building Cesar, aceste concepte au fost probate în mediu experimental, în timp real, scenarii reale şi prin interacţiune directă cu actorii şi agenţii sistemului. Astfel, efectele de tranzitivitate pozitivă au fost observate şi experimentate în momentul în care cele 25 de laboratoare din sistemul Cesar au început să producă efecte asupra unor noi laboratoare, emergente.

În acest sens, reţeaua living laburilor s-a extins, a devenit mai complexă şi a dus la noi configuraţii.

Astfel, în mod dinamic, o nouă organizare a fost introdusă în strategia ecosistemului Cesar şi ea va fi utilizată pentru a dezvolta infrastructura potrivit obiectivelor stabilite în propunerea de finanţare, dar şi în acord cu fenomenele de emergenţă generate pe parcurs.

Cu ocazia acestui experiment de antropologie a cunoaşterii am probat şi ideea că sustenabilitatea epistemologică este consolidată de comportamentele organice ale cunoaşterilor.

Aceste procese şi efecte probează şi ele fezabilitatea ecosistemului Cesar. În plus demonstrează că sistemul Cesar se aliniază principiului resurselor generatoare de resurse.

Fezabilitatea

În acţiunile de epistemologie participativă din ecosistemul Cesar, s-a făcut simularea fezabilităţii pe un set de laboratoare, în funcţie de proiecţia livrabilelor şi a echipelor probabile din living lab-uri. Rezultatul constituie un bun argument pentru fezabilitatea proiectului.

Cesar 2030

Cesar2030 - Living Labs Feasibility

	Number of Persons	Number of Months	Books in EU (months)	Studies in EU (months)	Symposiums in 3 years	Workshops per Month/Year	Working Papers	Databases in EU Months	Economic Models	Websites in EU Months	Overall Risk 1-10
Republic of Moldova Synergies Living Lab	2	60	2	4	5	60	60	1	-	1	3
Project Management Living Lab	2	60	2	3	5	60	60	1	2	1	3
Food Linguistics Living Lab	4	60	3	4	5	60	60	3	1	1	2
History of Food Living Lab	3	60	2	3	5	60	60	1	1	1	4
Anthrozoology Living Lab	3	60	2	3	5	40	50	1	-	1	3
Food Branding Living Lab	2	60	2	3	5	50	50	1	2	1	5
Innovative Food Living Lab	6	60	2	3	5	30	30	2	-	1	4
Gastronomic Tourism Living Lab	2	60	2	3	5	30	50	2	1	1	3
FEELL Living Lab (ethics & esthetics)	3	60	3	4	5	50	50	3	-	1	5
Food for Kids Living Lab	3	60	2	3	5	50	50	3	1	1	3
EU Policies Integration Living Lab	4	60	2	3	5	50	60	5	-	1	3

Cesar 2030 CESAR2030 www.cesar2030.ro Center for Excellence in Socioeconomics of Agri-Food Resilience

Ruralities cities 2030

Cities 2030 / HORIZON 2020 Project / Grant agreement ID: 101000640 This project has received funding from the European Union's Horizon 2020 research and innovation programme under grant agreement 101000640.

Performanţa grupurilor de cercetare

Grupurile de cercetare sunt repartizate în 25 de laboratoare, în funcţie de interese şi competenţe. Grupurile de cercetare interacţionează orizontal şi vertical, susţinute de infrastructura complexă a ecosistemului de cunoaştere. Performanţa este asigurată de:

- Complexitatea şi volumul mare de interacţiuni, la nivel de grupuri şi indivizi,
- Managementul integrat al cunoaşterii,
- Integrarea acţiunilor de cercetare cu cele de *networking* şi transfer de cunoaştere,
- Valoarea academică, profesională şi educaţională a membrilor echipei de cercetare

Participatory plant breeding (PPB) Farmers, gene bank curators, researchers, extension specialists, SSH experts, NGOs, market/trade associations and other actors from the society-at-large involved in the development of a new crop varieties	PPB (and decentralised selection of crops) are at the core of activities planned in CESAR2030 LL4
Citizen science An open and inclusive approach in which organic farmers are part of the exploration, shaping, and development of the different aspects of scientific research	A citizen science experiment is planned in CESAR2030 LL4 for distributing organic seeds of vegetables to a group of > 100 citizens. The citizen science will also include participants in urban/social settings.
Open access (OA) Scientific papers and other research outputs are published online, and are free of access charges	All outputs will be published exclusively OA; training schools and teaching activities

Strategiile Open Access

Politica privind principiile *Open Access* asigură transparența deplină a întregului proces de cercetare, maximizând accesibilitatea, interoperabilitatea și reutilizarea rezultatelor. Prin extinderea cerințelor procesului de înregistrare a cercetării pentru a include metadate, politica OS a proiectului consolidează întregul proces de cercetare nu numai pentru controlul metodologic și verificarea, ci și pentru abordarea critică și reutilizarea rezultatelor în diferite paradigme de cercetare.

Includerea metadatelor are ca scop prezentarea procesului de cercetare științifică, precum și încurajarea acțiunilor participative din partea terților, deschizând proiectul către inițiative de genul *Citizen Science*, care depășesc colectarea datelor și încurajând construirea de discursuri interpretative independente.

În plus, politica privind transparența generală și controlul versiunilor va aborda, de asemenea, gradele de încredere din diferitele etape ale procesului de cercetare.

Principii

Proiectul va respecta principiile Științei Deschise (*Open Access*) prin următoarele acțiuni:

- Se vor respecta principiile *Open Data*, integrând seturile de date brute cu acces gratuit în depozite cum ar fi GitHub, Open Science Framework,

Figshare, Zenodo. Setul de date va fi însoţit de toate metadatele relevante, pentru a asigura replicabilitatea şi reutilizarea maximă a datelor obţinute pe parcursul proiectului. Ele vor fi însoţite de metadate exhaustive, pentru a facilita o abordare critică a seturilor de date. Prin punerea la dispoziţie a seturilor de date brute cu metadatele şi paradatele lor, proiectul va sprijini verificarea, multiplicarea şi diversificarea rezultatelor ştiinţifice de către terţi, fiind în acord cu principiile FAIR.

- Propunerea va respecta, de asemenea, principiile Open Methods, Open Source, Open Instruments şi Open Notebooks. În cazul procedurilor de laborator, aspectele critice ale fluxurilor de lucru vor fi prezentate într-o manieră accesibilă pentru a se asigura reproductibilitatea acestora. În funcţie de context, prezentarea acestor aspecte procedurale cheie va însoţi seturile de date relevante, fie ca documente de literatură gri, fie ca articole cu acces deschis. Fluxurile de lucru analitice ale seturilor de date şi descrierile procedurilor de laborator vor fi construite pe soluţii software Open Source (de exemplu Quarto, R şi Python), vor fi înregistrate prin sisteme gratuite de control al versiunilor (Git) şi vor fi la dispoziţia oricărei terţe părţi interesate prin platforme specializate gratuite (GitHub), asigurând astfel accesul complet şi echitabil la rezultatele proiectului.
- Politica de publicare cu acces deschis va asigura un echilibru între rezultatele Gold şi Green Open Access. Alegerea între cele două soluţii se va face în funcţie de caz, luând în considerare principiul accesului timpuriu la rezultatele critice ale cercetării, constrângerile bugetare şi potenţiala gamă de părţi terţe interesate pentru fiecare rezultat. Pentru publicaţiile Gold Access, vor fi luate în considerare numai reviste de renume pentru domeniul de interes. Pentru publicarea Green Access, vor fi vizate numai soluţiile cu conţinut curatat sau politici deschise de evaluare inter pares (de exemplu, OSF sau Open Research Europe).

Alianțe și parteneriate

Centrul își integrează laboratoarele vii, clusterele și consorțiul în unele dintre cele mai importante rețele de la nivel global:

- Food and Agriculture Organization (cu intermediere prin laboratorul FILL Lighthouse - Cesar LL1), Family Farming Knowledge Platform.
- ENoLL (European Network of Living Labs),
- Food2030 Network (FOOD 2030 Connected Lab Network),
- Urban Cycling Institute,
- Living Knowledge - The International Science Shop Network,
- Circular Bio-based Europe,
- FUTURIUM - Regions, Cities and Local Communities,
- EUROPEAN ALLIANCE OF ACADEMIES.

Sustenabilitatea prin acțiuni de reziliență: Centrul Cesar sprijină integrarea consorțiului, a partenerilor strategici, a partenerilor emergenți, a partenerilor asociați, a părților terțe interesate și a beneficiarilor pentru a se integra în rețelele și alianțele europene. Acțiunile de integrare de înfrățire sunt susținute în cadrul laboratoarelor și clusterelor Cesar Living.

Declarații și manifeste

Cesar sprijină tratatele și declarațiile privind sustenabilitatea sistemelor societale, cunoașterea deschisă și guvernanța participativă. Laboratoarele Cesar, Consorțiul, Clusterele și Centrul de Excelență semnează și diseminează pactele și declarațiile globale pentru o societate deschisă și pentru sisteme bazate pe cunoaștere și acțiune participativă.

Signatory of DORA	DORA	Declaration on Research Assessment recognizes the need to improve the ways the outputs of scholarly research are evaluated.	Signed by Cesar and FILL (Cesar Living Lab Lighthouse)
BARCELONA DECLARATION ON OPEN RESEARCH INFORMATION	BDORI	The signatories commit to taking a lead in transforming the way research information is used and produced.	Cesar started the procedures to sign the declarations
MILAN URBAN FOOD POLICY PACT	MUFPP	Milan Urban Food Policy Pact is an international agreement among cities, committed to develop sustainable food systems	Cesar supports beneficiaries city to sign the pact

Strategii sistemice de asigurare a impactului

Monitorizarea, analiza şi modelarea impactului sunt conceptualizate, implementate şi ajustate într-un mod dinamic, pe baza instrumentelor de management al impactului cunoşterilor dezvoltate în două laboratoare:

- Laboratorul de Management al Cunoaşterii,
- Food for Iasi Living Lab (FILL).

FILL a fost construit în proiectul Cities2030, în perioada 2021-2024. Ajuns la un nivel ridicat de maturitate, FILL a fost integrat, prin activităţi de sustenabilitate, ca un model de bune practici, de tip *lighthouse*, în Centrul şi ecosistemul de cunoaştere Cesar.

Strategia folosită are ca obiective specifice:

- Modelarea impactului pe coordonate orizontale, verticale şi transversale,
- Modelarea impactului prin adaptarea dinamică la comportamentele organice, cum ar fi de jos în sus, în cadrul ecosistemelor de cunoaştere,
- Strategia sistemică pentru recircularea acţiunilor cu impact.

Dezvoltarea culturii Living Lab

Centrul Cesar este angajat în dezvoltarea culturii sistemice a laboratoarelor vii atât la nivel național, în contextul lor de emergență, cât și la nivel european, în contextul crizei care se înregistrează în comunitatea laboratoarelor vii, în ceea ce privește abordarea multi-actor, aplicată pe întregul lanț de producție și transfer de cunoștințe.

Modele de dezvoltare participativă organică

Centrul Cesar este dovada vie a ideii că proiectele de cunoaștere trebuie să aibă o creștere organică și, în același timp, să se dezvolte în cooperare dinamică cu operatorii și beneficiarii producției și transferului epistemic. În consecință, centrul devine model de bune practici pentru noile epistemologii ale cunoașterii bazate pe guvernare și cunoaștere participativă.

Triumviratul cunoașterii

Triumviratul cunoașterii se referă la relația dintre cercetarea fundamentală, cercetarea aplicată și cercetarea exploratorie.

Centrul Cesar dovedește capacitatea fundamentală, practică și exploratorie a Academiei Române de a dezvolta proiecte și strategii pe termen scurt, mediu și lung pentru dezvoltarea societății bazate pe cunoaștere științifică, inovare, acțiune strategică și angajament moral. Centrul devine un argument strategic pentru argumentele și legitimitățile din producția de cunoaștere, educația și dezvoltarea societală, promovate și implementate de Academia Română.

Modele de bune practici

Centrul Cesar este modelul perfect al exercițiului de excelență pentru viitoarele entități sau acțiuni precum hub-uri, clustere, instituții, organizații, centre, comunități, proiecte, laboratoare și politici care sunt angajate în acțiuni de producere a cunoașterii, de modelare, transfer, consolidare și recirculare.

Pachetele de lucru

Unitățile de management al cunoașterii

Metodologia de tip *Working Packages* este des utilizată în proiectele europene,. În centrul Cesar, ea este structurată pe 5 piloni ai modelului lanțurilor epistemice. Acest model a fost dezvoltat de echipa de cercetare din ecosistemul Cesar.

Astfel, WP-urile au o relație sistemică, circulară și, în același timp, liniară. Progresul WP-urilor este de la management strategic, consolidarea capacității de cunoștințe, cercetare, transfer de cunoștințe și durabilitate. La nivelul fiecărei etape, pachetul de lucru devine un sistem în sine.

Proiectul este gestionat de 9 pachete de lucru. Această metodologie, fiind folosită foarte des în proiectele europene, asigură, prin experiența comunității Cesar, un management eficient și dinamic al proiectului, consorțiului, alianței, grupurilor de cercetare și comunităților de practici.

WP	Description
WP1 Management	♦ Integrated management of the project. Capacity building, coordinating, monitoring, evaluating, reporting, representing.
WP2 Systems Thinking	♦ Cesar2030 project is based on systems thinking concepts, epistemics, values, tools, and hubs.
WP3 Living Labs	♦ Living labs coordinating, capacity building, monitoring, evaluating.
WP4 Alliance	♦ It builds the consortium capacity to integrate into alliances and develops tools for strategic networking.
WP5 Fora	♦ It defines the Cesar2030 ecosystem as an open space for changing ideas, for innovation and co-creation of the resilient future.
WP6 Communication	♦ Internal and external action for efficient, inclusive, open communication and brand development.
WP7 Ethics & Esthetics	♦ Values, principles, mission, arguments, inclusion, responsibility.
WP8 Digital Transformation	♦ It supports the digital development of Cesar Center of Excellence and knowledge ecosystems.
WP9 Sustainability	♦ It defines the strategy for durable and sustainable actions for the present and post-implementation activities.

Cesar implementează un model inovator de dezvoltare sistemică a unui proiect: Systems of Systems Knowledge Ecosystem. În acest model, fiecare concept, acţiune, grup, discurs şi proiecţie strategică a proiectului reprezintă un sistem în sine, interacţionând continuu şi în mod ecosistemic cu celelalte sisteme ale proiectului. În acest sens, modelul oferă instrumente de acţiune 3D (orizontale, verticale şi transversale) pentru dezvoltarea proiectelor.

Rețele pe orizontală

Intervenţia pe orizontală este asigurată prin implementarea şi monitorizarea proceselor secvenţial, în infrastructura WP-urilor şi în orizontul de timp al proiectului.

Verigile lanțurilor, pe verticală

Intervenţia pe verticală asigură distribuirea resurselor, oportunităţilor, acţiunilor şi impactului atât într-un sistem de jos în sus, cât şi de sus în jos. Intervenţia pe verticală este bidirecţională şi asigură circularitatea proceselor de cunoaştere şi dezvoltare.

Interacțiuni transversale

Interacţiunile transversale asigură şi stimulează următoarele procese:

- Corelarea impactului direct al proceselor proiectului cu sustenabilitatea proiectului,

- Corelarea acţiunilor interne cu comunitatea de practici, reţeaua părţilor interesate şi comunitatea beneficiarilor,
- Sinergii cu resursele sistemice ale partenerilor, cu noi proiecte, comunităţi şi alianţe

Sistemul Working Packages (Pachete de Lucru) este planificat în funcţie de următoarele principii:

- **Secvenţiere Liniară.** Pachetele de lucru sunt într-o relaţie liniară, secvenţială, ordonată în timp şi în funcţie de lanţuri de tip cauză-efect.
- **Ontologie în cascadă.** Pachetele de lucru sunt ordonate în cascadă, conform unei relaţii logice, dar şi ontologice, între acţiunile de implementare.
- **Verigi de implementare**. Pachetele de lucru sunt eşalonate pe verigi de implementare ţinând cont de diagrama Gantt a proiectului, de impactul scontat şi de jaloanele şi reperele stabilite.
- **Integrarea sistemică**. Pachetele de lucru sunt integrate sistemic în ecosistemul proiectului şi sunt dispuse pe 3 coordonate de timp: Ante-Factum (pentru consolidarea capacităţii), o coordonată efectivă de acţiune (pentru implementarea Ipso-Facto) şi proiecţia sustenabilităţii proiectului în perioada Post-Factum.

Plauzibilitatea metodologică (pertinență și relevanță)

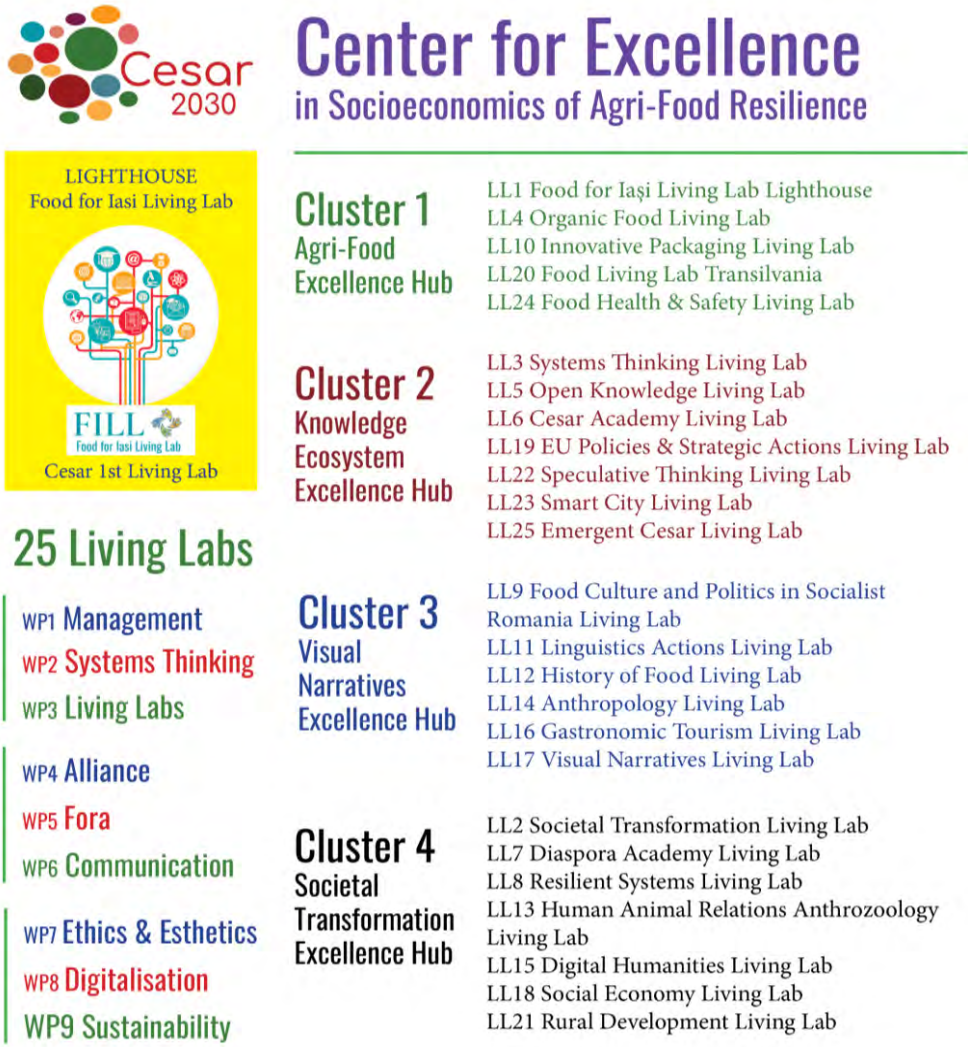
Metodologiile Cesar sunt în stadiul TRL2, 3 sau 5 şi vor fi tratate în conformitate cu modelul Exploratory Relevance of Transformative Innovation (ERTI). Conform acestui principiu, orice acţiune exploratorie este o activitate de consolidare a capacităţii de cunoaştere, de consolidare a comunităţii de cunoştinţe de practică şi o verigă importantă în lanţurile epistemologice de elaborare a strategiilor de cunoaştere.

În acest context, atât plauzibilitatea proiecţiilor strategice, cât şi pertinenţa şi relevanţa metodologiilor au un caracter dinamic, şi sunt orientate către modele de epistemologie locală, integrate la nivelul ecosistemului de referinţă, pentru a asigura un grad ridicat de eficienţă în producerea şi transferul de cunoştere.

Prin paradigma de gândire sistemică a proiectului se asigură procesele de analiză, sinteză şi extrapolare a datelor şi cunoştinţelor din fiecare acţiune şi comunitate de practică din cadrul proiectului Cesar, în sistem circular.

Clusterele centrului Cesar

În imaginea de mai jos, poate fi observată infrastructura centrului Cesar. Este vorba despre 4 clustere, cu 25 de laboratoare de tip *living lab* (laboratoare vii).



Laboratoarele Vii sunt grupate în 4 clustere

- Cesar2030 Agri-Food Cluster
- Cesar2030 Knowledge Ecosystem Cluster
- Visual Narrative Living Labs Cluster
- Societal Transformation Cluster

Cesar2030 Agri-Food Cluster

- LL1 Food for Iași Living Lab Lighthouse
- LL4 Organic Food Living Lab
- LL10 Innovative Packaging Living Lab
- LL20 Food Living Lab Transilvania
- LL24 Food Health & Safety Living Lab

Cesar2030 Knowledge Ecosystem Cluster

- LL3 Systems Thinking Living Lab
- LL5 Open Knowledge Living Lab
- LL6 Cesar Academy Living Lab
- LL19 EU Policies & Strategic Actions Living Lab
- LL22 Speculative Thinking Living Lab
- LL23 Smart City Living Lab
- LL25 Emergent Cesar Living Lab

Visual Narrative Living Labs

- LL9 Food Culture and Politics in Socialist Romania Living Lab
- LL11 Linguistics Actions Living Lab
- LL12 History of Food Living Lab
- LL14 Anthropology Living Lab
- LL16 Gastronomic Tourism Living Lab
- LL17 Visual Narratives Living Lab

Societal Transformation Cluster

- LL2 Societal Transformation Living Lab
- LL7 Diaspora Academy Living Lab
- LL8 Resilient Systems Living Lab
- LL13 Human Animal Relations Anthrozoology Living Lab
- LL15 Digital Humanities Living Lab
- LL18 Social Economy Living Lab
- LL21 Rural Development Living Lab

Organizarea sub formă de clustere a fost gândită pentru a oferi dinamism, autonomie, interdisciplinaritate şi instrumente strategice pentru producţia şi transferul de cunoştere în cadrul laboaratoarelor vii. În acelaşi timp, clusterele oferă instrumente de structurare a laboratoarelor în funcţie de pachetele de lucru de la nivelul proiectului. Se respectă, astfel, principiul tridimensionalităţii în acţiunile de cunoaştere şi dezvoltare.

Structuri

Cesar are o infrastructură tridimensională.

- Pe orizontală, centrul este centrat pe activităţile din 25 de laboratoare vii.
- Pe verticală, centrul este construit pe 4 grupuri de cunoaştere şi acţiune.
- Transversal, centrul funcţionează în cadrul interacţiunii dintre Cesar Center, Cesar Consortium, Cesar Advisory Board şi Cesar Beneficiaries Community. Infrastructura complexă a Alianţei Cesar se bazează pe teoriile şi metodologiile gândirii sistemice.

25 de laboratoare de tip Living Labs

Abordarea Systems Thinking este implementată prin conectarea în reţea a 25 de laboratoare vii care sunt independente, dar interconectate prin acţiunile lor de inovare şi transfer de cunoştinţe. Infrastructura laboratoarelor vii este reprezentată mai jos, în graficul The Pillars of Cesar.

Fanionul Cesar, de tip Lighthouse

Food for Iasi Living Lab (FILL). FILL, construit în proiectul Cities2030 Horizon2020, este pilot de tip Lighthouse şi laboratorul lider în centrul Cesar. FILL sprijină întreaga infrastructură cu experienţa, reţelele, seturile de instrumente şi comunităţi de părţi terţe interesate.

4 clustere inovatoare

Cele 25 de laboratoare vii sunt grupate în 4 clustere: C1 - Clusterul agroalimentar, C2 - Clusterul de management al cunoştinţelor, C3 - Clusterul naraţiunilor vizuale, C4 - Clusterul de transformare societală.

ABC - Advisory Board of Cesar

Comitetul consultativ din ecosistemul Cesar este o comunitate de 463 de actori, grupaţi în 12 paneluri de consultanţă, în conformitate cu domeniile de interese şi expertiză.

Hubul de tip Think Tank al ecosistemului Cesar

Ecosistemul Cesar integrează un hub de tip Think Tank. Acesta reprezintă nucleul consiliului consultativ și este format din mentorii centrului Cesar și Consiliul Științific Internațional.

Rețeaua Cesar

Ecosistemul Cesar are o strategie descentralizată, de tip *bottom-up*, conectând fiecare resursă a proiectului într-o rețea de tip blockchain-neuronală. În această rețea, fiecare concept, valoare, individ, entitate, acțiune sunt considerate ca noduri și vectori de interconectare pentru tot ecosistemul proiectului. Acesta este unul dintre principiile de bază pentru dinamica sistemelor și filosofia de gândire a proiectului. În interconexiune cu această strategie, managementul ecosistemului are ca obiectiv securizarea tuturor resurselor și oportunităților necesare pentru: activitățile proiectului, eficiența strategică, managementul riscului, impactul și durabilitatea.

Cesar cu rol de parte interesată (stakeholder)

Centrul Cesar se integrează în rețele și platforme naționale și europene. Cu rolul părților interesate, Cesar își dezvoltă experiența și seturile de instrumente în cadrul managementului de cunoaștere, transferului de cunoștințe, inovației și guvernării participative. Sistemul contribuie, de asemenea, la dezvoltarea cunoștințelor europene și a alianțelor de acțiune. Primele comunități care vor fi integrate ca părți terțe interesate sunt următoarele echipe:

- 11 laboratoare vii devin părți terțe interesate în **European Rural Bioeconomy Network** (www.biorural-toolkit.eu): LL21 Rural Development, LL8 Resilient Systems, LL13 Human Animal Relations Anthrozoology, LL14 Anthropology, LL25 Emergent Cesar, LL6 Cesar Academy, LL1 Food for Iași, LL4 Organic Food, LL10 Innovative Packaging, LL20 Food Living Lab Transilvania, LL24 Food Health & Safety.
- 5 laboratoare vii devin părți terțe interesate în **BIC - Bio-based Industries Consortium** (www.biconsortium.eu): LL4 Organic Food, LL10 Innovative Packaging, LL20 Food Living Lab Transilvania, LL24 Food Health & Safety.
- Toate laboratoarele vii devin părți terțe interesate în **The European Regions Research and Innovation Network** (www.errin.eu).
- Centrul Cesar Center devine parte terță interesată în **GREENET - National Contact Points for Cluster 5** - Climate, Energy and Mobility (https://horizoneuropencpportal.eu/ncp-networks/cluster-5/stakeholders)

Sunt avute în vedere și alte rețele, alianțe și parteneriate strategice în care centrul Cesar să devină parte terță interesată:

- European Partnerships Innovative SMEs, European Open Science Cloud Partnership, EIT Climate-KIC, EIT Digital-KIC, EIT Health-KIC, EIT Food-KIC, ICT-AGRI-FOOD, EIT Cultural and Creative Industries-KIC, European Center for the Development of Vocational Training.

Managementul riscului

În perioada Ante-Factum (M-6 - M0) şi prima perioadă de consolidare a capacităţii (M1 - M3) a proiectului, Planul de management al riscului este construit de grupul central de implementare. Planul de management al riscului include:

- Cadrul de aplicare a strategiei de evaluare a riscurilor,
- Resursele necesare pentru evaluarea riscurilor,
- Părţile terţe interesate implicate în evaluarea riscurilor,
- Legi, reglementări şi proceduri instituţionale pentru evaluarea riscurilor,

Managementul riscului, se bazează pe următorii indicatori şi dimensiuni:

- Evaluarea calitativă a riscului,
- Evaluarea cantitativă a riscului,
- Evaluarea generică a riscurilor,
- Evaluarea riscurilor specifice amplasamentului,
- Evaluarea dinamică a riscurilor.

Potențialul de inovare

Proiectul are un potenţial de inovare multidimensional şi include obiective, acţiuni şi proces care ţin de:

- Cercetarea tehnică,
- Antropologia şi managementul cunoşterilor şi cercetării,
- Epistemologia cantitativă şi calitativă acţiunilor de cercetare,
- Ecosistemele de transfer de cunoaştere,
- Integrarea politicilor europene de consolidare a cunoşterii şi consolidare a capacităţilor de inovare şi dezvoltare.

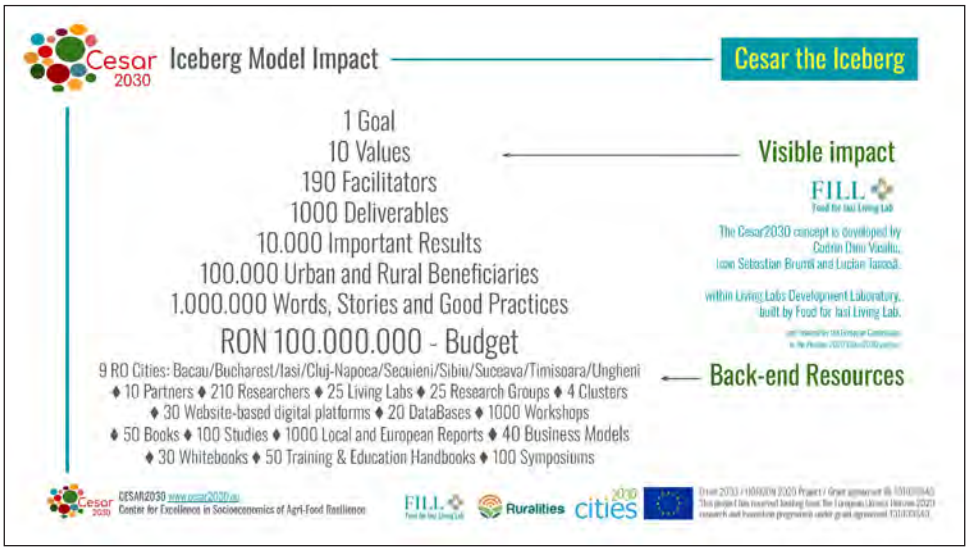
Analiza impactului

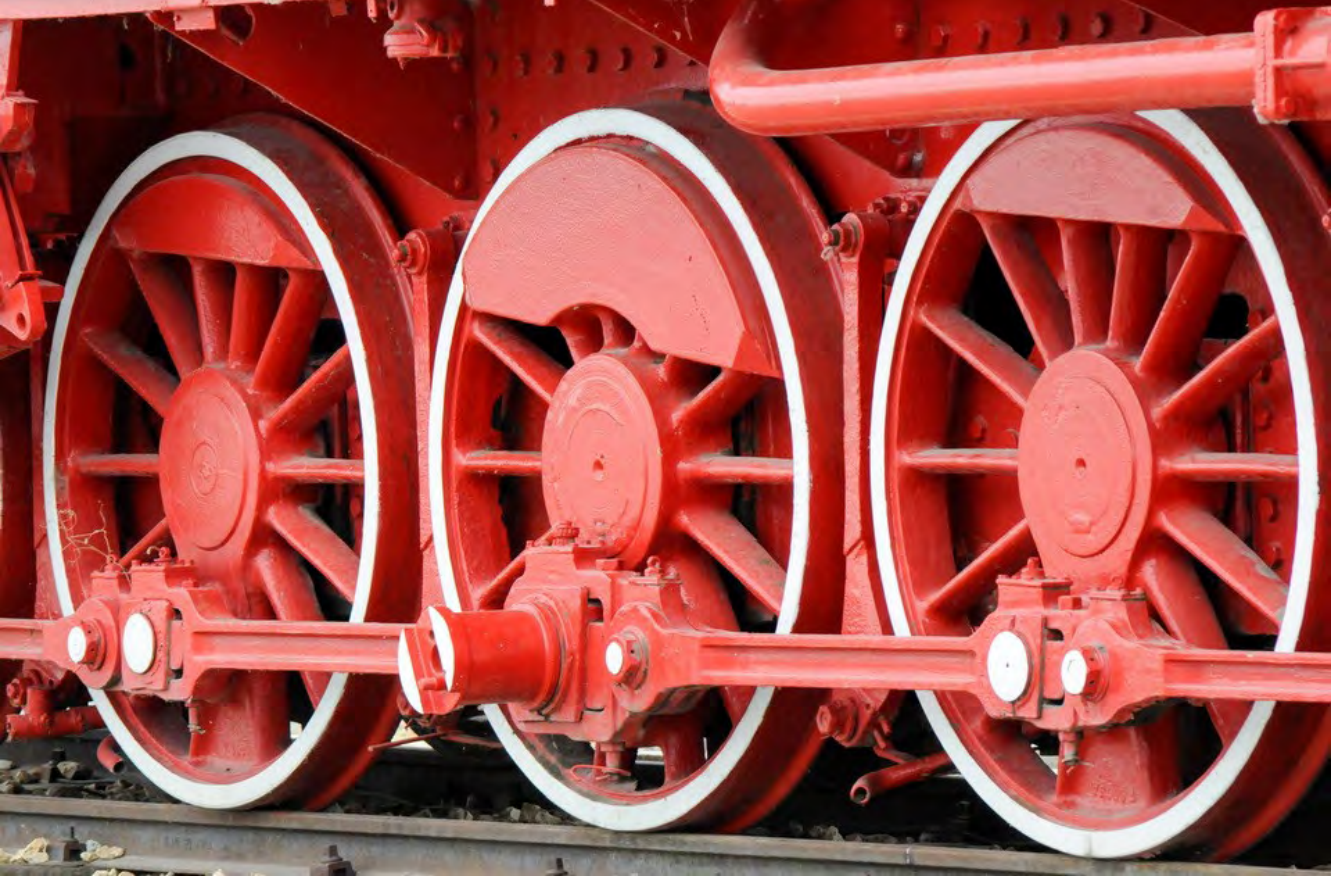
Pentru a susţine şi a evalua impactul, centrul Cesar foloseşte 9 direcţii de management strategic al impactului, conform modelului 9 KIP-uri, furnizat de Comisia Europeană în instrumentele specifice de susţinere pentru poriecte, programe şi acţiuni strategice.

Analiza cantitativă a impactului

Pe baza fezabilităţii rezultatelor din fiecare Living Lab, Cesar2030 Center a realizat proiecţia generală pentru managementul strategic al resurselor şi a rezultatelor aşteptate.

Strategia sintetică va fi definită în cadrul Planului Strategic de Acţiune Cesar2030. Planul este dezvoltat în perioada de consolidare a capacităţii de implementare a proiectului (M1-M3).





Living with Cesar

Faptul de a trăi cu Cesar în următorii 50 de ani înseamnă sustenabilitatea Cesar pe termen scurt, mediu și lung.

Sustenabilitatea pe termen scurt: Sustenabilitatea pe termen scurt se bazează pe capacitățile existente, infrastructurile, cunoștințele, competențele, experiența implicate în cadrul proiectului, la nivel de grup și organizațional.

Sustenabilitatea pe termen mediu: Sustenabilitatea pe termen mediu se bazează pe un grad ridicat de inovație, rețea complexă, interdisciplinaritate, management inteligent, comunitate mare de părți interesate.

Sustenabilitatea pe termen lung: Sustenabilitatea pe termen lung se bazează pe proiecte de cercetare și finanțare derivate, strategia de extindere a Alianței Cesar, acțiunile de cunoaștere participativă și strategiile pentru guvernanță colaborativă și dezvoltare incluzivă.

Paradigma sustenabilității în sistemul Cesar

În teoriile clasice de management al proiectului, sustenabilitatea este o acţiune de construcţie care se desfăşoară în perioada de maturare a proiectului. Proiecţia sustenabilităţii face parte din orice strategie inteligentă, dar operaţionalizarea ei este abordată cel puţin după perioada de dezvoltare a capacităţii proiectului, în aşa zisa acţiune de *capacity building*.

Această practică are ca obiectiv fundamental atingerea indicatorilor propuşi în planificarea proiectului. Iar o astfel de strategie este utilă atunci când se urmăreşte asigurarea fezabilităţii unui proiect, în datele sale minimale privind impactul propus.

În sistemul Cesar, am conceptualizat, experimentat şi am structurat trei metodologii care să completeze această practică din managementul clasic al proiectului. Şi am plecat de la noile paradigme din ecosistemele de finanţare europene. În aceste ecosisteme, se trece de la un model de proiect orientat către îndeplinirea indicatorilor la un model de proiect orientat pe maximizarea dinamică a impactului. Ce înseamnă acest lucru? Înseamnă cel puţin faptul că implementarea trebuie să aibă un ciclu de evoluţie circulară, prin care monitorizarea acţiunilor interne de îndeplinire a indicatorilor să fie corelată cu evaluarea acţiunilor externe de ajustare la impactul pe termen scurt, mediu şi lung.

În acest sens, am conceput şi am adaptat trei noi modele de management al sustenabilităţii. Este vorba despre:

- Modelul Presustenabilităţii;
- Modelul Sustenabilităţii Organice Latente;
- Modelul Rezilienţei Sustenabile.

Modelul Presustenabilității

Gradul de complexitate al direcţiile strategice din sistemul Cesar a fost extins încă din faza de pre-implementare. Astfel, pe lângă proiecţia orizontală pe lanţul de producţie şi transfer de cunoaştere şi proiecţia verticală pe

tranzitivitatea urban-rural, au fost făcute ajustări strategice transversale, pe lanţul proiecţiei impactului pe termen scurt mediu şi lung. În acest sens, sustenabilitatea a devenit o componentă nu doar normativă, ci şi materială pentru fiecare acţiune propusă în strategia Cesar.

Modelul Sustenabilității Organice Latente

În cercetările realizate în laboratorul de *systems thinking* din Food for Iasi Living Lab, s-a conturat ipoteza că fiecare acţiune care operează în sistemele deschise tinde în mod inerţial spre maximizarea propriei sustenabilităţi. În plus, acţiunile din sistemele deschise tind să evolueze organic spre maximizarea efectelor pe care le determină, înscriindu-se pe un circuit dinamic al impactului societal.

Modelul Rezilienței Sustenabile

În cultura managementului sistemelor din România, a existat, la un moment dat o situaţie atipică în ceea ce priveşte vocabularul de bază. Astfel, printr-o serie de accidente lingvistice şi culturale, a existat o perioadă în care termenii sustenabilitate şi durabilitate traduceau în sens invers accepţiunile lor din limba engleză. Sustenabilitatea, ca termen, s-a încărcat de semnificaţia termenului *durability*, din limba engleză. Şi, invers, durabilitatea a căpătat accepţiunea dominantă (conotaţia) la care trimitea termenul sustainability, în limba engleză.

Situaţia este puţin comică, dar a produs şi efecte paradigmatice. Astfel, o bună perioadă de timp, dacă nu chiar şi acum, conceptele de sustenabilitate şi durabilitate s-au îmbogăţit cu semnificaţii obţinute unul de la altul (prin tranzitivitate conceptuală).

Această situaţie ne-a dat ideea de a încerca o ipoteză de lucru: sustenabilitatea şi rezilienţa trebuie gândite nu doar împreună dar chiar şi prin instrumentele conceptuale împrumutate în oglindă, una de la alta.

Astfel, am dezvoltat Modelul Rezilienţei Sustenabile, model care trasează circularitatea relaţiilor dintre rezilienţă şi sustenabilitate.

Proiectul Cesar, în strategia de management al sustenabilităţii, are la bază aceste trei modele de organizare internă şi sinergie cu alte sisteme.

De la proiect, la sistemul și Academia Cesar

Obiectivul principal în acţiunea Building Cesar a fost realizarea propunerii de proiect pentru finanţarea Centrului de Excelenţă Cesar2030. Dar, prin metodologiile dezvoltate şi utilizate, prin comunitatea construită în baza unor principii organice şi sistemice în producerea şi diseminarea cunoaşterii, propunerea ca atare s-a transformat într-un sistem. Cel mai important rezultat pentru acţiunea Building Cesar este acela că s-au consituit condiţiile pentru consolidarea unui proiect şi trnsformarea centrului Cesar într-un sistem.

Cel mai important efect de sustenabilitate ţine de constituirea unui sistem de cunoaştere şi prin stabilirea unor jaloane pentru orice exerciţiu exploratoriu de construcţie a ecosistemelor de cunoaştere pe principiile sistemelor deschise, participative, care încurajează dezvoltările organice.

Pornind de la propunerea de proiect, trecând, apoi, la comunitate, la proiect, la sistem şi ecosistem, Cesar a devenit, în cele din urmă o şcoală, Academia Cesar, o platformă educaţională cu următoarele funcţionalităţi:

- Pentru comunicarea dintre membrii Living Lab-urilor, partenerii şi beneficiarii Consorţiului Cesar2030;
- Mobilitatea şi schimbul de bune practici;
- Integrarea cu instrumente şi platforme de inteligenţă artificială;
- Consiliere şi mentorat, adaptate contextului, bazate pe integrare şi conştientizare a rezultatelor activităţilor desfăşurate în cadrul Consorţiului Cesar2030;
- Jocuri de rol şi dezbateri între mentori, specialişti şi beneficiari, activităţi în care grupul ţintă este provocat să folosească cunoştinţele dobândite;
- Întâlniri tematice, cu invitaţi din domenii precum: psihologie, nutriţie, ştiinţe medicale şi sociale, precum şi alţi specialişti calificaţi în domenii specifice temelor abordate;
- Colaborarea cu instituţii de învăţământ din diferite iniţiative şi programe, oferind studenţilor experienţe practice de învăţare şi expunere la provocările din lumea reală;
- Sprijin pentru acţiuni de cooperare între cercetători, fermieri, consumatori şi factori de decizie, pentru cercetări privind metodele de

agricultură ecologică, sănătatea solului, conservarea biodiversității și impactul alimentelor ecologice asupra sănătății umane;
- Organizarea de evenimente, degustări și programe educaționale pentru a crește gradul de conștientizare în rândul consumatorilor cu privire la beneficiile alimentelor ecologice;
- Sprijin pentru colaborarea intersectorială pentru a facilita parteneriatele și colaborarea între actori din diferite sectoare, cum ar fi agricultură, sănătate, mediu, educație și afaceri;
- Sprijin educațional pentru a facilita dialogul și cooperarea între agențiile guvernamentale, actorii din industrie și instituțiile de cercetare pentru abordarea provocărilor comune și atingerea obiectivelor comune.

Sistemul de diseminare DECK

Sistemul DECK susține o creștere organică a rezultatelor, într-un cadru de indicatori cheie. În acest sistem luăm în considerare 4 tipuri de livrabile, conform categoriilor principale de comunicare și diseminare.

Dissemination - Diseminare

- Topuri de livrabile: Articole științifice și publice, prezentări academice și publice, cărți, narațiuni publice, rapoarte științifice, bune practici, metodologii, modele, concepte, epistemologii, seturi de instrumente de gamification, seturi de instrumente de inovare, seturi de instrumente de co-creare.

Exploitation - Exploatare

- Tipuri de livrabile: Modele de afaceri, brevete, bune practici antreprenoriale, modele de sisteme dinamice, seturi de instrumente pentru start-up și laboratoare de viață ca metodologii de afaceri.

Communication - Comunicare

- Tipuri de livrabile: Canal de social media, canal YouTube, canal Instagram, canal TikTok, buletin informativ Solaris5, blog, comunicate de presă, rapoarte publice, albume de fotografie, ateliere pentru copii, ateliere Silver Generation, ateliere pentru mame și bunici.

Knowledge - Cunoaștere

- Tipuri de livrabile: Concepte, Narațiuni, Discursuri strategice, Hermeneutică, Metodologii, Truse de instrumente epistemice.

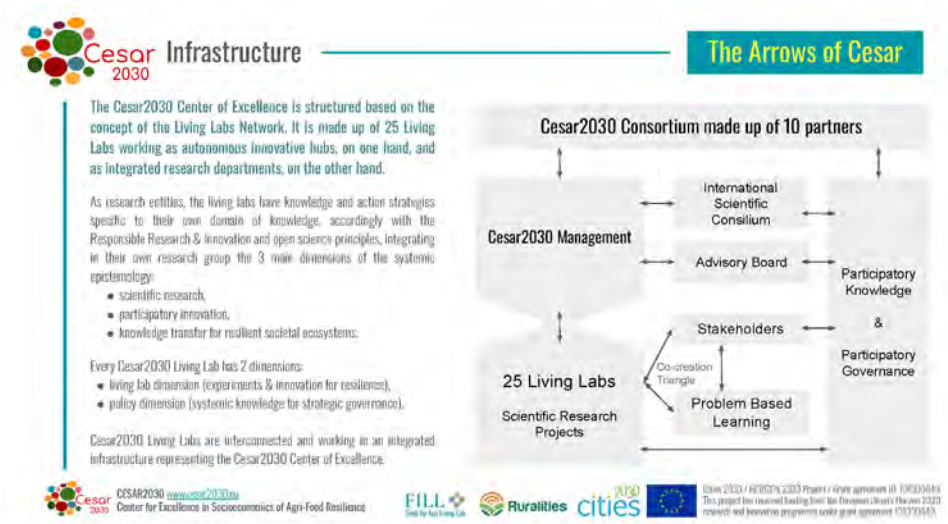
Buzunarul memoriei

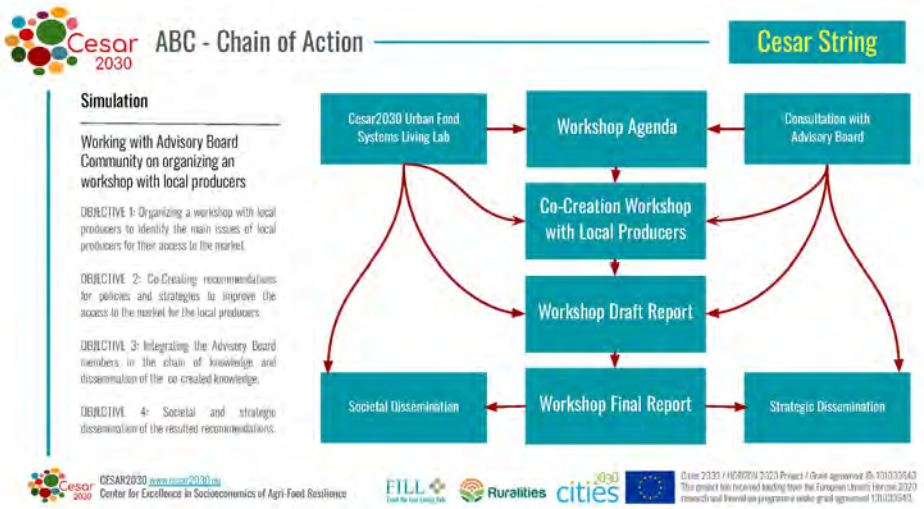
Centrul Cesar organizează platforma Buzunarul Memoriei, cu capitalul de cunoaștere construit de profesorii și modelele noștri. Baza de date va fi o galerie de valori care onorează tradiția și istoria noastră. Buzunarul Memoriei este și un depozit digital pentru acțiuni specifice care vizează:

- Să identifice și să recupereze rețete și alte categorii de informații despre practicile culinare regionale în documente istorice, lingvistice, de arhivă;
- Să efectueze interviuri antropologice pe eșantioane reprezentative de nativi în: (a) rețete relevante pentru identitatea locală; (b) ingrediente locale; (c) tehnici de preparare și instrumente de gătit; (d) meșteșuguri legate de ustensile de bucătărie (meșteșuguri din lemn, meșteșugari care produc sau vând diferite ustensile de bucătărie; (e) profesionalizarea gătitului în lumea rurală;
- Dezvoltarea unei platforme web de gestionare și accesare a rețetelor tradiționale identificate în arhive și documentate în cercetările de teren, o resursă cu valoare educațională, dar și socio-economică, adresată părților interesate de tema hranei tradiționale;
- Bune practici în domeniul exploatării potențialului turistic și economic al patrimoniului alimentar;
- Să evidențieze apariția unei zone de expertiză în România în domeniul nutriției, prin studierea modului în care actorii, practicile și procesele locale au condus la crearea și transformarea unui corp de cunoștințe transnațional;
- Să evalueze (dis)continuitățile instituționale dintre perioadele istorice din interbelic și primul deceniu postbelic;
- Să coreleze analitic toate aceste constatări cu actele guvernamentale interne, luând în considerare modul în care aceste cunoștințe au fost transpuse în politicile de planificare, producție și distribuție;
- Asamblarea unui corpus digital despre istoria elaborării standardelor alimentare în secolul XX și specificul regional al acestora, care ar putea servi atât scopurilor educaționale, cât și economice;
- Pentru a îmbina bogăția moștenirii culturale cu potențialul inovator al tehnologiei și al instalațiilor interactive, creând o experiență cu mai multe fațete care implică beneficiarii.

Cunoașterea participativă din comunitatea de consultanță

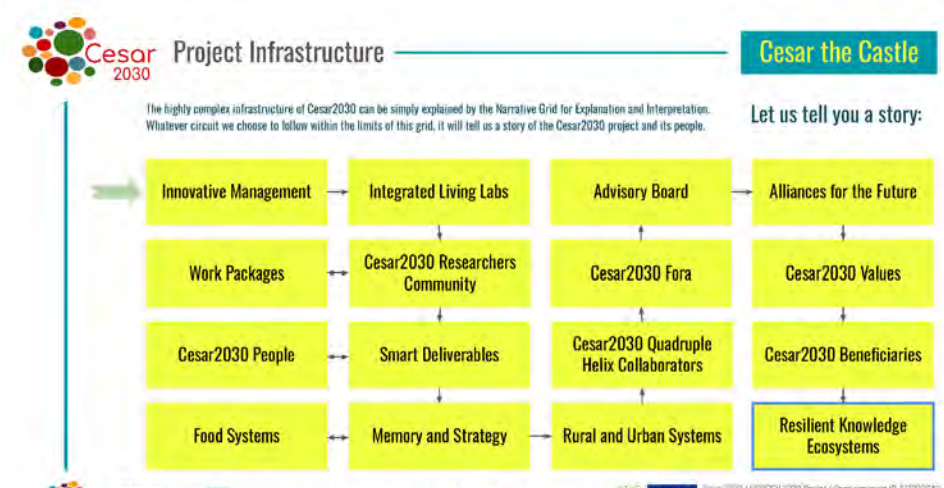
Relația cu consiliile consultative este una strategică, sistemică, desfășurată pe circuite și cu instrumente specifice, dezvoltate în acțiunile de cercetare din comunitatea Cesar. În imaginile de mai jos sunt prezentate proiecțiile pentru circuitele de consultanță cu comunitățile de experți și facilitatori din comunitatea Cesar. În cea de a doua figură este simulat circuitul informației în acțiunile de consultare participativă din cadrul unui atelier de tip workshop.





Comunităţi de consultanţă structurate sistemic

Pentru asigurarea caracterului strategic şi a circuitului sistemic pentru procesele de producţie şi transfer de cunoaştere, ecosistemul Cesar dispune de comunităţi de consultanţă structurate în funcţie de domenii de expertiză şi interese specifice de cunoaştere.



Modele și metodologii

Deşi nu este un manual de metodologie şi, cu atât mai puţin un ghid de epistemologie, vrem să marcăm în această carte şi modul în care am conceptualizat, structurat şi experimentat un set de metodologii pe care le-am capitalizat şi le-am pus la dispoziţia publicului, cu acces gratuit deschis, pentru a fi utilizate în acţiuni viitoare.

În proiecţiile din epistemologia ecosistemului Cesar am utilizat o configuraţie metodologică specifică, dezvoltată prin acţiunile interne de cercetare din comunitatea Cesar.

Această configuraţie este liniară şi ierarhică în sens structural, exprimând trecerea de la simplu la complex sau de la determinanţi la determinaţii (prin succesiuni de tip cauză-efect). Dar ele nu exclud fenomene de circularitate sistemică, în sensul în care un numit tip de categorie epistemologică poate fi subordonat, în ordine metodologică, în mai multe direcţii pe lanţurile de relaţii metodologice. Totodată, lanţurile deterministe (de influenţă) nu sunt în mod exclusiv formate de la simplu la complex.

Toate aceste relaţii ţin de complexităţi sistemice şi practici strategice complexe şi vor fi explicate în alte materiale de cercetare şi informare, dedicate epistemologiei sistemice. Deocamdată, pentru a justifica modalitatea de structurare mai ales a conceptelor, modelelor şi metodologiilor, este suficientă o simplă clasificare a acestor categorii şi entităţi epistemologice.

1. **Concepte**. Conceptele reprezintă entităţile semantice pentru procesele de ideaţie, critică, analiză şi construcţie retorică a naraţiunilor cercetării şi diseminării.

2. **Naraţiuni**. Naraţiunile sunt configuraţiile şi reţelele conceptuale structurate sub formă de lanţuri de tip lifecycle.

3. **Discursuri**. Discursurile sunt configuraţiile msistemice ale relaţiilor dintre concepte şi naraţiuni. Discursurile, în acest context sunt modele nestructurate.

4. **Modele**. Modelul reprezintă relaţia epistemologică dintre concepte şi metodologii. În acest context, modelele reprezintă discursuri structurat în baza unor obiective strategice şi obiective operaţionale.

5. **Metodologii**. Metodologiile reprezintă strategiile de operaţionalizare a modelelor, pentru asigurarea proceselor de operaţionalizare şi proiecţie strategică.

6. **Practici**. Practicile sunt acţiuni desfăşurate în mod exploratoriu, experimental sau operaţional.

7. **Comunităţi de practici**. Comunităţile de practici sunt reţele antropologice consolidate prin fixarea unor comportamente epistemologice împărtăşite şi distribuite reciproc.

8. **Strategii**. Strategiile au o accepţiune proiectivă aici şi reprezintă sisteme decizionale dinamice, orientate vectorial către asigurarea circularitărţii rezilienţă sustenabilitate. Strategia este, în acest sens, adaptarea sistemică a scopului, planurilor şi obiectivelor.

8. **Paradigme.** Paradigmele sunt consolidările discursive în jocurile de practici strategice.

9. **Sisteme.** Sistemele reprezintă unităţile minime de complexitate ecosistemică, a relaţiilor izomorfe dintre cunoaşteri şi realităţi.

10. **Ecosisteme**. Ecosistemele sunt sisteme de sisteme.

Dezvoltarea metodologică

Epistemologia Cesar este dezvoltată în baza a 3 principii stabilite în acţiunile de cercetare din laboratorul Food for Iasi Living Lab.

- Epistemologie dinamică locală.
- Epistemologie duală, practică şi euristică.
- Epistemologie circulară.

Metodologiile vor fi dezvoltate şi cu ocazia desfăşurării proiectului în ciclul său de implementare şi postimplementare. Din acest punct de vedere, ecosistemul Cesar, tocmai datorită gradului ridicat de complexitate antropologică, socială, economică şi culturală reprezintă şi un imens laborator de explorare şi experimentare a celor mai inovative epistemologii privind producţia şi transferul de cunoaştere în sisteme şi ecosisteme participative.

Modelul cuvintelor și narațiunilor cheie

Cel mai simplu model este cel folosit în publicaţiile ştiinţifice, pentru prezentarea conceptelor jalon, cu rol de metadate ale articolelor şi studiilor ştiinţifice. Diferenţa este aceea că în acţiunea Building Cesar, acest instrument a avut rol euristic, exploratoriu. Cei care au luat parte la exerciţiu au mărturisit că efectul a fost unul euristic, dar şi structurant. Acest lucru constituie un argument că putem stimula emergenţa cunoaşterilor tacite.

Modelele circuitelor cunoașterilor și acțiunilor

Pentru această categorie au fost conceptualizate şi experimentate două modele: (1) Modelul Ante-Factum, Ipso Factum, Post Factum şi (2) Modelul lanţurilor producţiei şi transferului epistemic.

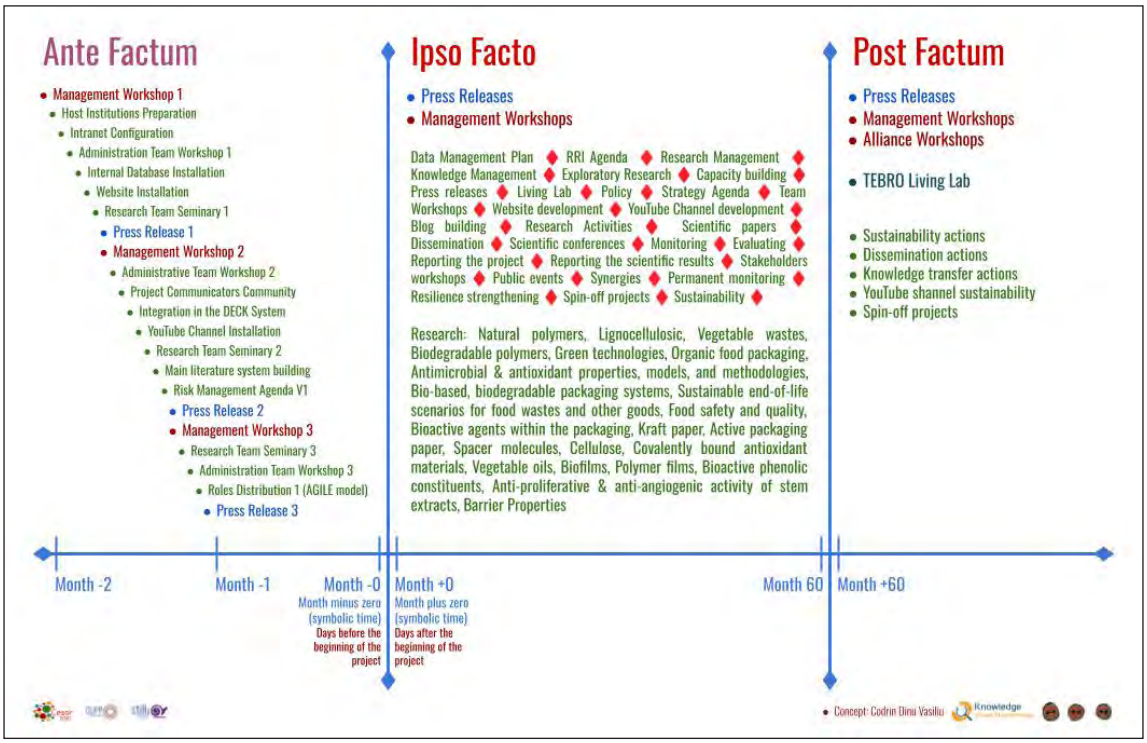
Ante-Factum, Ipso Facto, Post-Factum

Modelul presupune secvenţierea proiectului de referinţă în trei etape:

- Etapa anterioară implementării - Ante Factum;
- Etapa de implementare - Ipso Facto;
- Etapa de după finalizarea ciclului de implementare - Post Factum.

Aceste etapizări nu sunt noi. Ele sunt deja folosite în diferite acţiuni şi proiecte. Altfel spus, modelul are la bază metodologii folosite deja în managementul strategic. Dar modelul dezvoltat în proiecţia ecosistemului Cesar structurează şi integrează sistemic diferite metodologii şi vine cu câteva completări importante. Cele mai importante completări sunt următoarele:

- Mutarea acţiunilor de capacitare a proiectului în periaoda Ante Factum.



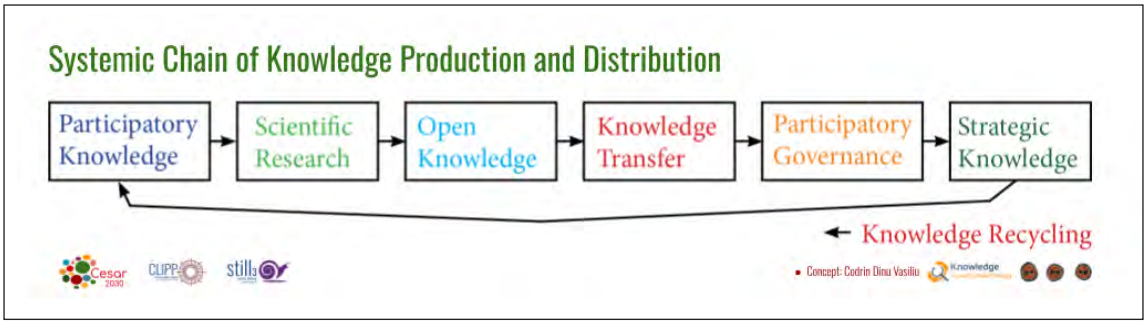
- Exersarea acţiunilor cu risc ridicat sau cu potenţial ridicat de explorare în perioada Ante-Factum.
- Construcţia sinegiilor încă din perioda Ante-Factum.
- Consolidarea consorţiului, a alianţei şi a comunităţii de părţi interesate încă din perioada Ante-Factum.
- Construcţia identităţii proiectului în mod organic.
- Construcţia proiectului în sistem deschis şi protejarea drepturilor de proprietate intelectuală prin expunere publică.

Modelul a fost reutilizat în construcţia propunerilor de proiecte Solaris5 şi NatuRALLY, din programele de finanţare Horizon Europe. În figura alăturată, este prezentat modelul aşa cum a fost adaptat la o serie de proiecţii strategice în dezvoltarea propunerii de proiect Solaris5.

Modelul întâmpină rezistenţă în alte comunităţi de dezvoltare. Grupurile de lucru care dezvoltă propuneri de finanţare în competiţiile actuale nu sunt încă dispuse să îşi asume riscurile care apar prin acţiunile de transparentizare totală a acţiunilor de conceptualizare, proiectare şi operaţionalizare a unui proiect. Pentru a contracara acest risc, am înscris proiectul Cesar într-o paradigmă metodologică specifică, dezvoltată de echipele de cercetare din laboratorul FILL. Astfel, pe lângă acţiunile de cunoaştere şi dezvoltare participativă, conceptul Cesar a fost translat din paradigma proiectelor în paradigma sistemelor.

Modelul lanțurilor producției și transferului epistemic

Modelul este foarte simplu și este folosit și el în multe acțiuni și proiecte. Metodologia presupune mai curând reiterarea sa atunci când avem în vedere acțiuni de cercetare sau educative pe care tindem să le secvențiem doar în proiecte de producție sau doar în proiecte de transfer de cunoaștere.

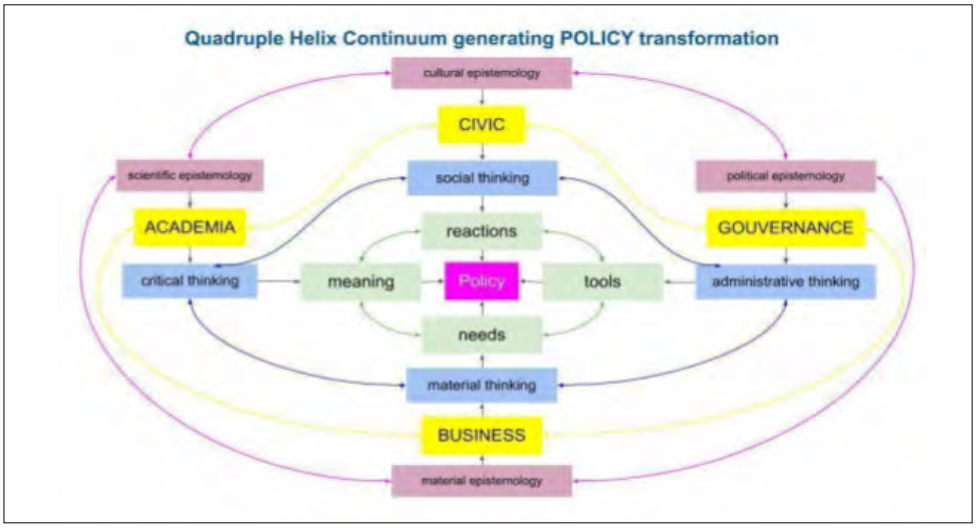


Perspective de evoluție a partenerilor

Centrul sprijină dezvoltarea integrată a consorțiului și a partenerilor, pe orizontală, la nivelul parteneriatului și pe verticală, la nivelul organizațiilor, grupurilor de cercetare, grupurilor tehnice și persoanelor. Pentru a asigura o evoluție pozitivă a beneficiarilor interni ai proiectului, Centrul Cesar are în vedere acțiuni sinergice, integrate, consolidate și continue de:

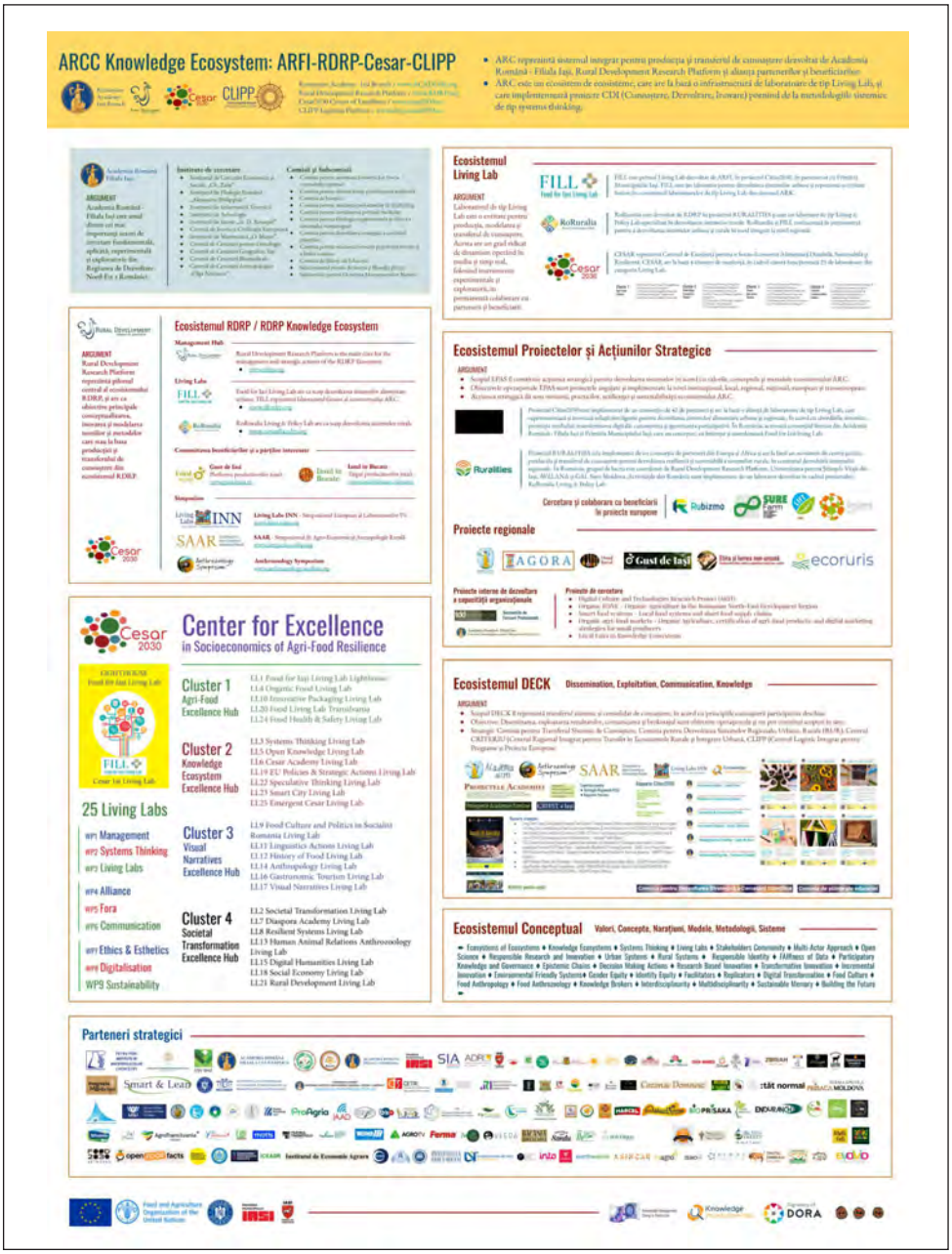
- Promovare a grupurilor, persoanelor și organizațiilor;
- Dezvoltare de proiecte și acțiuni de asigurare a sustenabilității și continuității durabile a acțiunilor, proiecțiilor și efectelor proiectului;
- Dezvoltare de metodologii, epistemologii și materiale suport pentru acțiuni de dezvoltare pentru entitățile din cadrul proiectului;
- Dezvoltare de acțiuni de integrare a consorțiului, partenerilor și persoanelor în rețele europene, de cercetare, educație și inovare;
- Promovare a rezultatelor proiectului și a actorilor consorțiului la nivel local, regional, național, european și global;
- Promovare a consorțiului și a actorilor acestuia la nivelul beneficiarilor direcți și indirecți ai proiectului.

Toate aceste acțiuni vor fi aliniate cu modelul Continuum Q-Model pentru generarea de politici transformative.



Integrarea ecosistemică

Pentru a beneficia de modelul unui ecosistem maturat, sistemul Cesar va fi integrat în ecosistemul ARCC (www.cesar2030.eu).



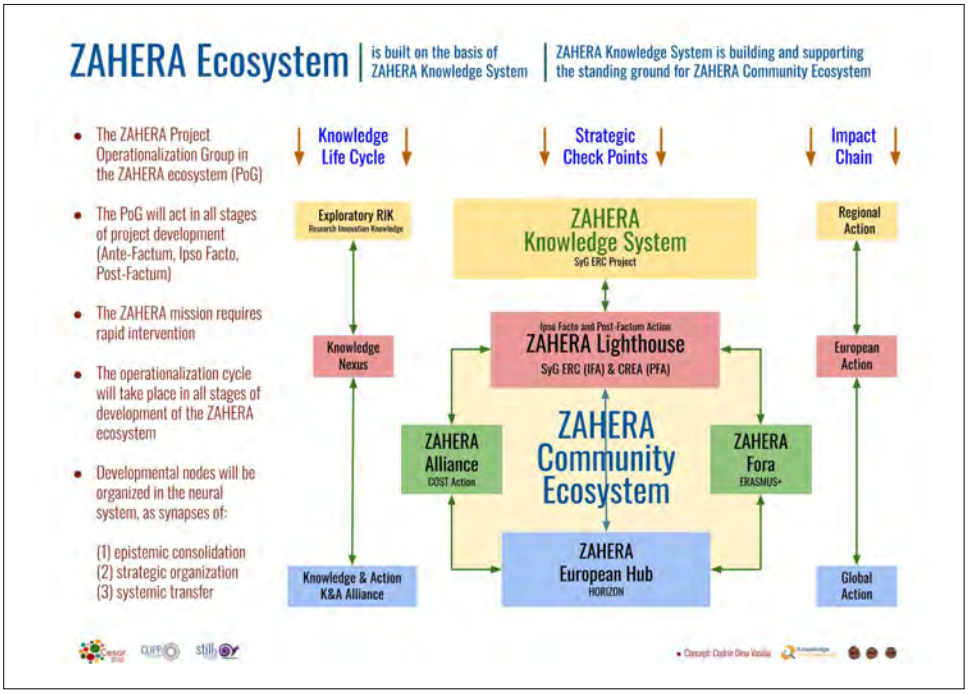
Experimentul Cesar

Acţiunea Building Cesar a fost şi un experiment. Şi, din acest punct de vedere, experimentul Building Cesar a avut trei coordonate fundamentale. Astfel, atunci când analizăm această acţiune de explorare, structurare şi proiectare a proiectului Cesar, putem vorbi despre:

- Un experiment epistemologic;
- Un experiment antropologic;
- Un experiment cultural.

De la paradigma proiectului, la paradigma sistemului

În ceea ce priveşte acţiunea euristică a experimentului Cesar, rezultatul cel mai important este explorarea şi documentarea unui model de translare de la paradigma proiectelor la paradigma sistemelor, în acţiunile strategice de cercetare, educaţie, inovare şi dezvoltare. Modelul a fost implementat ulterior prin conceptualizarea şi structurarea ecosistemului ZAHERA, aflat acum în dezvoltare prin sprijinul comunităţii Cesar.



What about CLIPP

CLIPP is an open knowledge ecosystem with a participatory dimension based on an informal alliance.

CLIPP is a Knowledge Ecosystem

CLIPP is a Participatory Hub

CLIPP is an Open Knowledge System

CLIPP is an Informal Alliance

CLIPP is a Neuronal Type Network

CLIPP is an Organic Development System

CLIPP has a Systems Thinking Epistemology

CLIPP Passion

Ecosistemul CLIPP

Conceptul CLIPP

În acţiunile comunităţii Cesar am fost sprijiniţi de foarte multe organizaţii, grupuri şi persoane. Ni s-au pus la dispoziţie resurse şi instrument foarte importante şi nu vom putea să mulţumim niciodată îndeajuns pentru tot ce am primit ca sprijin.

Dar, în aceleaşi acţiuni de dezvoltare, precum şi în acţiunile anterioare, am dezvoltat seturi de teorii, metodologii, epistemologii şi instrumente pentru activităţi de cercetare, inovare, dezvoltare. Pentru a centraliza aceste instrumente şi pentru a le pune la dispoziţia tuturor, în format deschis, conform principiilor la care ne aliniem, am început să construim un hub logistic pentru proiecte şi programe europene. Aşa a apărut CLIPP, Centrul Logistic Integrat, pentru Programe şi Proiecte Europene. CLIPP se naşte astfel din prima acţiune de sustenabilitate trans-sitemică a centrului Cesar.

Platforma CLIPP și modelul CLIPPKA

Platforma CLIPP experimentează, învaţă şi implementează soluţii sistemice pentru proiecte şi programe europene. Platforma CLIPP se bazează pe modelul inovator CLIPPKA (CLIPP Knowledge and Action Model). Acest model stă la baza unei soluţii strategice pentru conceptualizarea, structurarea şi implementarea proiectelor, pornind de la paradigme sistemice, multi-actor.

Proiectul este un sistem: În modelul CLIPPKA, proiectul este un sistem cu o dezvoltare organică, în care se face legătura între dezvoltarea capacităţii operaţionale, cunoaşterea deschisă bazată pe cercetare ştiinţifică, educaţia incluzivă, dezvoltarea participativă şi consolidarea durabilă.

- CLIPP este şi un Living Lab: Platforma CLIPP are şi caracterul unui Living Lab, asigurat de următoarele trei direcţii de funcţionare.
- CLIPP este un centru de experimentare şi inovare: CLIPP experimentează în timp real şi în relaţie directă cu beneficiarii.
- CLIPP asigură circuitul complet între acţiunile de cunoaştere şi dezvoltare.

CLIPP
Centrul Logistic Integrat
pentru programe și proiecte europene

MISIUNE
- Consolidarea parteneriatelor pentru implementarea proiectelor europene.
- Dezvoltarea instrumentelor pentru managementul proiectelor și programelor europene.
- Integrarea participativă a acțiunilor de cercetare, inovare, transfer și dezvoltare.

Centrul Logistic Integrat
pentru programe și proiecte europene
www.clipp.cesar2030.eu

8 august 2024 ◆ 09.00 - 15.00 ◆ Carol I, Nr. 8
Academia Română, Filiala Iași

Atelierul CLIPP 3

Agenda de lucru

◆ Proiecte ERC / Advanced Grants

- PLATFORM: erc.europa.eu/apply-grant
- ERC YouTube: youtube.com/@EuropeanResearchCouncil

- Advanced Grant: erc.europa.eu/apply-grant/advanced-grant
- Deadline date: 29 August 2024-17:00:00 Brussels time

- Project ARFI: Systems Thinking
- Project ICMPP:

- Timeframe AG2024 evaluation: timeframe-2024-evaluation
- Upcoming Call: ERC-2025-ADG - 2 May 2025

- Applications for an ERC grant require a single Principal Investigator (PI) to submit the application on behalf of their host institution.
- ERC grants support projects carried out by an individual researcher who can employ researchers of any nationality as team members. It is also possible to have one or more team members located in a non-European country.
- Advanced Grants may be awarded up to € 2.5 million for a period of 5 years. (pro rata for projects of shorter duration).
- An ERC grant can cover up to 100% of the total eligible direct costs of the research plus a contribution of 25% of the total eligible costs towards indirect costs.
- Advanced Grants will be implemented as a pilot call using a lump sum contribution.
- The ERC has yearly calls for proposals covering all scientific fields.

◆ Sisteme în lucru

- Moara Culturală ◆ AGORA Fora ◆ ZAHERA ◆ TIES
- LLINN - Living Labs INN Symposium
- CLIPP
- DECK
- Academia Altfel / Cesar Academy

- Pentru sistemele aflate în fază de conceptualizare și proiecție strategică trebuie stabilite următoarele coordonate:
  - Consorțiile partenerilor care implementează acțiunile și proiectele din sistem
  - Comunitățile de beneficiari și părți interesate
  - Resursele logistice, altele decât cele financiare
  - Finanțări potențiale
  - Modalitățile de integrare cu celelalte sisteme ale ecosistemului ARCA

◆ Ecosistemul Cesar

- Noutăți UEFISCDI
- Oportunități alternative, de finanțare
- Laboratoare noi
- Comasarea unor laboratoare
- Instrumente și sinergii noi

- Rezultatele finale ale etapei de stabilire a eligibilității proiectelor din competiția CoEX
- Oportunitate în programul Horizon Europe pentru centrele de excelență
- Laboratoare noi: Moara Culturală și Gertrude
- Comasarea unor laboratoare care nu desfășoară activități
- Acțiuni noi ale laboratoarelor: TIES, Organic Food, Systems Thinking
- Instrumente sistemice noi: Matricea de Integrare Sistemică
- Sinergii

◆ Alte linii de finanțare

- Proiecte Horizon Europe
- Proiecte COST Actions
- Creative Europe
- European Research Council
- ERASMUS

- Propuneri pentru liniile de finanțare Horizon Europe
- Propunerile pentru proiectele COST Actions
- Conturi e-COST
- Identificarea oportunităților de colaborare și finanțare în programul Creative Europe
- Alte linii de finanțare ERC
- Informații importante privind proiectele ERASMUS
- Înscrierea pe platformele de parteneri și beneficiari

◆ Sistemul CLIPP

- Dezvoltarea structurii
- Maparea oportunităților și resurselor
- Strategii de dezvoltare a capacității organizaționale

- Discuții libere pentru conceptualizare și proiecție strategică
- Maparea unor oportunități de finanțare din programele europene
- Maparea oportunităților de finanțare din programele naționale
- Noi colaborări și parteneriate
- Discuții privind agenda 2025

Coordonare
Diana Creangă
Email: clipp.office@gmail.com
Web: www.clipp.cesar2030.eu

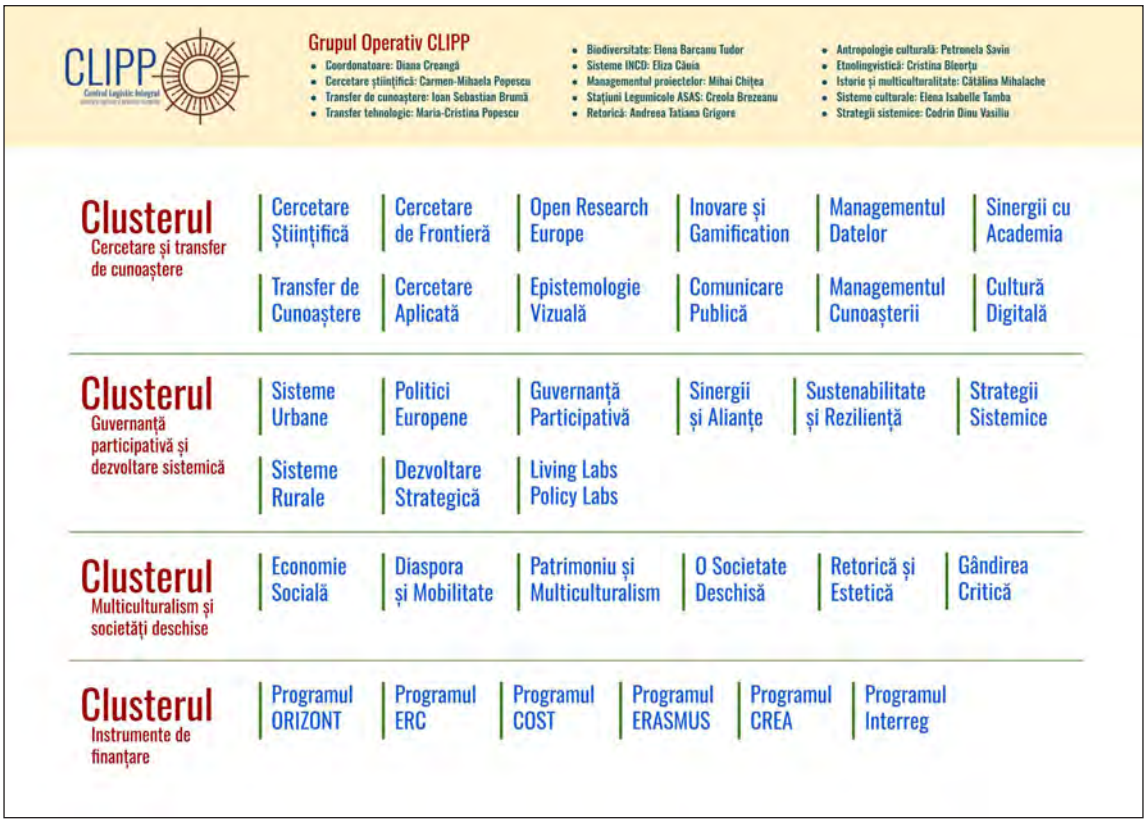
Echipa CLIPP
- Codrin Dinu Vasiliu,
- Ioan Sebastian Brumă
- Iuliana Groza
- Lucian Tanasă
- Irina Frasin
- Creola Brezeanu
- Carmen Popescu
- Cristina Popescu

still3 systems thinking

Cesar 2030

Grupul coordonator al platformei CLIPP

- Coordinator: Diana Creangă
- Research Management: Carmen-Mihaela Popescu
- Knowledge Transfer: Ioan Sebastian Brumă
- Exploratory Research: Maria-Cristina Popescu
- Biodiversity: Elena Barcanu Tudor
- Private Research Ecosystems: Eliza Căuia
- Project methodologies: Mihai Chiţea
- ASAS Ecosystems: Creola Brezeanu
- Rhetorics and Performative Actions: Andreea Tatiana Grigore
- Cultural Anthropology: Petronela Savin
- Ethnolinguistics: Cristina Bleorţu
- History and Multiculturalism: Cătălina Mihalache
- Cultural Ecosystems: Elena Isabelle Tamba
- Systems Thinking: Codrin Dinu Vasiliu



Dorința de schimbare

Cred că e greu și, poate, chiar imposibil să schimbăm realitatea. În același timp, cred că realul este și ceea ce trebuie să ne rămână, în cele din urmă. Ca o întoarcere acasă.

Dar cred că putem schimba realități. Sisteme. Putem schimba modurile noastre de a gândi, modurile noastre de a înțelege și de a ne înțelege. Poate nu putem și nici nu ar trebui să schimbăm realitatea, dar putem schimba modurile noastre de a folosi realul și de a relaționa cu realiile.

Blogul CESAR - 9 februarie 2024

Cesar, the Argument

Totul a pornit de la o provocare. Și provocarea ne-a fost furnizată, cum s-ar spune, pe mai multe paliere.

În primul rând, este provocarea Centrului de Excelență. Noi deja lucram la construcția unui ecosistem de cunoaștere: RDRP Knowledge Ecosystem. O noutate în metodologia, epistemologia și filosofia sistemelor de cunoaștere, inovație și transfer. Un ecosistem cu două laboratoare vii (living labs), o platformă de cercetare, două platforme ale comunității beneficiarilor, trei simpozioane permanente și o platformă pentru narațiuni și epistemologii vizuale.

Ne face plăcere oricând să povestim despre acest ecosistem de cunoaștere care stă deja la baza unor serii de experimente, cercetări, rapoarte, studii și acțiuni de guvernanță participativă. În acest context, am înțeles că formula cea mai potrivită din toate punctele de vedere pentru lanțurile scurte de producție, transfer și consum de cunoaștere (LSC-urile) nu sunt date de ecosistemele de cunoaștere. Nu sunt date de laboratoarele vii sau de acțiunile de cunoaștere și guvernanță participativă, derulate împreună cu beneficiarii. Și nu sunt date nici de centrele de excelență.

Dimpotrivă, răspunsul este mult mai simplu. LSC-urile sunt date de soluţiile integrate care pun împreună toate acestea:

- Laboratoarele vii (living labs),
- Comunităţile de beneficiari,
- Ecosistemele de cunoaştere,
- Centrele de excelenţă.

Sub aceeaşi umbrelă conceptuală şi de acţiune strategică, trebuie să găsim cea mai bună soluţie materială şi imaterială pentru a pune împreună cunoaşterea, fiinţele vii, comportamentele, interacţiunile, sistemele şi înţelegerea sistemică a acestora.

Şi aşa s-a născut Cesar the Idea. Care, apoi, avea să-şi joace toate rolurile integrării sistemice, luând, pe rând, formele cele mai exotice: Cesar the Book, Cesar the Cat, Cesar the Castle, Cesar the Library, Cesar the Iceberg. Şi multe altele care aşteaptă să ni se înfăţişeze.

Şi, pentru că orice idee se fixează la început în metadatele ei, Cesar şi-a asumat primul rol de vector şi promotor al strategiei Food2030, cu un accent deosebit pus pe ideea de rezilienţă, sustenabilitate în cunoaştere şi acţiune, durabilitate la nivel strategic şi dinamică integrată, dată de abordarea sistemică.

Astfel, Cesar şi-a primit şi codurile specifice. Sau, mai curând, s-a aşezat de la sine sub codurile care l-au pus în discuţie.

- RO: CESAR2030 – Centrul de Excelenţă pentru o Socio-Economie Alimentară Durabilă, Sustenabilă şi Rezilientă, în acord cu strategia europeană Food 2030.

- ENG: CESAR2030 – Center for Excellence in Socio-Economy of Agri-Food Resilience.

Blogul CESAR - 12 februarie 2024

First Book of Cesar

Când suntem pasionați, putem cădea pradă ușor demonului mesianismului. Mai ales când sunt în joc argumente puternice și proiecții pe termen lung. Iar dacă începem să scriem și la cartea First Book of Cesar, rețeta e perfectă.

De fapt, nu se numește First Book of Cesar. Dar nu puteam rata efectul retoric de dragul acurateței în legătură cu un simplu titlu. Titlul adevărat este Building Cesar – Modele de bune practici în dezvoltarea proiectelor din ecosistemele de cunoaștere. E mult mai cuminte, dar tot are ceva conspirativ.

Iar cartea ca atare pleacă de la câteva chestiuni care chiar îi și marchează primul paragraf din capitolul Argument: Putem spune despre acțiunea Building Cesar că este un proiect? Putem spune despre orice acțiune de dezvoltare a unei propuneri de finanțare că este un proiect? Propunerile de finanțare au suficiente resurse și argumente pentru a se consolida în limitele unui proiect autonom atât în ceea ce privește misiunea și obiectivele sale, cât și în ceea ce privește implementarea sa ca atare?

Blogul CESAR - 22 februarie 2024

O primă etapă. Diversitatea

Deşi nu au fost proiectate în acest mod, acţiunile noastre au început să se structureze atât pe teme, interese şi aşteptări, cât şi pe cronologii comune, care dau demersului nostru o anumită etapizare. Se pare că, dincolo de intenţia noastră explicită, lucrurile s-au aşezat în jurul unor noduri de obiective şi pe linia unor perioade de lucru bine delimitate.

Astfel, cred că a trecut o primă etapă. Una în care putem spune că a fost vorba de o organizare internă. Şi în care parteneriatul şi-a trasat principalele direcţii de colaborare pe verticală şi orizontală.

La nivelul general, mai întâi s-a stabilit parteneriatul care a stat la baza dezvoltării întregii alianţe. Filiala Iaşi a Academiei Române a înaintat propunerea de colaborare unui prim partener potenţial. Şi, spre bucuria tuturor, Institutul de Investigare a Crimelor Comunismului şi Memoria Exilului Românesc a manifestat acelaşi interes pentru un viitor centru de excelenţă, centru care să se cheme Cesar, mai precis Cesar2030, ca să nu uităm, parcă, faptul că ne aşezăm sub semnul strategiei Food 2030.

Doi parteneri şi un nume au fost suficiente pentru a crea cadrul de ideaţie

pentru cum trebuie să arate viitorul centru, atât pe linie de identitate și infrastructură, cât și pe linie de consorțiu.

Acești primi doi parteneri au destule lucruri în comun. Există tradiții de colaborare, există interese comune pe linie de dezvoltare și transfer de cunoaștere, există teme care apropie activitățile specifice ale celor două organizații. Dar, pe linie de creativitate, cred că mai curând diversitatea a contat cel mai mult. Acea diversitate care, în sens pozitiv, poate fi înțeleasă ca diferență subtilă, a contat cel mai mult în conturarea argumentului că abordarea noastră trebuie să fie una pe măsura complexității provocărilor din sistemele alimentare reziliente. Pentru că, din oferta domeniilor pe care le-a scos pe piață finanțatorul, domeniul sistemelor alimentare reziliente ni s-a părut că poate crea, potrivit intereselor noastre de inovare, cele mai multe conexiuni.

Și ce soluție mai la îndemână ni s-ar fi putut ivi decât metodologiile gândirii sistemelor (*systems thinking*), la care noi deja lucram în proiectul Cities2030, proiect care are în comun cu noi atât aria de adresabilitate, și anume sistemele alimentare, cât și modul de abordare, adică prin instrumente și metode sistemice de inovare și de fundamentare a gândirii strategice.

A fost momentul în care ne-am dat seama că lucrurile se pot lega frumos chiar la nivel sistemic, pe linia acțiunilor în care deja eram angrenați. Și, din punct de vedere logistic, am luat câteva decizii care s-au dovedit a fi cele mai potrivite.

În primul rând am decis să punem totul sub semnul gândirii critice de tipul systems thinking. Altfel spus, în linii mari, să găsim soluții integrate prin care să abordăm sistemele alimentare din toate punctele de vedere, identificându-le, conform primului principiu dezvoltat în metodologia noastră, că sistemul alimentar este unul rezilient dacă este echivalat, pe linia gândirii critice, cu ecosistemul de cunoaștere.

În al doilea rând, tot pe aceeași direcție, ne-am dat seama că avem nevoie de un spațiu de lucru public. Pentru a declanșa comportamente de inovare, analiză critică și reglare participativă a ideilor, narațiunilor și soluțiilor propuse pentru implementare.

Astfel ne-am decis să folosim, pe linie de ecosistem de cunoaștere, cele două laboratoare vii (*living labs*) pe care le activasem deja în proiectele

Cities2030 şi RURALITIES: Food for Iasi Living Lab (pentru sistemele alimentare urbane) şi RoRuralia Living & Policy Lab (pentru dezvoltarea sistemelor rurale).

Pe linie de infrastructuri integrate, ne-am decis să corelăm trei câmpuri de acţiune: grupul care era în creştere cu fiecare idee aruncată în joc, spaţiul public pentru experimentare, ideaţie şi conceptualizare şi platforma web cesar2030.eu pentru dezvoltarea culturală digitală a proiectului nostru.

În plus, din pură coincidenţă, ne-a venit în ajutor şi faptul că titlul proiectului nostru (Centrul de Excelenţă pentru o Socio-Economie Alimentară Durabilă, Sustenabilă şi Rezilientă în acord cu strategia europeană Food 2030) s-a îmblânzit frumos şi ca de la sine sub acronimul Cesar. Acronimul

Cesar a devenit un aliat extrem de puternic pentru toate acţiunile noastre de inovare şi promovare. Iniţiativa noastră şi-a primit brandul, mnemotehnica şi chiar spaţiul de joc pentru tot felul de comportamente narative creative.

Pornind de la aceşti catalizatori, ne-am dat seama că un centru de excelenţă aşa cum ni se potriveşte nouă trebuie să funcţioneze ca un consorţiu de grupuri de cercetare. Grupurile de cercetare, pe care ne-am hotărât să le gândim ca nişte laboratoare vii (*living labs*), trebuie să fie autonome, dar trebuie să funcţioneze în mod integrat şi cu sprijinul absolut din partea consorţiului şi al centrului.

Astfel, pe linie procedurală, ne-am stabilit următoarele două cerinţe: totul trebuie gândit sub semnul ştiinţei deschise (open science) şi în legătură

integrată cu tema socio-economiei sistemelor alimentare. Ulterior, a mai apărut o regulă. Ceva mai comică, dar la fel de utilă: totul se comunică pe Google Drive. Pe linie sistemică, am gândit 22 de laboratoare vii, care să acopere absolut toate temele importante pentru o înțelegere sistemică a ecosistemelor alimentare.

Și lucrurile au început să crească.

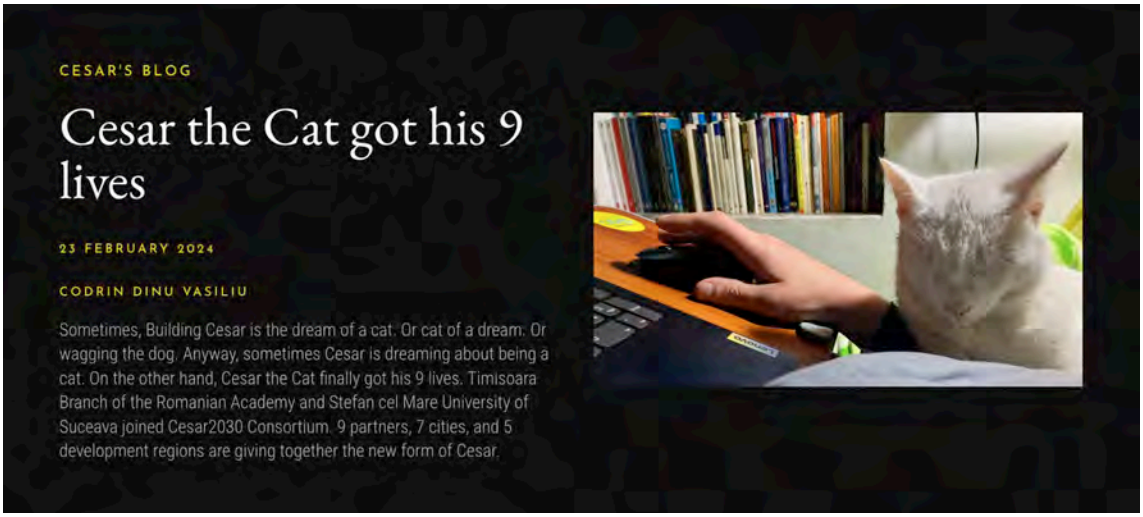
Cu sprijinul colegilor și colegelor noastre, am reușit să convingem să ni se alăture actori importanți din sistemele noastre alimentare urbane și rurale: Muzeul Civilizației Populare Tradiționale „ASTRA" din Sibiu, Academia Română - Filiala Cluj-Napoca, Institutul de Cercetare a Calității Vieții, Institutul de Chimie Macromoleculară „Petru Poni" din Iași, Universitatea „Vasile Alecsandri" din Bacău.

Ne-am fi dorit să atragem în consorțiul nostru și alți colaboratori strategici. Dar regulile competiției din această rundă de finanțare au produs anumite incompatibilități la nivelul sistemului de dezvoltare a proiectelor. În această privință, la sfârșitul competiției, vom face anumite recomandări reprezentanților specifici, pentru îmbunătățirea cadrului și politicilor de finanțare în aceste contexte de cercetare, inovare și transfer de cunoaștere în sistemele alimentare.

În plus, tot această abordare a produs și fenomene de consolidare a intereselor de cercetare și transfer de cunoaștere încă din perioada de conceptualizare a proiectului. Astfel de fenomene apar de obicei în prima perioadă de implementare a proiectelor. Se pare că abordarea noastră favorizează comportamente strategice de dezvoltare a proiectului încă din perioada conceptualizării și propunerii pentru finanțare.

Și tot aici trebuie precizat un alt lucru important: aceste comportamente de consolidare, pe care noi deja începem să le dăm denumirea metodologică de comportamente de clusterizare internă, favorizează apariția grupurilor de acțiune pe termen mediu și lung, sub aceeași agendă de cunoaștere și transfer, și pe linia unei strategii construite în comun și de comun acord.

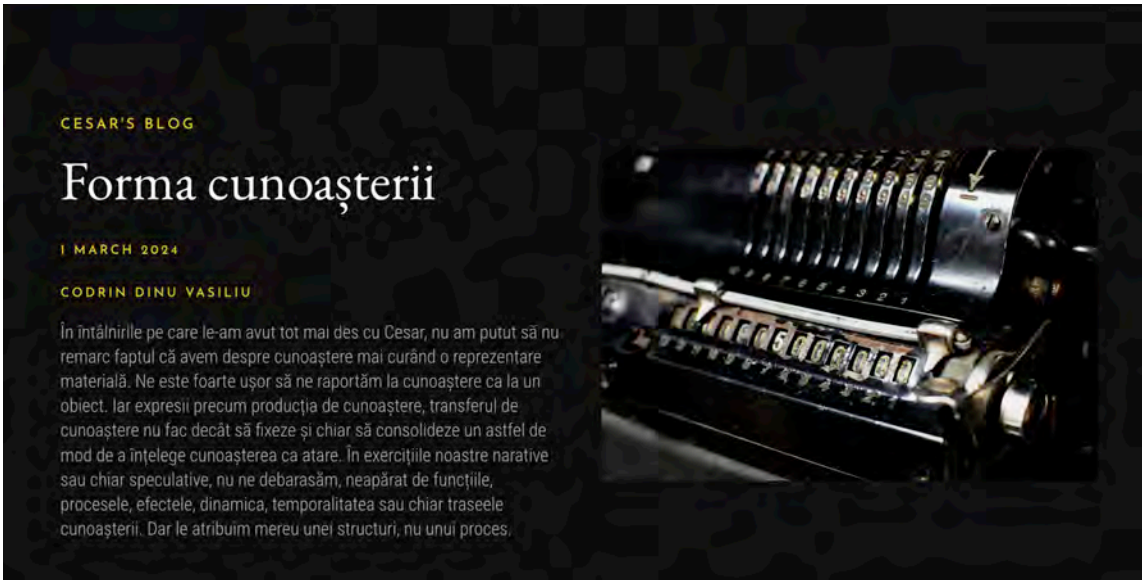
Credem, astfel, că am trecut printr-o primă etapă și intrăm acum sub setul unor noi provocări. În perspectivă și pe linia intuițiilor pe care ni le permit acțiunile de până acum, credem că urmează perioada de structurare conceptuală, ideologică și strategică pentru cele 22 de laboratoare vii (living labs). Dar despre acestea vă vom povesti data viitoare.



Blogul CESAR - 23 februarie 2024

Cesar the Cat got his 9 lives

Sometimes, Building Cesar is the dream of a cat. Or cat of a dream. Or wagging the dog. Anyway, sometimes Cesar is dreaming about being a cat. On the other hand, Cesar the Cat finally got his 9 lives. Timisoara Branch of the Romanian Academy and Stefan cel Mare University of Suceava joined Cesar2030 Consortium. 9 partners, 7 cities, and 5 development regions are giving together the new form of Cesar.



Blogul CESAR - 1 martie 2024

Forma cunoașterii

În întâlnirile pe care le-am avut tot mai des cu Cesar, nu am putut să nu remarc faptul că avem despre cunoaștere mai curând o reprezentare materială. Ne este foarte ușor să ne raportăm la cunoaștere ca la un obiect. Iar expresii precum producția de cunoaștere, transferul de cunoaștere nu fac decât să fixeze și chiar să consolideze un astfel de mod de a înțelege cunoașterea ca atare. În exercițiile noastre narative sau chiar speculative, nu ne debarasăm, neapărat de funcțiile, procesele, efectele, dinamica, temporalitatea sau chiar traseele cunoașterii. Dar le atribuim mereu unei structuri, nu unui proces.

Este poate un efect al discursurilor epistemologice care au pus în discuție cunoașterea, subliniind o anumită urgență cu privire la situația acesteia, punând în joc mereu chestiunea valorii cunoașterii, a locului ei la fundamentarea societăților reziliente, la principiile pe care le afișează ca un fel de poster, la interacțiunile și efectele pe care le determină și pe care aș spune chiar că le solicită.

În acest sens, nu cred că este vorba despre instituirea unui nou concept

al modului în care înțelegem cunoașterea. Cred că efectele vor ține mai curând de o anumită amenajare interioară, de un design narativ cu care vom aranja ideea de cunoaștere în discursurile noastre. Altfel spus, nu cred că avem de a face cu o schimbare de paradigmă.

Dar, în marginea unui astfel de efect, oricât de în serios l-am lua sau nu, cred că devine interesantă o întrebare. Una stârnită mai curând pe linie ludică, într-o ordine în care creativitatea ajunge să dicteze celorlalte rațiuni.

Nu pot să nu mă întreb, astfel, și să devin chiar curios cu privire la următoarea chestiune: ce formă are cunoașterea atunci când ea ne apare în modurile noastre de gândire mai curând ca un obiect, decât ca un proces, așa cum ne obișnuiseră științele și poveștile educației?

Bineînțeles, nu voi oferi niciodată seriozitatea epistemologică unei astfel de întrebări. Nu o voi ridica la rang de vector conceptual. Dar curiozitatea mi-aș permite-o.

Așadar, cu toată curiozitatea pe care mi-aș putea-o permite: ce formă are cunoașterea?

Blogul CESAR - 2 martie 2024

Veriga hermeneutică

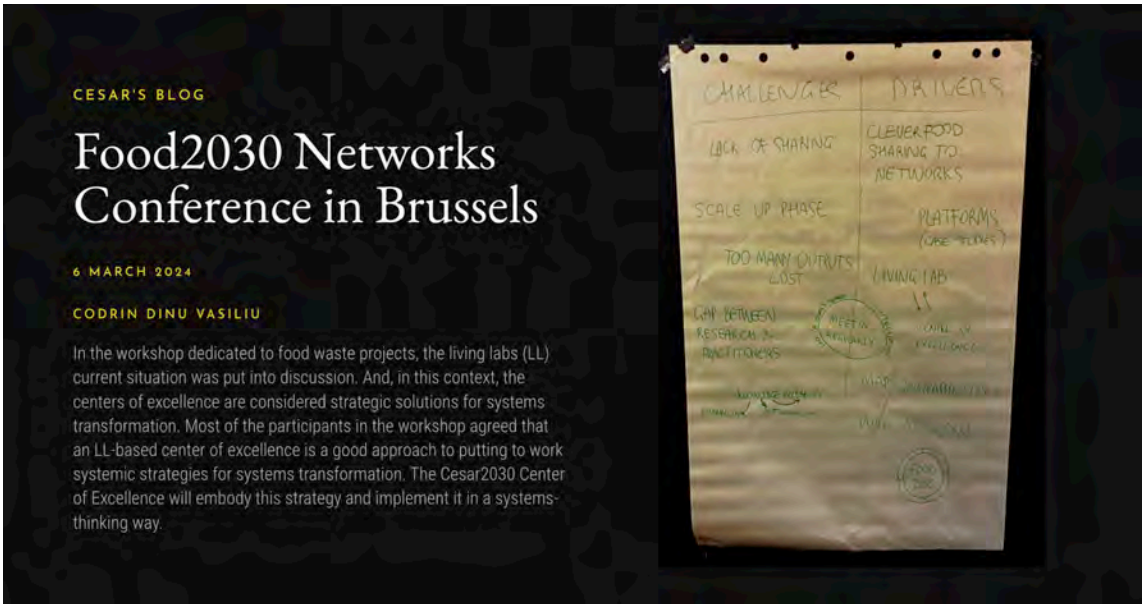
Favorizăm din ce în ce mai mult în noua scolastică diferenţe care ţin de vechea clasificare a cunoaşterilor şi ştiinţelor. Potrivit acestei vechi clasificări, orizontul cunoaşterii este populat de ştiinţele naturii şi ştiinţele omului.

Dincolo de toate variaţiile posibile şi de adaptările pe transversală, de exemplu, în clasificarea cercetării în fundamentală şi aplicată, gândirea sistemică din centrul Cesar2030 este interesată mai ales de hiatusul ca atare. De linia de demarcaţie, care uneori este un spaţiu de joncţiune, dar, de cele mai multe ori, constituie un interval al rupturii.

Astfel, chestiunea în joc ridică o provocare metodologică şi nu una simplă, ci chiar sistemică. În acest context, infrastructura materială şi imaterială a centrului de excelenţă favorizează integrarea unei noi verigi pe lanţul epistemic. Astfel, pe traseul de la producţia, transferul, şi consolidarea cunoaşterii, până la exprimarea şi consumul acesteia, metodologiile Cesar susţin introducerea unei etape de analiză critică, pe care o vom numi deocamdată veriga hermeneutică.

Astfel, undeva, între transferul şi consolidarea cunoaşterilor, tocmai pentru reuşita acestora, se impune introducerea unei verigi hermeneutice, în baza căreia devenim atenţi cu privire la modurile de înţelegere şi la perspectivele ideologice pe care le favorizează o cunoaştere sau alta. De exemplu, dacă vorbim despre o cercetare în lingvistica brandurilor alimentare sau despre o tehnologie de împachetare ecologică a produselor alimentare, vom fi atenţi în egală măsură, pe traseele sistemice ale verigilor hermeneutice, la întrebări critice de felul celor de mai jos:

- Ce moduri de înţelegere umanistă favorizează această cunoaştere?
- Ce strategii tehnice deschid practica şi discursul acestei cunoaşteri?
- Ce culturi şi ideologii pune în chestiune o astfel de cercetare?
- Ce resorturi psiho-sociale sunt aruncate în joc?
- Care este strategia hermeneutică pentru o integrare sistemică a unui astfel de produs epistemic?



Blogul CESAR - 6 martie 2024

Food2030 Networks. Conference in Brussels

The Food2030 Networks Conference is currently in progress in Brussels. The concept of the conference is about Transformative Food System Innovation. At the conference, projects, living labs, and other institutions in Europe are presenting challenges and drivers for food systems transformation.

In the workshop dedicated to food waste projects, the living labs (LL) current situation was put into discussion. And, in this context, the centers of excellence are considered strategic solutions for systems transformation.

Most of the participants in the workshop agreed that an LL-based center of excellence is a good approach to putting to work systemic strategies for systems transformation. The Cesar2030 Center of Excellence will embody this strategy and implement it in a systems-thinking way.

Blogul CESAR - 13 martie 2024

Scufița roșie și Scufița sistemică

Living Lab, cum i se spune mai nou. Și de ce spun interesantă? Discutând noi acolo, Ioana, Cosmina, Isabelle, Sebastian și cu mine, așa cum se cuvine în orice laborator viu, la un moment dat, pe lângă noi s-a insinuat o ființă zglobie.

Cu scufiță, scufiță roșie, cu bucle blonde europene, cu un coșuleț cu merinde, sărind de pe un picior pe altul, întâmpinând parcă primăvara care stă să vie, orientată clar de politicile personale spre casa bunicii.

Nu am întrebat-o noi ce mai face și pe unde se mai cărăbănește, dar ne-am dat seama că s-a aciuat pe lângă noi nu doar Scufița Roșie din poveștile noastre gastronomice, ale noastre și ale lupului, bineînțeles. Dincolo de rolul de Scufiță Roșie, atent marketat de generații și generații mâncăcioase, arătarea zglobie, în marginea unui exercițiu de brainstorming (inovare participativă, după cum i se mai spune), și-a apropriat aproape instantaneu și rolul de Scufiță Sistemică. Având cel puțin următoarele caracteristici:

- Reprezintă categoria de consumatori cu cea mai ridicată valoare de vectori comportamentali în familia actuală: copiii;
- Are scufiţă roşie, accesoriu vestimentar profund ideologizat şi estetizat în acest context;
- Coşul pentru merinde este unul din nuiele tradiţionale, bineînţeles (aici trimiterea la Ion Creangă a fost una involuntară);
- Merindele sunt făcute după reţete străvechi, cu produse obţinute de la producători locali;
- Este un bun exemplu pentru valorificarea nutriţională a ciupercuţelor, după cum spune Sebastian;
- Comportamentul ei este unul de asistenţă socială în relaţia cu bunica şi de socializare în relaţia cu lupul;
- Ea este facilitatorul cel mai activ de pe lanţurile scurte de aprovizionare.

Ne-am gândit să explorăm acest simbol pe mai departe. Și Ioana ne-a făcut atenţi cu privire la riscul de a confunda Scufiţa cu Alba ca Zăpada. Trebuie să găsim căi de preîntâmpinare a acestui risc, având în vedere că Alba ca Zăpada nu este un consumator model pentru sistemele alimentare sustenabile. Mai ales pentru cele cu mere.

Blogul CESAR - 14 martie 2024

The moving story of Romanian cheese

Romanian pastoralism is a holistic phenomenon that includes a complex lifestyle, an important cultural heritage, and an economic activity that skillfully uses the resources of the Carpathian landscape. The most extensive type of Romanian pastoralism consists of vertical transhumance on foot between the high Carpathian alpine pastures grazed during summer and, during winter, the lowlands situated towards the Danube River valley and the Black Sea. It is a long path that often extends more than a hundred kilometers.

Wool, cheese, and meat are usually produced “on the go” using simple traditional manufacturing techniques that have not changed much over centuries, and where the shepherds must by necessity adopt tools from the natural surroundings or those that can be carried on their donkeys’ bags.

These products are thus witnesses of pastoralists’ challenges, such as facing wild predators, inclement weather and nowadays modern infrastructure or privatized lands impeding their accustomed transit paths. Hopes that their livelihood will be protected and put on the legislative agenda were

raised recently when transhumance in Romania was recognized, along with 9 other European countries, by UNESCO as an intangible cultural heritage of humanity.

Because the handmade wool industry decreased drastically in Romania during this century, cheese remained the most important pastoral product and the major source of income for mountain shepherds. Mountain-made cheese seems to capture the experience of the long pastoral journey, bringing back to the lowlands the spirit of the unreachable mountain peaks.

In the imagination of urban dwellers, this cheese absorbs the freshness of alpine meadow breezes and the essence of the wild grass untouched by urban pollution. But cheesemaking had to be adapted to the itinerant circumstances of transhumance. In the mountains, there are limited possibilities to utilize cooking appliances and convenient preservatives.

Thus, it is logical for shepherds to use natural containers for storing their white treasure. Minced and salted, cheese is stored either in a carefully cleaned and prepared animal stomach, or in a handmade box of soft outer fir bark sown together to look like a proper container.

The stomach 'bag' creates a perfect airtight package, allowing the cheese to preserve its qualities for up to three months during the mountain pastoral summer season of Romanian transhumant shepherding. Additionally, the fir box adds a certain woody flavor, due to the distinctly scented conifer resin that brings strong mountain memories to even the most sophisticated urban palate.

Beyond any romantic stereotype, thanks to these unusual containers, this cheese also offers undoubted proof of the daring entrepreneurship of Carpathian pastoralism, telling a story of the long and hard vertical road that the cheese itself follows together with the herds and herders. Use of the stomach may now seem unpalatable for modern consumers, but it was commonly used in traditional recipes of many peoples even in the Western world, such as sheep stomach for Scottish haggis or pig bladder for Italian Mortadella.

But this tale of cleverly devised food storage and pastoral functionality may soon end. Through a bill voted on the 22nd of November 2023, the European Parliament intends to reduce packaging waste by 10% by 2035. The new regulations require packaging to be recyclable by 2030 and made from recycled materials by 2035. Due to strong lobbying by French cheesemakers,

the only exceptions to this directive were awarded temporarily to wooden boxes (for Camembert cheese) and wax envelopes. No news or discussions about other EU member-states exceptions were reported.

Mountain cheesemaking in Romania is as far away from EU policy concerns as it is from the global high-end cheese market. Fortunately, for now, the Camembert defenders saved the non-branded Carpathian organic containers.

No matter how wise the environment the ecologist directive may seem, if we look at the world we are trying to regulate from afar, we will overlook the longstanding and enduring experience of self-dependence and small entrepreneurship. The stomach and the bark are eco-friendly because they are inherently organic; fir is one of the most readily degradable wood essences.

Today, the lifeworld of traditional pastoralism is also fragile and easy to disrupt by top-down interventions. It is easy to change and difficult to preserve. This may be one of the many invisible clashes between the perceived outdated pastoralist worlds and the future-oriented bureaucracy.

CESAR'S BLOG

Trailăr, History of Food Living Lab. Mostră de fast food-reading

15 MARCH 2024

CATALINA MIHALACHE

Această lume efervescentă și mulțumită de sine se oglindește cu succes în cartea de bucate. Abundența, varietatea teritorială (provinciile) și etnică (a «minorităților» care au devenit vizibile în noul Regat, inclusiv prin bucătăria lor) și stabilitatea unei lumi în care se pot anticipa costurile zilnice (nu cum e acum) puteau atenua impulsurile radical-naționaliste, într-un registru identitar și patriotic firesc pe atunci.

Blogul CESAR - 15 martie 2024

Trailăr, History of Food Living Lab. Mostră de fast food-reading

M-am întâlnit cu o carte. „Mare lucru!, sunt mai multe cărţi decât oameni pe lumea asta”. Scrisă de un scriitor. „Păi cine să le scrie?”. Nu, nu e vorba că cel care a pus ceva pe hârtie. Este un autor de literatură şi gazetărie, care s-a pus în fruntea unei cărţi de bucate. „Iaca! Nu e singurul. Că doar şi Mihail Kogălniceanu a scris, ba chiar Sadoveanu se pricepea, iar domnul poet M. D. a făcut şi emisiuni TV pe tema asta. Şi câţi or mai fi”. Diavol de bibliotecă! Şterge-o pe alte ecrane, că nu ai spor. Deşi, ai şi tu dreptatea ta; asta e problema cu diavolii, că nu pot scăpa de adevăr.

Să revenim. E o carte de bucate. Da, e groasă, poate să cadă greu. De asta am să vă îmbii doar la Prefaţă. Într-o pagină jumătate, găsim mai multe ideologii decât ar putea crede cititorii paşnici. „Ideo-cum? în bucătărie?”. Lasă, numele nu mai contează; e politică din aceea care nu spune că e politică, dar asta face şi tu o crezi şi nici nu ştii neapărat ce faci. Da, se poate ascunde oriunde, uite că şi printre bucate.

De fapt, chiar şi înainte de Prefaţă se pot vedea destule: autorul principal este un scriitor, gazetar şi traducător cunoscut în epocă, dar nu neapărat un idol al literaturii culte. Nu se prezintă defel, dar este vorba despre Mihail Sevastos, născut în Botoşani (1897), ajuns avocat la Iaşi, intrat în redacţia „Vieţii Româneşti", dus la Bucureşti cu gazetăria. Ne aşteptăm deci la un condei bun, atent la dorinţele publicului, expert în argumentare şi la oportunităţile de a ieşi în câştig. Pentru liniştirea publicului, pe copertă mai apar „doamna Doctor Vera Sevastos" (femeie, soţie şi doctoră pe deasupra), alături de „I. Catoionachi, chef de cuisine" (nume oriental - deci de-al nostru – şi totodată expert certificat occidental în măiestrie culinară; ce ar putea fi mai bun?). Titlul nu mai încape în raft, de fălos ce este: Carte de bucate. Bucătăria românească, franceză, rusă, greacă, turcă, ungară, poloneză şi germană. Mâncări de carne, pasăre, peşte, vegetariene şi de regim – ca şi aluaturi, dulciuri, conserve, etc.

Ce putem comenta aici? Multe. Francezii sunt puşi imediat după români – adică sunt ei cei mai tari, dar noi de ai noştri să avem grijă mai întâi; există bucătărie rusă (dar ce fel de ruşi?), ba chiar şi poloneză (!); limba română de atunci nu este exact la fel cu cea de-acum (rusă, turcă...). Puţini ar observa că nu există evrei pe copertă (deşi bucate de-ale lor erau de mult intrate în obişnuinţa altora), ori s-ar întreba dacă nu mai lipsesc şi alţii. Nu se vede anul tipăririi, dar adunând toate indiciile (reţetele din toate provinciile ţării, inclusiv Basarabia), date din cariera chef-ului Catoionachi (lăudată pe larg), anul ediţiei a II-a (1944, conform https://llll.ro/culinaria/1901-1947/) ba chiar şi ce spune sfânta, dar nu neapărat academica Wikipedia (că lucrarea ar data din 1939), reiese că ne aflăm la sfârşitul anilor 1930.

Dacă parcurgem şi Prefaţa, ne edificăm: este o carte în deplin acord cu spiritul ultimului deceniu interbelic, trăind în consecinţele Marelui Război şi a Marii Uniri, fără nevoia de a înfrunta celălalt mare război (mondial) şi dez-unirea pe care a adus-o; un deceniu care s-a prelungit mult în anii 1940, pentru că nu Cel de-al Doilea Război Mondial a intrat pe termen nedefinit în viaţa oamenilor, ci ocupaţia străină şi comunismul.

Această lume efervescentă şi mulţumită de sine se oglindeşte cu succes în cartea de bucate. Abundenţa, varietatea teritorială (provinciile) şi etnică (a «minorităţilor» care au devenit vizibile în noul Regat, inclusiv prin bucătăria lor) şi stabilitatea unei lumi în care se pot anticipa costurile zilnice (nu cum e acum) puteau atenua impulsurile radical-naţionaliste, într-un registru identitar şi patriotic firesc pe atunci.

Autorii (că scriitorul nu e niciodată singur, dar puţini o recunosc) nu pe românitate insistă – nu mai era atâta nevoie – ci pe faptul că lucrarea este documentată ştiinţific, că are dimensiuni cosmopolite şi locale în acelaşi timp, că doreşte să evite livrescul și să ofere mostre de experienţa directă, verificabilă.

Cea mai detaliată expunere de convingeri (ca să nu pomenim iar despre ideologii) face elogiul femeii model, întruchipată aici de redutabila dna. doctor Martha Trancu-Rainer, „care, pe lângă activitatea-i științifică și de renumită practiciană, găsește timp și pentru lucruri gospodărești, ceea ce arată că, atunci când există pricepere şi bunăvoinţă, ocupaţiile intelectuale nu exclud ordinea în casă şi în bucătărie”. Doamna sigur avea aceste calităţi, dar ceea ce nu specifică autorul – pentru că era ceva banal, de la sine înţeles – este faptul că ea beneficia de o situaţie materială propice, ceea ce presupunea suficienţi servitori cu diferite calificări şi o varietate de alte resurse la îndemână.

Toate paginile amintite – şi un ochi aruncat pe titlurile capitolelor - fac elogiul diversităţii, adresabilităţii şi al competenţei. Deşi cartea nu se limita la familiile modeste - „care mănâncă puţine feluri la o masă” și au nevoie de porţii mai mari- nici nu le excludea, pentru că şi în lumea lor sunt mese festive, care ies din rutina cotidiană. Lucrarea insista mult pe spectacolul meselor conviviale, tratând despre Arta servirii, Politeţea la masă, aranjarea mesei „după componenţi, gust şi aspect”; altfel, „cel mai bun meniu nu face mesenilor nicio plăcere”.

Tonul pedagogic şi uşor moralist era inevitabil, dar dorinţa de a-şi demonstra eficienţa face autorii să construiască mai curând un demers artizanal, de corectă transmitere a secretelor meseriei către ucenicii cu adevărat plini de râvnă. Autorii insistă să ajute „gospodinele începătoare”, intrând în spatele culiselor – de obicei omise prin obişnuitele „reţete succinte” – care nu spun nimic despre micile măiestrii ale experţilor, utile inclusiv pentru „îndreptarea” unor eşecuri culinare.

Mda. Ne oprim aici. Vă invităm să mai citiţi nişte literatură realistă. Ori să vă găsiţi o bunică modernă, sigură pe ea, care se ţine bine şi dincolo de lumea tinereţilor sale; cu ajutorul unei cărţi de bucate, de ce nu?

Blogul CESAR - 21 martie 2024

Întâlnirea cu un nou laborator Cesar. Sănătate și siguranță alimentară

Institutul Rainer, după cum îi spunem atunci când ne grăbim, a venit în consorţiul Cesar cu un set de noi provocări.

Dimensiunea bio-medicală a sistemelor alimentare este asumată de Centrul Cesar2030, dar existau anumite subsisteme care nu ne erau lesne accesibile datorită unor factori uşor de înţeles. Astfel încât propunerea de la Rainer este mai mult decât binevenită.

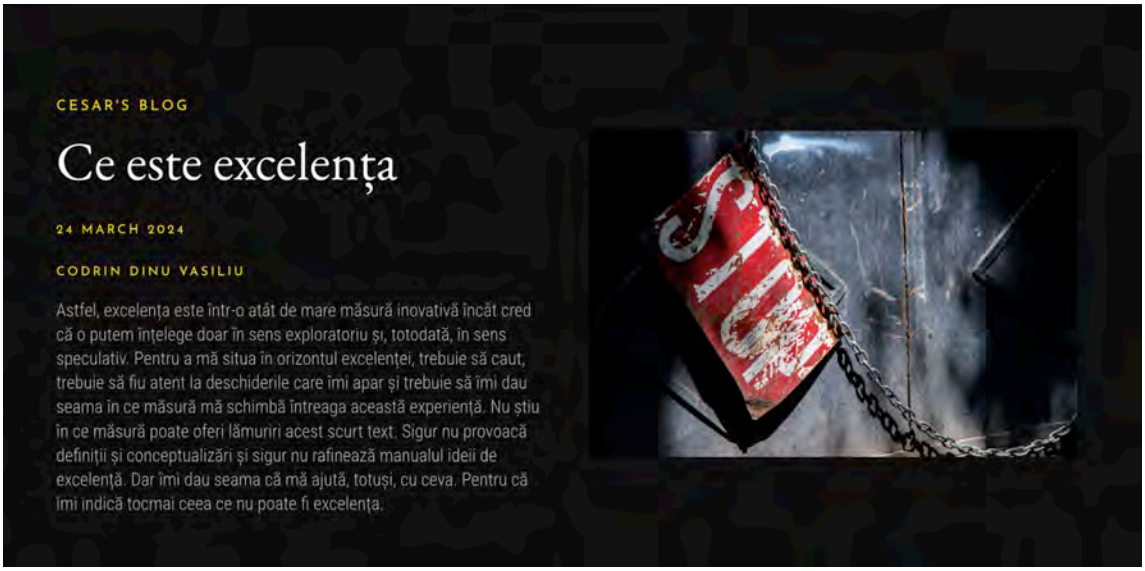
Cercetări care ţin de antropologie bio-medicală, experimente de genetică alimentară, antropologia sistemică a comportamentelor alimentare actuale, antropologia alimentară a copiilor sunt bune exemple în această situaţie. Toate acestea fac parte din tolba tematică şi discursivă a centrului de excelenţă. Dar nu aveau dimensiunea integrată pe care o poate oferi grupul de cercetare de la Institutul de Antropologie Francisc I. Rainer, al Academiei Române.

Sub coordonarea prietenului nostru, Richard David-Rus, Food Health and Safety Living Lab va asigura o abordare structurată a acestor provocări. Şi va oferi orientări sinergice, interdisciplinare şi multidisciplinare atât pentru

întregul centru de excelenţă Cesar2030, cât şi pentru fiecare laborator sau grup de cercetare în parte. Pentru fiecare nouă integrare în comunitatea Cesar există efecte atât de sustenabilitate, cât şi de interdisciplinaritate.

Astfel, cu ocazia întâlnirii de lucru despre care am pomenit deja, ne-a venit şi ideea unui nou concept pentru gândirea noastră sistemică: bio-circularitatea sistemelor bio-medicale.

Poate că lucrurile sună puţin oficial. Dar cred că aşa este cel mai simplu să ne raportăm la situaţia ca atare, acum în momentul inaugural pentru integrarea noilor prieteni în comunitatea Cesar2030.



Blogul CESAR - 24 martie 2024

Ce este excelența

Nu ştiu cât de simplă sau de complicată este excelența. Atunci când cred că o sesizez, este foarte posibil să fie vorba mai curând de o intuiţie. De o situaţie care mă convinge că am de a face cu excelența, dar nu îmi furnizează reperele cele mai clare. Cred, din acest punct de vedere, că experiența excelenţei este mai curând un exerciţiu al excelenţei. Un exerciţiu de a fi în acordul ei și de a te lăsa mai curând fascinat decât convins.

Este foarte uşor să aruncăm în joc, într-un astfel de context, aşa zisele modele peratologice. Să vorbim despre exerciţiul excelenţei ca despre o experienţă de limită. Dar nu cred că este suficient. Limita cu modelele ei peratologice ţine mai curând de o poziţie de tip ante factum. Se situează, altfel spus, înaintea experienţei ca atare, contribuind mai mult la stimularea și provocarea excelenţei. Astfel, excelența este într-o atât de mare măsură inovativă încât cred că o putem înţelege doar în sens exploratoriu și, totodată, în sens speculativ. Pentru a mă situa în orizontul excelenţei,

trebuie să caut, trebuie să fiu atent la deschiderile care îmi apar și trebuie să îmi dau seama în ce măsură mă schimbă această experiență. Nu știu în ce măsură poate oferi lămuriri acest scurt text. Sigur nu provoacă definiții și conceptualizări și sigur nu rafinează manualul ideii de excelență. Dar îmi dau seama că mă ajută, totuși, cu ceva. Pentru că îmi indică tocmai ceea ce nu poate fi excelența.

Și, în regimul celor ce nu pot fi spuse despre excelență, cred că lucrul cel mai important este acela că excelența iese de sub orice mantră. La limită, iese chiar și de sub propria sa măsură. Nu pot operaționaliza acțiuni, obiective, proiecte, instituții, valori pentru a le situa în clasorul excelenței. Nu pot privi excelența pe linia normativă și regulativă a unui raport sau a unei proceduri. Nu cred că există un sens operațional al excelenței. Reținerile noastre procedurale, formale și instituționale țin nu de dorința de a ne situa în exercițiul excelenței, ci de obișnuința nătângă de a îndeplini planul, de a bifa indicatorii și de a da raportul înainte de termenul limită. Când cad în astfel de conduite formale, nu fac altceva decât să amân momentul pentru orice excelență posibilă.

Blogul CESAR - 25 martie 2024

Altfel despre agricultura ecologică

Vorbim din ce în ce mai mult despre agricultură ecologică. În egală măsură consumatori, producători, procesatori, cercetători, autorităţi publice locale sau centrale, activişti, ONG-işti, bugetari, corporatişti, antreprenori, comercianţi, facilitatori. În esenţă, CETĂȚENI.

Dacă suntem producători sau procesatori, agricultura ecologică reprezintă un sistem bine definit, cu reguli și principii clare, guvernat de acte normative și fișe tehnologice care te încorsetează într-un cadru limitat, organizat și controlabil. Scopul principal al activității noastre este unul clar, dictat, în cea mai mare măsură, de interese economice. Dacă punem în discuţie guvernanţa, agricultura ecologică reprezintă o ţintă a Uniunii Europene ce trebuie pusă în practică și în spațiul carpato-danubiano-pontic.

Dar apar anumite aspecte cel puţin interesante. Pentru că, de exemplu, încercăm să mimăm că susţinem acest sector prin acordarea unor plăţi compensatorii, generoase pentru unii beneficiari, care ar acoperi diferenţele

de producţie faţă de culturile convenţionale şi efortul suplimentar susţinut de producători. Şi aici vorbim exclusiv de producători de materie primă certificată ecologic. Dar cam atât, din păcate.

Uităm de procesatori, sau ne aducem vag aminte prin anumite facilităţi punctuale, nesemnificative pentru majoritatea. Iar ceea ce este şi mai grav ţine de faptul că nu mai avem în vizor CETĂŢEANUL. Am eliminat facilităţile fiscale pentru comercializarea produselor agroalimentare ecologice, alături de cele atestate produs tradiţional, iar despre promovarea beneficiilor acestor categorii de produse în rândul consumatorilor nici nu intră în discuţie la stabilirea agendei anuale. Iar despre susţinerea achiziţiilor publice din surse locale nici nu poate fi vorba.

De prea multe ori folosim agricultura ecologică ca slogan. Ca obiectiv primordial, ca grijă asumată faţă de sol şi plante, de bunăstarea animalelor, de sănătatea consumatorilor şi a producătorilor. Scopul nostru este să guvernăm în continuare.

Dacă suntem cercetători, agricultura ecologică reprezintă o temă actuală de interes naţional în context internaţional. Suntem interesaţi de analize, evoluţii în timp şi spaţiu, atât în România cât mai ales pe plan mondial. Suntem atraşi de cifre şi de clasamente, de suprafeţe certificate, de număr de operatori şi de cererea şi oferta de hrană ecologică.

În acest context, devine foarte interesantă atitudinea şi percepţia consumatorilor faţă de produsele eco, fie că le mai numim şi bio sau organice. Mai ales atunci când avem în vedere analiza principalelor canale de distribuţie pentru aceste categorii de produse. Încercăm să găsim noi combinaţii de plante de cultură care să se sprijine reciproc în lupta împotriva bolilor şi a dăunătorilor, fără a se concura pentru resursele primordiale: sol, aer, apa, hrana, lumină. Intrăm în comunitatea producătorilor pentru a identifica problemele cu care se confruntă şi propunem soluţii care să-i ducă cu un pas înainte. Şi, de multe ori prezentăm public rezultatele cercetărilor noastre atât în cadrul evenimentelor ştiinţifice cât şi în întâlnirile cu guvernanţa şi cu cetăţenii. Ne asumăm de multe ori rolul de facilitator în acest sistem complex de cunoaştere, analiză, inovaţie şi transfer tehnologic. Scopul nostru este să facem schimbare, să fim citaţi, să promovăm în carieră şi să fim recunoscuţi în comunitate.

Dacă suntem ONG-iști, agricultura ecologică reprezintă un subiect pentru care te lupți până în pânzele albe. Agricultura ecologică este privită din perspectivă socială, din perspectivă culturală, din perspectivă protecționistă. Agricultura ecologică reprezintă o alternativă viabilă la agricultura convențională. Agricultura ecologică reprezintă un mod de viață, o sursă de energie, un motiv pentru a crea comunități responsabile, din diverse domenii de activitate și de habitație. Scopul nostru este să fim ascultați.

Dar uităm că toți suntem mai întâi CONSUMATORI.

Pentru noi este o mare dilemă. Agricultura ecologică și produsele alimentare ecologice reprezintă cam același lucru. Avem grijă de sănătatea celor dragi nouă și încercăm să căutăm cea mai bună sursă de alimente. De multe ori reușim să facem alegeri corecte și să identificăm surse sigure pentru achiziția produselor ecologice. Dar avem nevoie de ajutor din partea guvernanților, a cercetătorilor, a producătorilor și a ONG-iștilor. Avem nevoie să fim corect informați. Ne dorim să avem acces la produse certificate ecologic atât din perspectiva disponibilității la raft cât și din perspectiva prețurilor.

Suntem dispuși să contribuim la dezvoltarea unei comunități responsabile prin implicarea în acțiunile din acest domeniu. Pentru că, înainte de orice, scopul nostru este să trăim mai bine.

Blogul CESAR - 26 martie 2024

Ce reprezintă Iașul în bucate?

Ne-am întrebat de multe ori și i-am întrebat și pe alții, ce reprezintă Iașul în bucate? Am mai aplecat urechea și la vorbele din târg, inclusiv la târgul Iașul în bucate. Pentru că da, Iașul în Bucate reprezintă un târg organizat în dealul Copou din Iași.

Dar Iașul în Bucate nu este un târg oarecare, luat de la anticariatul oboarelor și iarmaroacelor. Iașul în Bucate este evenimentul comunității în sprijinul comunității. O inițiativă frumoasă pornită în 2022 în cadrul Food For Iași Living Lab de o echipă inimoasă alcătuită din cercetători, funcționari, producători și activiști care au demonstrat că se pot realiza evenimente serioase și de durată.

Din această echipă fac parte oameni de la Academia Română Filiala Iași, de la departamentul Evenimente din cadrul Primăriei Municipiului Iași, de la Universitatea pentru Științele Vieții din Iași, de la Direcția pentru Agricultură Județeană Iași, de la Asociația Producătorilor locali Produs în Iași și de la Asociația Rural Development Research Platform care în anul 2024 își propun să faciliteze legătura dintre producătorii certificați ecologic, atestați tradițional din Regiunea Nord Est și consumatorii responsabili din municipiul Iași.

Pentru Food For Iaşi Living Lab, Iaşul în bucate reprezintă un experiment. Consumatorii din municipiul Iaşi au acces la produse agroalimentare de calitate, direct de la producători datorită faptului că interesele autorităţilor locale, ale mediului universitar-academic, ale mediului antreprenorial şi ale societăţii civile s-au întâlnit sub aceeaşi cupolă.

Pe de o parte, Primăria Municipiului Iaşi asigură cadrul prielnic şi infrastructura necesară pentru desfăşurarea în cele mai bune condiţii a târgului.

În acelaşi timp, Academia Română - Filiala Iaşi oferă certitudinea unui eveniment de înaltă ţinută şi organizează totodată activităţi de transfer de cunoaştere în rândul publicului larg, asigurând şi vizibilitatea internaţională a acţiunilor.

Tot în ceea ce priveşte organizarea, Universitatea pentru Ştiinţele Vieţii îşi prezintă realizările din laboratoarele de microproducţie şi recolta din fermele didactice. Iar Direcţia pentru Agricultură Judeţeană Iaşi contribuie prin recomandarea producătorilor autorizaţi,

Nu în ultimul rând, Asociaţia Producătorilor Locali Produs în Iaşi reprezintă pilonul central al participanţilor la eveniment iar Rural Development Research Platform contribuie la promovarea acestui eveniment atât în mediul urban, cât şi în spaţiul rural, prin activităţile desfăşurate în cadrul Laboratorului viu RoRuralia.

Revenind la întrebarea de la început, am avut bucuria să aflăm de la producătorii locali că Iaşul în bucate a contribuit la sporirea vizibilităţii în rândul consumatorilor şi la creşterea vânzărilor produselor locale. În plus, pentru mulţi producători, Iaşul în bucate a devenit o comunitate, ca o familie, în care membrii se respectă, se sprijină şi se bucură de fiecare dată când sunt împreună.

Pentru noi, cercetătorii de la Academia Română - Filiala Iaşi implicaţi în susţinerea acestui eveniment, Iaşul în Bucate reprezintă dovada utilităţii cercetărilor noastre şi sursa de inspiraţie pentru dezvoltarea unor noi proiecte de cercetare şi de transfer de cunoaştere. Iaşul în bucate este o provocare. La fiecare ediţie cunoşti oameni noi, cu idei noi, cu experienţe noi.

Iaşul în bucate reprezintă un model de succes, un model prin care am demonstrat că actorii principali dintr-un sistem agroalimentar urban pot conlucra armonios pentru atingerea unui obiectiv comun - schimbarea în bine a comunităţii prin facilitarea legăturilor directe dintre producători şi consumatori.

Blogul CESAR - 27 martie 2024

Dincolo de etichetă. Ecologic, Bio, Organic

Dacă suntem cercetători, agricultura ecologică reprezintă o temă actuală de interes naţional în context internaţional. Suntem interesaţi de analize, evoluţii în timp şi spaţiu, atât în România cât mai ales pe plan mondial. Suntem atraşi de cifre şi de clasamente, de suprafeţe certificate, de număr de operatori şi de cererea şi oferta de hrană ecologică. În acest context, devine foarte interesantă atitudinea şi percepţia consumatorilor faţă de produsele eco, fie că le mai numim bio sau organice. Chestiuni în discuţie:

- Există vreo diferenţă între ecologic, bio, organic, natural?
- Care este preţul corect?
- Care sunt aspiraţiile pentru laboratorul Organic Food Living Lab?
- Ce reprezintă dimensiunea Organic Food în Centrul Cesar2030?

Blogul CESAR - 27 martie 2024

O lună cât să încapă într-un calendar. O hermeneutică

Luna martie a fost pentru Cesar o lună a explorărilor. Am încercat să răspundem unei întrebări de dincolo de obiectivele noastre: ce putem face cu o lună cât Cesar? Cât ne este dat să putem face într-o lună de Cesar?

În ordinea managementului de proiect, această întrebare este o chestiune care ține de fezabilitatea acțiunilor unui centru de excelență. Pentru că ne oferă suficiente date pentru a înțelege eficiența cu care poate opera Centrul de Excelență Cesar.

Putem face proiecții și predicții privind numărul indicatorilor cheie, putem avea o viziune credibilă în ceea ce privește cantitatea rezonabilă a livrabilelor, putem desena sistemul sinergiilor, putem conceptualiza sustenabilitatea proiectului, putem vizualiza plaja de interacțiune cu beneficiarii, putem stabili lanțurile acțiunilor strategice și ne putem gândi și la riscurile probabile. Printre multe altele.

Dar alte lucruri ni se par mai importante acum. În primul rând, este vorba despre un eveniment de cunoaștere. Dincolo de acțiunea analitică privind

fezabilitatea obiectivelor, luna martie a devenit un imens laborator de cunoaştere. Dacă la început ne-am dorit să operăm cu un simulator, am avut, la sfârşit, extraordinara surpriză de a obţine o hermeneutică.

Acum nu mai contează în primul rând faptul că am avut un număr x sau un număr z de livrabile, un număr x sau un număr z de interacţiuni cu beneficiarii, un număr x sau un număr z de acţiuni de excelenţă a cunoaşterii.

Contează mai mult că un simulator analitic al fezabilităţii s-a transformat, într-un sens de autopoiesis, într-un sistem cu o ontologie organică. Mai mult chiar şi decât atât, ontologia organică a lui Cesar s-a suprapus pe epistemologia sa sistemică.

Această lună de simulare a demonstrat primul principiu la care lucrăm de ceva vreme în teoriile de fundamentare pentru gândirea sistemică: realităţile fac cuvinte în chiar aceeaşi măsură în care cuvintele fac realităţi; şi invers.

Dacă ar fi să dăm un brand epistemologic al grupului nostru, am putea spune că am încercat să înţelegem, vorba lui Antonio Negri, „constituirea timpului" în lumea lui Cesar. Şi aceste vremuri s-au aşezat uşor, uşor în matca lor de creştere sistemică în ordine organică.

Şi, la capătul acestor zile, cred că avem deja o consolidare de cunoaştere. Iar acest fapt de cunoaştere, încă înainte de a fi o praxeologie, aşa cum ne-am fi aşteptat, este o hermeneutică. O dimensiune de excelenţă a cunoaşterii.

March / 2024 / Building Cesar Calendar / 16 Workshops / Prediction ➽ 16 workshops X 60 months = 960 workshops

26	27	28	29	1	2	3
Cesar Consortium Meeting ➽ Consortium Workshop	Cesar Hubs Workshop ➽ Cesar Agri-food Hub of Excellence	LL12 History of Food ➽ Secolul 19 ca secol al nostru LL11 Linguistics ➽ Limbajele alimentare	LL15 Digital Humanities ➽ Digital Humanities Provocations			
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
LL21 Rural Development ➽ Un nou laborator	LL14 Anthropology ➽ Strategii ale cunoaşterii antropologice	Networking Workshop ➽ O întâlnire de lucru cu FAO LL8 Resilient Systems Living Lab ➽ Rezilienţă şi turism gastronomic	LL5 Open Knowledge Management ➽ Open science, open knowledge			
18	19	20	21	22	23	24
	LL20 Food Living Lab Transilvania ➽ Transilvania Food	Cesar Consortium Workshop ➽ Întâlnirea cu un nou laborator		Smart City ➽ Experienţa unui eşec		
25	26	27	28	29	30	31
Consortium Workshop ➽ USMSV. Consolidarea unui parteneriat	LL11 Linguistic Actions ➽ Turnesolul memoriei. De acum, acum			LL4 Organic Food ➽ Dincolo de etichetă		
1	2	3	4	5	6	7

Blogul CESAR - 27 martie 2024

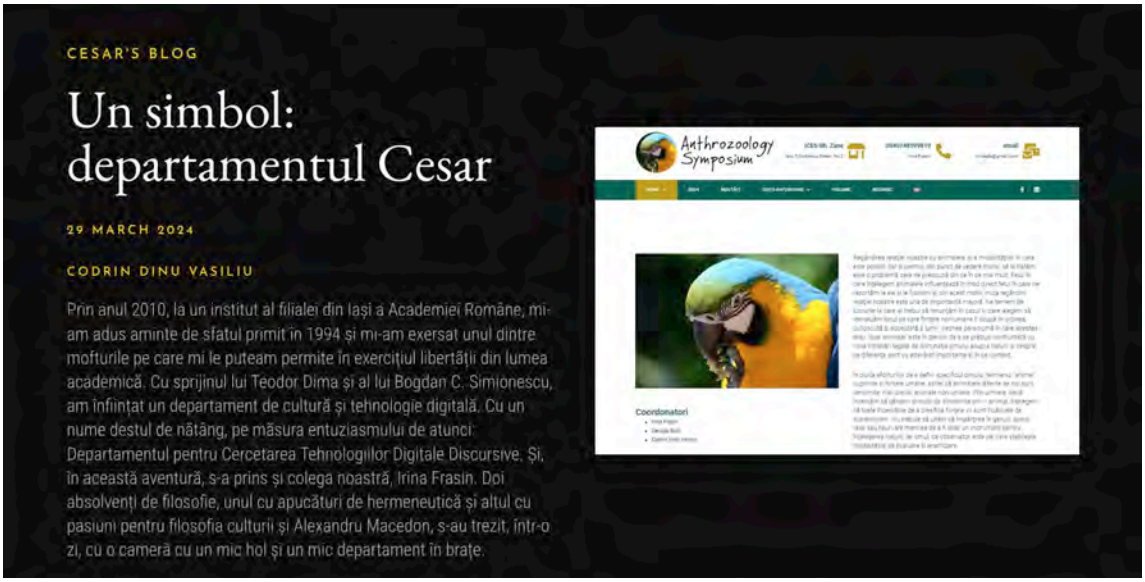
Buzunarul memoriei. De acasă, acasă

Cunoaşterea este şi un exerciţiu de onorare a memoriei. Memoria faptelor şi memoria oamenilor dau gânduri şi vorbe cunoaşterii, aşezând-o nu de puţine ori într-o zonă a desfătării narative.

Amintindu-ne, în atelierul de lingvistică, de Stelian Dumistrăcel şi despre volutele sale în terminologia locurilor şi mâncărurilor, ne-am gândit că ar fi o idee bună să ne îngăduim şi structural, în centrul Cesar, un buzunar al memoriei. Şi, pentru că discuţiile despre memorii şi despre cele pe care ni le amintim duc imediat la tema întoarcerii acasă, ne-am îngăduit puţin şi gândul de a fi şi de a reveni acasă.

Şi trebuie spus şi faptul că toţi cei care vin acasă cad deseori pradă dorinţei şi gândului de a întemeia religii. Revoluţii în ordinea faptelor şi în ordinea lucrurilor. Poate şi pentru că riturile şi ritualurile sunt, de fiecare dată, rituri şi ritualuri ale întoarcerii acasă.

S-a spus, apoi, în această întâlnire că, atunci când vine vorba despre Cesar, sentimentul e acelaşi cu emoţia întoarcerii acasă. O întoarcere de acasă, acasă, a spus Petronela zâmbind împreună cu gândul ei.



Blogul CESAR - 29 martie 2024

Un simbol: departamentul Cesar

În 1994, am plecat din oraşul copilăriei mele, Piatra Neamţ, şi am venit la Iaşi, la şcoala de studenţi în filosofie. Şi, pentru că orice plecare de acasă are ceva din experienţa lui Nică de-al lui Creangă, îmi permit aici un surplus de alegorie şi naraţiune. Înainte de a pleca eu spre autogara de pe malul Bistriţei, mama s-a simţit parcă datoare să mă petreacă cu o povaţă şi mi-a spus atunci: în tot ce faci încearcă să fii liber.

Pe de o parte, e un sfat destul de periculos pentru un tânăr plin de hedonisme, dar cred că, dincolo de excesele mele, ceva a funcţionat pentru mine.

Prin anul 2010, la un institut al filialei din Iaşi a Academiei Române, mi-am adus aminte de sfatul primit în 1994 şi mi-am exersat unul dintre mofturile pe care mi le puteam permite în exerciţiul libertăţii din lumea academică.

Cu sprijinul lui Teodor Dima şi al lui Bogdan C. Simionescu, am înfiinţat un departament de cultură şi tehnologie digitală.

Cu un nume destul de nătâng, pe măsura entuziasmului de atunci: Departamentul pentru Cercetarea Tehnologiilor Digitale Discursive.

Și, în această aventură, s-a prins și colega noastră, Irina Frasin. Doi absolvenţi de filosofie, unul cu apucături de hermeneutică și altul cu pasiuni pentru filosofia culturii și Alexandru Macedon, s-au trezit, într-o zi, cu o cameră cu un mic hol și un mic departament în brațe.

Și prima întrebare nu a întârziat să apară. Încercând să desenăm linia strategică a departamentului, prima noastră întrebare de dezvoltare a capacităţii organizaţionale a fost:

– Și, acum, ce, dracului, ne facem?

De la înălţimea incompetenţei mele manageriale, am răspuns, bineînţeles, că nu știu. Poate pentru a salva momentul, Irina a avut atunci o îndrăzneală față de sine, pentru care îi rămân recunoscător. Mi-a spus:

– Codrin, eu aș vrea să fac un simpozion de antrozoologie. Dar nu cred că are legătură cu departamentul nostru de tehnologii digitale.

Îmi place să recunosc mereu faptul că m-am gândit atunci: ce-o mai fi și antrozoologia asta? Simplist spus, dar suficient deocamdată, antrozoologia reprezintă știinţa relaţiilor om-animal. Nu știu dacă a fost vorba atunci despre un exerciţiu de libertate sau despre o soluţie la lipsa mea de planificare strategică, dar am zis: hai să încercăm. Și am sprijinit-o pe Irina în construcţia proiectului ei de cercetare.

După ani buni de muncă, mai ales din partea Irinei, Simpozionul de Antrozoologie a ajuns la a opta ediţie și reprezintă, acum, unul dintre cele mai importante evenimente din acest domeniu, în lumea noastră academică.

Îmi dau seama că întrebarea de atunci a venit în mod firesc: oare ce legătură are un simpozion de antrozoologie cu un departament de culturi și tehnologii digitale. Dar, la fel de firesc, răspunsul este unul în oglindă: departamentul nostru are privilegiul de a avea legătură cu Simpozionul Internaţional de Antrozoologie.

Sub un astfel de semn ar trebui să se așeze și centrul nostru de excelenţă: departamentul Cesar.

Blogul CESAR - 3 aprilie 2024

Cu totul altfel despre gândirea critică

Îmi atrage atenția o întrebare de lucru pe o platformă de socializare. Platforma este una specializată în comunitățile de cunoaștere și întrebarea capătă astfel o greutate în plus.

Chestiunea aruncată în joc pare una destul de simplă: ce trebuie să facem pentru a ne dezvolta gândirea critică?

Și, ca în cazul oricărei întrebări simple, răspunsul se complică semnificativ în chiar momentul în care încerc să-l formulez.

Deodată întrebarea devine una urgentă. Se desprinde de pe propria sa osatură și devine un exercițiu speculativ.

Exercițiile speculative au marele merit că sunt acțiuni în spirală. Reflecția se transformă în reflexie și invers. Dar tot aici apare și riscul spiralării

infinite. Pentru că reflecția care se plimbă cu oglinda în mână cade, într-adevăr, pradă plăcerii speculative, dar se și poate bloca într-un narcisism al cunoașterii.

Și, cumva, cred că tocmai aici se joacă posibilitatea de a răspunde la întrebarea de pe platforma de socializare. Cred că îmi pot dezvolta gândirea critică doar atunci când îmi asum în mod speculativ plăcerile de a intra și de a ieși din cunoașterile mele. Trebuie să îmi regăsesc plăcerea de a cunoaște și trebuie să cad cu o grijă sporită în desfătările ei.

Pentru mine cred că lucrurile ar trebui să înceapă prin încercarea de a ne recâștiga plăcerea de a gândi și de a cunoaște.

CESAR'S BLOG

Gândurile unui stilou pătat

6 APRIL 2024

CATALINA MIHALACHE

Originile rurale şi marginale ale elitelor comuniste erau cel mai clar exprimate în preferinţele de consum privat; cămaşa de noapte a lui Nea Nicu, borşul de ştevie, loboda, salata de roşii nu au dispărut din viaţa dictatorilor care trăiau în palatele ţării. Peste ele s-au suprapus cerinţele protocolare, interesante până la un punct (vânătoare, dineuri fastuoase), dar mereu solicitante şi îndeplinite cu vizibilă stângăcie. Revolta „supuşilor" a avut şi ea ...manifestări culinare, unele acut politizate. Dar de la „salamul cu soia", până la instituirea fasolei cu ciolan de ziua naţională şi la sarmalele de la Sfânta Paraschiva mai sunt multe de povestit.

Blogul CESAR - 6 aprilie 2024

Gândurile unui stilou pătat

Nu că vreau să mă laud, dar am fost scos la lumină de dragul unui cărţoi negru şi fioros, adus cu mare fală pe meleagurile noastre.

Stăteam eu liniştit şi bine dosit într-un penar de pânză şi deodată mă trezesc smucit, muiat în cerneală şi pus la treabă.

Da, sunt o amintire din alte vremuri, când se purtau penițele, sugativele şi burticile de înghiţit negreaţa asta de se aşterne pe coli, faţă-verso. Sunt puţin lipicios şi lucrez de obicei în regim dictando.

Fiorosului îi zice The Cambridge Handbook of Creativity (2010); şi uite-aşa ne mai exersăm puţin la engleză. Staţi să-i vedeţi traducerea şi interpretarea.

Creativitatea a fost definită ca o soluţie nouă, totuşi adecvată la o problemă... dar include şi proiecţia, formularea, figurarea problemelor în sine (p.74).

Creativitatea implică mişcarea dincolo de ceea ce există acum, folosind resurse aduse din trecut pentru a proiecta opţiuni potenţial mai bune pentru viitor. Este percepută ca producând o disjuncţie între prezent şi

viitor. Relaţia noastră cu viitorul poate fi un bun predictor al atitudinii faţă de creativitate [mai bun decât inteligenţa în sine] (p.76). [Creativitatea presupune riscuri]; ele sunt reduse de către anumiţi regulatori, responsabili pentru a selecta, dintre miriade de potenţiale noi idei şi produse din domeniile lor, pe acelea care merită să fie susţinute, dezvoltate şi diseminate.

Astfel, efortul creativ şi domeniile creative includ considerabile abilităţi politice [necesare] pentru a convinge pe ceilalţi să-şi depăşească anxietăţile şi să aprecieze ceva nefamiliar [lor]. (p.78). O idee sau un produs nu rămân indefinit, pentru totdeauna creative, căci, ulterior [acceptării], devin [obişnuite], devin, la rândul lor, un standard şi un reper pentru ideile şi produsele ulterioare (p.79).

Din perspectiva socială, rolul creativităţii este acela de a îmbunătăţi [ceva din viaţa oamenilor], din perspectiva individuală, rolul său este de a exprima ceva. Evaluarea este necesară, căci creativitatea solicită resurse de obicei deficitare [timp, oameni, logistică, spaţiu, etc.] (p.81).

... Asta-i prea tare, trebuie pusă corect la vedere: from a time sensitive, dynamic perspective, creativity is a temporary misalignment of society and individual as they learn from and develop each other (p.84).

Da' stai locului, nu mă mai mustăci, ştii doar că nu sunt de mâncare! Ce croncănelele tale cauţi tu pe birou, oricum? Nu ai voie la geam, scoate gheara din perdele, că rămâi fără; blană incultă ce eşti. Na, uite că de nervi am sărit nu ştiu câte pagini.

Acum, uite ceva ce mă interesa de mult: Brain Influences on the Creative Personality... zice despre brain plasticity [creierul care poate evolua toată viaţa] şi că pentru felul ăsta de deşteptăciune nu contează doar o parte a creierului (prefrontal dreapta, cum se crede), ci cât de complexe şi dense sunt conexiunile neuronale între diferite părţi ale creierului (p.117-118).

Iar, din perspectiva epigeneticii, trebuie luat în considerare faptul că mediul influenţează evoluţia şi manifestarea genelor (p.120).

Deci, ia să vedem nişte exerciţii (creative) de aplicaţie a epigeneticii. Înseamnă că povestea din Prinţ şi cerşetor este complet măsluită. Copilul străzii nu ar fi putut mima nicicum fasoanele unui prinţişor. Şi nu vorbim doar despre câteva gafe simpatice nouă. O dată că avea creierul, deci şi

obiceiurile complet aduse pe viaţa din mahala; al doilea, că habar nu avea cum se trăieşte, de fapt, la Curte; al treilea, că nici nu ar fi putut să observe şi să transfere ceva absolut necunoscut lui, fără ajutor. Into your face (page), Mark Twain!

Da, şi, ce ne priveşte o poveste de prin alte părţi? Păi să o deplasăm în altă istorie, ca pe o pereche de ochelari luaţi cu împrumut: cum ar fi putut „elitele" puterii comuniste, aruncate brusc de la marginea societăţii la vârfurile (ascuţite) ale puterii, să facă faţă?

Nici să fi vrut, nu ar fi putut perpetua modul de conducere şi stilul de viaţă consacrat prin simpla existenţă a celor de dinaintea lor.

Dar, dincolo de neputinţele lor personale, dispozitive întregi de construcţie a puterii (birocraţie, mass-media, servitori, administraţie, ierarhii sociale şi ceilalţi mulţi alţii) îi presau şi îi ajutau simultan să se alinieze la vechile repere, în timp ce ei le negau discursiv şi nu le puteau incorpora practic.

Aşa, acum se vede tensiunea? A durat zeci de ani, până când s-au putut reaşeza altfel, prin compromis şi... creativitate, nişte produse mai fiabile

ale Puterii. Dar, deşi clama noutatea, regimul practica un conservatorism primitiv şi feroce.

O altă sursă de tensiune în sistem. Ceea ce a dus la parodia cuplului dictator, care aduna fără să acumuleze, arăta fără să reprezinte, vorbea şi nu reuşea să spună. Şi, când apogeul reprezentării a explodat (în decembrie 1989), o nouă schimbare de putere a pus aceeaşi problemă, cu accente inverse: cum ar fi putut o nouă putere să fie cu adevărat nouă, când fusese formată în lumea veche, iar societatea însăşi dorea să nu fie perturbată în uzanţele sale?

Şi ce are asta de-a face cu History of Food?

Originile rurale şi marginale ale elitelor comuniste erau cel mai clar exprimate în preferinţele de consum privat; cămaşa de noapte a lui Nea Nicu, borşul de ştevie, loboda, salata de roşii nu au dispărut din viaţa dictatorilor care trăiau în palatele ţării.

Peste ele s-au suprapus cerinţele protocolare, interesante până la un punct (vânătoare, dineuri fastuoase), dar mereu solicitante şi îndeplinite cu vizibilă stângăcie. Revolta „supuşilor" a avut şi ea ...manifestări culinare, unele acut politizate. Dar de la „salamul cu soia", până la instituirea fasolei cu ciolan de ziua naţională şi la sarmalele de la Sfânta Paraschiva mai sunt multe de povestit.

În loc de concluzie: Cum stăm azi? mulţumim, bine. Fasole şi Cola.

Şi dă-te mai încolo că am obosit de atâta efort creativ; parcă văd că iar voi fi uitat printre hârtii, că vin toate pixurile colorate peste mine. Nu mă mai joc cu tine, motan fără minte, că ajung iar sub pat. Treci la cablurile tale.

Blogul CESAR - 12 iunie 2024

De ce ne plac cireşele amare?

Au un gust de tristețe, peste şovăielnica amintire a datoriei lor de fi dulci. Şi pentru că au viaţa mai retrasă, ascunsă de colb, dar nu prea la drumul mare, în grădinile altora, în curţi de case părăsite sau în livezi depărtate.

Cireşele prinse şi duse la vânzare par necăjite. Fără voia lor, se înghesuie printre roşii, dovlecei, caise, bani pierduţi, sâmburi şi pungi sparte.

Clădite în mormane, sunt puse să mintă, să îşi ascundă slăbiciuinile fireşti: pete maronii, prea multe frunze, câte o codiţă albă de viermişor, sângele care li se scurge peste tot.

Într-un vechi film comunist („O lumină la etajul zece”), Irina Petrescu le-a dat în vileag cu o patimă îndelung stăpânită: „cireşele nu sânt fructe, sânt flori”.

Cred că nu mulţi au avut destul răgaz în viaţă, ca să le guste aşa.

Cireşele au fost, dintotdeauna, o bucurie a copiilor de la ţară.

Aici, dulceţurile şi compoturile au pătruns greu, ca nişte boieroaice cu dichis şi pretenţii, nevoite să se coboare în satele de pe urma cărora trăiau. Nu pare

să li se fi simţit lipsa, până atunci. Iar când şi boieria a dispărut, în vârtejul marilor războaie din veacul trecut, au rămas mărturie doar stângacele borcane de prin cămări şi Aprozare.

Avem şi dovezi istorice că cele mai bune erau cireşele furate, îndeosebi de pe la neamuri şi vecini, bine antrenaţi să te facă de ruşine la tot satul. Ion Creangă nu e singurul mărturisitor, dar e cel mai cunoscut, aşa că nu îi mai deranjăm şi pe alţii.

Că se dau de pomană la Moşii de Vară, iar e dovedit, ca un obicei care vine din afara timpului, ca să bucure vii şi morţii. Darurile nu au însă acelaşi farmec, nici aceleaşi virtuţi, ca înfruntarea primejdiilor şi a lumii celor mari.

Cireşele amare îşi selectează îndelung publicul. Nu sunt pe placul oricui şi nu se sinchisesc de popularitatea lipsă. Ba chiar s-au retras şi mai mult, dobândind, între puţinii şi aleşii lor cunoscători, faima de rarităţi delicate. În ultimul timp – nu-l măsuraţi, pomii gândesc altfel decât noi – sunt cunoscute mai ales pentru măiestria dulceţurilor sau fala unor târguri pentru orăşeni. Cine mai ştie taina lor, a celor care trăiesc mai mult cu bunicii, decât cu nepoţii?

Oricum, daţi-le un Like. În secret, le place.

CESAR'S BLOG

Pasiuni

26 JULY 2024

CODRIN DINU VASILIU

Cesar este o ființă ciudată. Din multe puncte de vedere. Uneori, așa vrea Cesar să fie. Alteori doar i se întâmplă să fie așa. Un simplu exemplu poate fi dat atunci când vorbim despre indicatori și despre evaluarea rezultatelor.

Fiind vorba despre un sistem, o organizație, un proiect, o comunitate, atunci când vorbim despre Cesar, ar trebui, în sistemele clasice de management, să precizăm foarte clar indicatorii cheie. Ei ar desena harta succesului pentru o idee, mai ales pentru faptul că ideea este una nebună.

Dar surpriza și nebunia vin și pe această cale. Pentru că nu stabilim indicatori. Sau, mai precis, nu desenăm indicatori clari, din punct de vedere cantitativ și chiar calitativ.

Blogul CESAR - 26 iulie 2024

Pasiuni

Cesar este o ființă ciudată. Din multe puncte de vedere. Uneori, așa vrea Cesar să fie. Alteori, doar i se întâmplă să fie așa. Un simplu exemplu poate fi dat atunci când vorbim despre indicatori și despre evaluarea rezultatelor.

Fiind vorba despre un sistem, o organizație, un proiect, o comunitate, atunci când vorbim despre Cesar, ar trebui, în sistemele clasice de management, să precizăm foarte clar indicatorii cheie. Ei ar desena harta succesului pentru o idee, mai ales pentru faptul că ideea este una nebună.

Dar surpriza și nebunia vin și pe această cale. Pentru că nu stabilim indicatori. Sau, mai precis, nu desenăm indicatori clari, din punct de

vedere cantitativ și chiar calitativ. Nu măsurăm cu metrul, cu pasul, cu kilogramul, cu coduri de culoare, fonturi cu serife sau fără serife.

Mizăm pe tendința organică a unui sistem de a se dezvolta și de a se exprima în cea mai bună variantă a sa posibilă. Semnificația unui sistem (atât cea semantică, dar și cea pragmatică) este dată de funcționarea sa organică, de comunitatea, funcțiile, structurile, conceptele, narațiunile și valorile care sunt tranzacționate la nivelul socio-simbolic al sistemului.

În această paradigmă a strategiei Cesar, stimulăm participarea afectivă. Stimulăm pasiunile, creșterile și descreșterile emoționale. Pentru ca un sistem să iasă din formalismul și proceduralismul său (date în mod constitutiv de simpla existență a sistemului, ca entitate structurată și formată strategic) avem nevoie de o comunitate care să pună pasiune în ceea ce face.

Încurajăm, în limitele morale, nebuniile pasiunii și ideea că trebuie să facem chiar ceea ce ne place. Și aceste idei nu funcționează decât acolo unde există nebunie și pasiune. Pentru că ideea este simplă, de-a dreptul tautologică: Pasiunea este indicatorul organic cheie al pasiunilor.

Blogul CESAR - 9 septembrie 2024

Despre proiecte și alte ocazii

Îmi pun acum câteva întrebări pe care nu le-aş fi avut în atenţie în alte circumstanţe. Aleg de exemplu, unul dintre proiectele mele speculative, din aria propriilor preocupări. Mă pot gândi, astfel, chiar la sensul gândirii speculative ca atare în contextul practicilor cotidiene. Mă interesează, într-una din temele mele de reflecţie, modul în care putem folosi gândirea speculativă ca instrument strategic. Şi, în procesele critice, analitice şi uneori creative ale exerciţiilor mele reflexive am parte de câştiguri, de pierderi, de reveniri, de paşi înainte, de paşi înapoi. Lucrurile sunt vii în tot acest proces şi lucrul acesta mă bucură cel mai mult.

Dar anumite întrebări mi se par foarte interesante atunci când mă gândesc la contextul general al acestei activităţi. Astfel, mă pot întreba: când aş fi avut eu ocazia să mă gândesc la această temă şi la managementul riscului în procesele care ar dezvolta-o? Sau, mai interesant, cum aş putea pune în acelaşi context exerciţiul meu speculativ şi managementul impactului pe care l-ar putea avea acest exerciţiu în comunităţile din care fac parte? În configuraţiile sistemelor personale poate că nu aş fi avut niciodată ocazia

acestor chestiuni. Aceste provocări nu s-ar fi actualizat poate niciodată în contextele academice în care funcţionez de obicei.

Şi aici intervine tema ca atare a acestui mic discurs. Ea este dată de faptul că, într-un proiect, nu finanţarea ar trebui să fie obiectivul fundamental. Finanţarea este un obiectiv în cazul proiectului şi îi dă acestuia sensul ca atare. Dar nu cred că este obiectivul fundamental. Acel obiectiv sine qua non, acel obiectiv necesar, acel obiectiv definitoriu. Cred că, în cazul fiecărui proiect, ar trebui să începem să fim atenţi la obiectivele sistemice. Care ţin de structurarea unei cunoaşteri, de dezvoltarea unei comunităţi de cunoaştere, de formarea personală strategică, de înțelegerea oportunităţilor și a riscurilor, de dezvoltarea rezilienței și a sustenabilității.

Orice proiect, pierdut sau câştigat, îmi dă ocazia să mă dezvolt sistemic şi chiar strategic. Şi, în acest fel, aş putea spune că şi gândirea speculativă poate fi utilă în chipuri pe care le bănuim mult prea puțin.

Impactul strategic - Rapoarte Cesar

Tot ca o acţiune de experimentare a fezabilităţii sistemului Cesar, au fost sprijinite acţiuni instituţionale şi în cadrul unor parteneriate extinse, cu instrumente dezvoltate în acţiunea Building Cesar.

În anexele care urmează sunt prezentate o parte din rapoartele realizate cu metodologiile şi instrumentele dezvoltate în ecosistemul Cesar. Acestea sunt realizate înainte de perioada de implementare a proiectului Cesar.

Food2030 Networks. Conference on Transformative Food System Innovation

Raport de observaţie participativă la un eveniment al Comisiei Europene: Food 2030 Network European Conference in Brussels.

Raport CLIPP 2024. Acțiunea CLIPP pentru programul ERC-2025

Raport al campaniei de stimulare a depunerilor propunerilor de finanţare în programul European Research Council

Raport Strategic. Ecosistemul de Cunoaștere ARFI. M1 - Modulul Sistemic

Raport de prezentare strategică sistemică a Academiei Române - Filiala Iaşi în contexte de dezvoltare a parteneriatelor europene şi a relaţiilor cu comunităţile de beneficiari.

Academia Română - Filiala Iaşi este organizaţia coordonatoare a sistemului Cesar.

Rural Development Research Platform Presentation

Prezentarea Asociaţiei Rural Development Research Platform într-un format dedicat pentru dezvoltarea parteneriatelor în programele europene.

Rapoartele sunt prezentate în anexe, dar ele se află pe platformele Cesar şi CLIPP, cu acces liber, în sistem open access.

Impactul strategic - Ghidurile Cesar

CLIPP este o comunitate de consolidare a capacităţilor în proiecte şi programe europene. Este o alianţă informală, care funcţionează pe baza unor principii de colaborare deschise, incluzive, organice. Misiunea CLIPP este de a dezvolta instrumente de înaltă performanţă pentru conceptualizarea, modelarea şi implementarea ideilor prin proiecte şi sisteme de cunoştinţe. CLIPP dezvoltă şi centralizează seminarii, metodologii, concepte, parteneriate, informaţii şi instrumente.

Ghidul CLIPP pentru proiectele ERC

Comunitatea Cesar, în acţiunile suport pentru dezvoltarea propunerilor de finanţare în programul European Research Council a realizat un ghid pentru beneficiarii din România.

Ghidul este în sistem cu acces liber deschis. Materialul urmează să fie îmbunătăşit cu experienţele din fiecare camapnie anuală de depunere de proiecte din comunitatea Cesar.

În momenutl de faţă ghidul se află la prima sa variantă, sintetizând experienţa camoaniei din 2024.

- Web: www.clipp.cesar2030.eu

CR1 Conference Report 1

Food2030 Networks Conference on Transformative Food System Innovation

Brussels / Belgium / 5-7 March 2024

COORDINATOR: Codrin Dinu Vasiliu

- Romanian Academy, Iasi Branch
- Food for Iasi Living Lab
- Cities2030 Project
- Cesar2030

Sonia Bulei

- Rural Development Research Platform
- RoRuralia Living & Policy Lab
- RURALITIES Project

Food2030 Networks Conference Objective

Setting the scene for more collaborative approaches towards innovating the future agriculture and food system, Food2030 Networks Conference is inviting all farmers, entrepreneurs, policymakers, researchers, living lab representatives and other food system innovators to join an open space of knowledge sharing.

Academia Română Filiala Iași www.acadiasi.org

FILL Food for Iasi Living Lab

CPR1 Food2030 Networks Conference Brussels - 5-7 March 2024

cities 2030

Summary

Summary 1
Word Clouds. Keywords and Frames 3
Conference Agenda 5
Food2030 Networks Conference in Brussels 5
on Transformative Food System Innovation 5
KEY OBJECTIVES OF THE CONFERENCE 5
CONFERENCE AGENDA 5
WORKSHOP FOR PROJECTS 5
PLATFORM FOR INNOVATORS 5
DIALOGUE WITH POLICYMAKERS 5
AGENDA ANALYSIS 6
5th of March 6
6th of March 6
7th of March 6
Conclusions 6
Knowledge and Intelligence 7
Themes and Discussions 7
Notes 10
The Anthropology of Knowledge 10
Speculative Thinking 10
Systems Thinking 11
Models to be Used in Future Events 11
Projects, Organizations, and Actions 12
Presented in the Conference 12
Microbiome 13
sustainable-food-systems-network.mobilize.io/registrations/groups/59970 13
HoliFood holifoodproject.eu 14
DOMINO domino-euproject.eu 14
FILL - Food for Iasi Living Lab 16

Cities2030 / HORIZON 2020 Project / Grant agreement ID: 101000640
This project has received funding from the European Union's Horizon 2020 research and innovation program under grant agreement 101000640.

Important Results for FILL Scientific Agenda 17
Real-time Epistemology Experiment 17
Notes for the New Scholastic (the Neoscholasticism Paradigm) 18
Digital Formalism 19
Green Dynamics 19
Grasp the Urban Food System to Change It. Cities2030 Epistemology and Practices for Systems Thinking - Scientific Article 20
The double intentionality and local ontologies of the intermediary worlds - Scientific Article 21
What is a Living Lab? Notes about the Epistemology of Cesar2030 Living Labs - Scientific Article 21
KIKI Model - Key Indicators for Knowledge Integration 21
Systemic Analysis for the European Living Lab Brands 22
Speculative Thinking Living Lab 23
LLINN Symposium Synergies 24
Living Labs INN Symposium 24
Challenges and Opportunities 25
Good Practices Footprints 26
Digital Tools 26
Slido.com 26
ZOOM Platform 26
Recommendations for present and future beneficiaries 27
Integration into Food2030 27
PROJECTS 27
LIVING LABS 27
ORGANISATIONS 27
CONSORTIUMS 27
Open Questions 28
The Digital Transformation Dilemma 28
The Paradox of Resilience 28
The Permanent Sense of Crisis 28
Transformative Effect of Urgencies 29
Acknowledgements 30

Cities2030 / HORIZON 2020 Project / Grant agreement ID: 101000640
This project has received funding from the European Union's Horizon 2020 research and innovation program under grant agreement 101000640.

Word Clouds. Keywords and Frames

Food2030 Networks Brussels 2024 Food Systems EU Farm to Fork Strategy EU Food 2030 Policy Framework Food System Transformation EU Bioeconomy Strategy European Urban Initiative Living Labs Joint Events CLEVERFOOD Project Europe for citizens Citizen Science Stakeholders Communities Pan-European multi-actor Lighthouses Policy Labs Living and Policy Labs Ecocities Crisis Food Safty Food Security Food Perception Crisis Consciousness 5 Minutes Solution Reinforce the Knowledge Ecosystems The Paradox of the Resilience The Dilemmas of Digital Transformation Drivers Obstacles Opportunities Local Added Values Global Models Entrepreneurship Civil Society Sociality Entrepreneurial Drive The Road to Innovation Scaling and Replication Scaling Up Replicating Down Transversal Replication Living Labs Mapping Impact Readiness Level Innovation and Impact Food System End-Users Systems Usability Societal Change Societal Transformation Economically Viable Food Innovation Ecosystems Fostering Business Models Researchers as Facilitators Knowledge Brokers Larger Scales Transforming Products into Values Value Development Value Creation Centers and Departments Practicioner Level Secure Financing to Support Living Labs European Concepts from European Values Knowledge Labs Open Concepts Dynamic Concepts Dynamic Understanding Dynamic Semantics Real Time Narratives Researchers Deconstructing the System Restructure the System Mobility, Mobility, Mobility Interaction Milan Urban Food Policy Pact Food Trails Scar Food Systems Project Beatles Project Urban Markets Short Food Supply Chains Centers of Ex cellence Innovation Hubs Beneficiaries System Actors & Agents Knowledge Game Gamification Intervention Areas Green Dynamics for Cities and Rural Areas Wasteless Project MOA Project ZeroW Project Folou Project Co-Production of Knowledge Generative Systems Agents of Change Actors of Resilience Open Food Facts Platform Collaborators Cesar2030 Knowledge Recycling Knowledge Sustainability Knowledge Durability New Soft Governance Food Governance No More Platforms Knowledge Integration Key Indicators Cros-Clusters Complementarities Knowledge Chain Actors FILL Living lab Innovation Readiness Level RoRuralia Living Lab Bottom-Up Governance as Participatory Governance Up to Bottom Governanceas Governance Transfer Governance Transfer through Knowledge Transformative Innovation Incremental Innovation Generative Innovation Accessability, Usability, Security, Safety of Data

Cities2030 / HORIZON 2020 Project / Grant agreement ID: 101000640
This project has received funding from the European Union's Horizon 2020 research and innovation program under grant agreement 101000640.

Cities2030 Project Panelists RURALITIES Project Digital Story Digital Epistemology Story behind Food The Transformative Sense of the Crisis The Dynamics of Innovation Stick-its & Pins Open Acces Open Science ARFI RDRP Iceberg Model Holistic Approach Organic Food Climate Change Fair Price Consumer Behavior Municipalities Governments Sustainable Consumption Shared Vision Food as Emotional Topic Taxation Policies Food as Commodity Food as a Cultural Products Food as Social Vector for Development Food Redistribution Balance True Cost Communicating Sustainable Food The Power of Culture Marketing Food Events Event Culture Plant-Based Options Taste Bidirectional Fair Price Open Chairs Top-Down Problems Regions Leverage Points Knowledge Flow Pilots Pilot Knowledge Knowledge Actions Facts Ideas Farmers The Knowlesge Part of the Problem Real Cost The Price of Knowledge Soil Generations of Food Public Food Private Food Urban Food Research-Based Living Labs Constructive Approach How do We Get More Value Healthy Food Supporting Innovation Investment Frameworks Better Regulations Golden Age of Food Healthy Soil and Healthy People Synergies Solutions for People and Planet Disruptive Solutions Non-Plastic Worlds Consumer Decision European Level Primary Producers Getting Everyone Engaged Getting Everyone on Board EU Support Protein Crops Public Kitchen Professional Kitchen Corporations Competitiveness The Middle Part of the Fair Price Chains Cheaper Land Circular Economy Legal Barriers Food Value Chains Repower the Balance within the Actors System Do We Need an EU Commission of Food Trading Practices 2025 Revisions Political Signals for Change Coherence Systems Coherence Health Responsive Food Systems Responsive Food Food Drink Dimension Sociology of Innovation Anthropology of Innovation Vertical Coordination Challenges CAP CAP Reform CAP Alignment to Farm to Fork Strategy Transformative Investments Food Narratives Systems Thinking Systemic Transformation Keywords Keyconcepts Keynarratives

Real-Time Keywords Model

Real-Time Keywords Model is a memory and creativity stimulator based on words and expressions used for narrative modelling. The model was developed by Codrin Dinu Vasiliu, within the Knowledge Management Laboratory, in the Food for Iasi Living Lab, Cities2030 Project financed by the European Commission.

Cities2030 / HORIZON 2020 Project / Grant agreement ID: 101000640
This project has received funding from the European Union's Horizon 2020 research and innovation program under grant agreement 101000640.

Conference Agenda

Food2030 Networks Conference in Brussels on Transformative Food System Innovation

KEY OBJECTIVES OF THE CONFERENCE

The declared key objectives of the conference are:

- Coordinating cross-project collaboration on common objectives for transforming the agriculture and food system
- Bringing together living labs and innovators working on technological, social, governance, and market-driven solutions for transforming the agriculture and food system
- Fostering dialogue with policymakers and civil servants on removing lock-ins, at different governance levels.

REFERENCE: https://food2030.eu/events/save-the-date-food-2030-networks-conference/

CONFERENCE AGENDA

WORKSHOP FOR PROJECTS

5TH MARCH 12:00-17:00 CET
Cross-project collaboration on common objectives to transform the food system

PLATFORM FOR INNOVATORS

6TH MARCH 09:30-17:00 CET
Bringing together living labs and innovators to explore synergies and share experiences

DIALOGUE WITH POLICYMAKERS

7TH MARCH 09:00-16:00 CET
Fostering dialogue with policy-makers and civil servants

Cities2030 / HORIZON 2020 Project / Grant agreement ID: 101000640
This project has received funding from the European Union's Horizon 2020 research and innovation program under grant agreement 101000640.

AGENDA ANALYSIS

The agenda of the meeting covers 3 days, a sign of wide-ranging objectives compartmented across one meeting day.

5th of March

The first day, namely WORKSHOP FOR PROJECTS, was dedicated to meetings between organizations, projects, and living labs. The objectives were undertaken in the interaction area for relationship development, collaboration, partnerships, exchange of good practices, and debates about common issues beyond the geographical limits of the participants.

6th of March

The second day addressed the main topic of the conference and was under the sign of PLATFORMS FOR INNOVATORS. The signal was clearly sent to center the actions of incremental and transformative innovation on multi-actors systems. Quite interesting is also that the conference makes the transition from the concept of multi-stakeholder communities, largely used in the Horizon 2020 Paradigms, to the concept of multi-actor systems. The governing paradigm lies with the actors of resilience and agents of change involved in knowledge and transfer actions following the quad helix model (there is also a shift from the Quadruple Helix model to the more dynamic model of Quad Helix).

7th of March

The final day of the conference took place under the sign of DIALOGUE WITH POLICYMAKERS. Based on the meeting format, chosen topics, and extensive debates, we have noticed that the decision-makers' functions were tackled, primarily assumed by the policymakers.

Conclusions

The thematic succession of those 3 days shows a clear pragmatic orientation, while the Gantt of the event flagged, voluntarily or not, and also symbolically, the shift from organizations to solving issues in the multi-actor systems and the knowledge transfer to decision-makers communities.

At the same time, we could not help noticing that the emphasis lay on 3 dimensions, namely systemic thinking, transformative innovation, and multi-actor systems.

Cities2030 / HORIZON 2020 Project / Grant agreement ID: 101000640
This project has received funding from the European Union's Horizon 2020 research and innovation program under grant agreement 101000640.

Knowledge and Intelligence

Dynamic, interdisciplinary discussions and real-time analysis were the most important actions for knowledge and intelligence production and exchange within the Food2030 Networks Conference. We were able to document the event we took part in and this is a summary of the main themes proposed for interactive discussions, narrative exposure, and knowledge sharing.

Themes and Discussions

Challenges and Drivers in Knowledge Production and Transfer

Important discussions were held on the following topics/issues:

- The gap between researchers and practitioners
- Knowledge Reusability
- The importance of sharing and open science
- The importance of structuring the epistemology of living labs and platforms
- The need to connect and meet more on European living labs level
- The will to learn is present in contemporary systems and it has to be used as a vector in knowledge transfer
- The importance of the Center of Excellence centred on living labs infrastructures

Pan-European Academic Network for Food System Science

The most important message was related to the development of the Pan-European Academic Network for Food System Science.

The declared aim of the network is to federate research performers including universities, national science academies, research centres, academics and researchers across Europe to work together on sustainable food systems transition.

The important message for Romanian organizations in the academic community is: You have to be there.

Cities2030 / HORIZON 2020 Project / Grant agreement ID: 101000640
This project has received funding from the European Union's Horizon 2020 research and innovation program under grant agreement 101000640.

Cluster 6 Paradigm

It is well known that the paradigm of Cluster 6 is oriented on dimensions such as Bio-economy, Natural Resources, Agriculture, Environment, People, Culture, Partnerships, Multi-actor Systems, and Participatory Governance.

In this context, the open table discussions insisted on systemic and transformative approaches in order to tackle all these challenges.

People, Planet & Climate

These should be the main pillars of any project, action, and financing in the European food systems.

Bio-systems meet here the systems thinking solutions, oriented on life values, principles and strategies.

Urban Food Systems Transformation

In the centre of our food ecosystems there are urban food systems.

Innovation and knowledge production actions must take into consideration this important dimension of our food socio-economics.

Monitoring Progress in Innovation

There are important tools, qualitative and quantitative, to analyze the progress of innovations in societal systems. They deserve further dissemination in multi-actor systems.

In this picture, we can observe some gaps between North and South, West and East. These gaps are documented through these types of instruments and could be considered in project development and decision-making.

ZeroW

ZeroW is a project that produces models of good practices in food waste and transversal actions in food systems.

The conference gave open space and exposure to models of good practices.

Cities2030 / HORIZON 2020 Project / Grant agreement ID: 101000640
This project has received funding from the European Union's Horizon 2020 research and innovation program under grant agreement 101000640.

Partnerships, Alliances, Networking

Networking should be an important objective in all projects, actions, systems, and organizations.

The need to network, communicate, exchange, and share permanently was a common theme for all these post-its.

Most Important Driver in Innovation

We expected the most important driver in fostering and developing innovation to be the social dimension of the system. We are generally more familiar with this paradigm that anything is social, and this is a good way of thinking if we consider the system in its societal dimension.

But the answer to this question is a different one than we expected. And the difference is always an opportunity for critical thinking.

An interpretation of this answer in the brain-storming meeting is given by the importance of the GOVERNANCE at the beginning and at the end of the epistemic chain of innovation.

- In the beginning of the chain, we can consider participatory governance as an important framework for innovation.
- In the end of the chain, we can consider the authority as being open and distributed within the system through knowledge processes.

Inclusive, Smart, Intelligent, Digitally Integrated Systems

These objectives were presented as important values, and the following projects were used as good examples: BEATLES, Data 4 Open Food, Internet of Food Farms, Smart Agri Hubs, agRO BOfood, and TEFF Agrifood.

Policy Maker Open Chairs

The conference organized open chair sessions for policymakers. And it was a very interesting approach, bringing a significant contribution to the dynamics of the debates.

Cities2030 / HORIZON 2020 Project / Grant agreement ID: 101000640
This project has received funding from the European Union's Horizon 2020 research and innovation program under grant agreement 101000640.

Better Knowledge

This picture is a perfect example of the need for better knowledge production and transfer.

It addresses the most important systemic dimensions of food ecosystems and it could be the basis for any analysis related to food systems.

At the same time, this board is a perfect example of the amount of knowledge production and transfer within the Food2030 Networks Conference.

Positive Factors as Drivers for Innovation

The most important factor, regarded as a positive driver for innovation, was the Fair Price.

And this answer is very important, not necessarily for the social and economic aspects of the food chains, but because they put the collaboration between producers, facilitators, and consumers in the very center of the food systems.

Notes

The Anthropology of Knowledge

It is keenly felt the necessity of an anthropological analysis of the knowledge, communication, and transfer phenomena registered within the conference. Such an analysis could prove more efficient as long as it is performed in situ and in real-time.

Speculative Thinking

Another keenly felt necessity is that of speculative critical thinking, especially in terms of broadening the exploratory dimension of the suggested debate topics. For instance, in the

Cities2030 / HORIZON 2020 Project / Grant agreement ID: 101000640
This project has received funding from the European Union's Horizon 2020 research and innovation program under grant agreement 101000640.

final day of the conference, during the discussions with the representative actors of the system (stakeholders) and policy and strategy developers (policy-makers), the emphasis was laid on the crisis and urgency in the psychosocial dimension of the food systems. Due to the absence of speculative thinking facilitators, the discussion was confined to a symbolic and ideological level, without epistemological effects on the systemic thinking of transformative innovation (as a general topic objective).

Systems Thinking

The presentation of Systems Thinking methodologies sparked a genuine interest, and participants expressed their wish to learn more about the epistemologies and methodologies of the Systems Thinking package. Based on this experience, we would recommend making a simplified presentation of the activities for epistemological empowering of Systems Thinking methodologies within ARFI research labs and projects.

Models to be Used in Future Events

For gathering and structuring knowledge, concepts, and narratives in this type of event, we would recommend the following instruments of analysis and real-time systemic structuring of narratives:

- Real-Time Keywords and Narratives
- KAPIMS Systems Thinking Model

These models will be disseminated in FILL and RoRuralia Living Labs, and they will be integrated in the epistemological toolkits for the Cesar2030 Center of Excellence.

Cities2030 / HORIZON 2020 Project / Grant agreement ID: 101000640
This project has received funding from the European Union's Horizon 2020 research and innovation program under grant agreement 101000640.

Projects, Organizations, and Actions Presented in the Conference

FOOD 2030 Online Platform
food2030.eu/

The EU-funded project – CLEVERFOOD – is developing the FOOD 2030 Online Platform as part of its efforts to organise a joined-up approach to transforming the food system for the benefit of the people and the planet. The platform will be the home of two networks: the FOOD 2030 Project Collaboration Network and the FOOD 2030 Connected Lab Network.

By joining these networks you will be able to:

- Expand your own network and join forces with like-minded projects;
- Share successful practices and explore synergies;
- Receive targeted support and develop new competencies;
- Collaborate on activities and organize joint events;
- Showcase your project results and maximize impact;
- Influence policymaking and inform future EU legislation.

Cleverfood
food2030.eu/projects/cleverfood

CLEVERFOOD will help get people from across society involved in transforming Europe's food system in line with the EU Food 2030 Policy Framework, Farm to Fork Strategy, EU Missions, EU Bioeconomy Strategy, the European Urban Initiatives, and Fit for 55 Package. The goal of the project is to pave the way for a fair, healthy and sustainable food system. To do this, it will support new and current projects, partnerships and networks with a joined-up and collaborative approach.

Food Trails
foodtrails.milanurbanfoodpolicypact.org

Food Trails is a four-year EU-funded Horizon 2020 project aiming to translate in Europe the Milan Urban Food Policy Pact's collective commitment to integrated urban food policies into measurable and long-term progress towards sustainable food systems.

Cities2030 / HORIZON 2020 Project / Grant agreement ID: 101000640
This project has received funding from the European Union's Horizon 2020 research and innovation program under grant agreement 101000640.

Cities2030
cities2030.eu

Cities2030 fosters the co-creation of resilient, sustainable, and innovative urban food systems within the framework of FOOD2030.

Employing a multi-actor approach, the project designs progressive policies, formulates action plans, and orchestrates experiments involving researchers, companies, public authorities, civic societies, and citizens.

FoodPaths
www.foodpaths.eu

FOODPathS is a project funded by the European Commission that aims to offer a concrete pathway and necessary tools for establishing an appropriate operational environment for the future **European Partnership for Sustainable Food Systems (SFS)** for People, Planet & Climate, to be launched in 2024 and that will fund research and innovation activities.

Sustainable Food Systems Network
sustainable-food-systems-network.mobilize.io

- SFSN explores collaboration between diverse actors, bringing public and private stakeholders together.
- We are neither a multinational company nor just a platform.
- This is an exercise on co-creation. Alone, we get nowhere.

Food Facts
sustainable-food-systems-network.mobilize.io/registrations/groups/78747

We aim to create encounters between researchers/experts on food-related fields and journalists/communicators to achieve better food and nutrition science communication in traditional and social media. What kind of content do we share and expect you to share? Best practices, science misrepresentation in popular media, discussions on how to combat science misrepresentation, science literacy and updates on ongoing efforts to promote accurate scientific information.

Microbiome
sustainable-food-systems-network.mobilize.io/registrations/groups/59970

Understanding microbiomes is one of the next big scientific frontiers: this understanding will provide meaningful individual and public health solutions, impact climate change and help transform our food systems.

Cities2030 / HORIZON 2020 Project / Grant agreement ID: 101000640
This project has received funding from the European Union's Horizon 2020 research and innovation program under grant agreement 101000640.

Academia Română Filiala Iași www.acadiasi.org
Food2030 Networks Conference - CPR1 Report
Brussels - 5-7 March 2024

HoliFood
holifoodproject.eu

What? A 4-year project (2022-2026) funded by the European Commission under the Horizon Europe Programme that aims to introduce a holistic approach for tackling food systems risks in a changing global environment. How? The project aims to improve the integrated food safety risk analysis (RA) framework in Europe to support the early detection of food risks in the food chain for a safe and sustainable food system.

DOMINO
domino-euproject.eu

DOMINO is a Horizon Europe-funded research project aiming to attribute health benefits to traditional fermented foods and to develop novel plant-based fermented foods that address the changing societal demands for healthier and more sustainable nourishment. The project will last 5 years (2023-2028) and gathers 19 partners from 10 countries, in a collaboration between top universities and research centers, as well as expert non-profit organizations and the private sector.

RURALITIES
ruralities-project.eu

RURALITIES utilizes a comprehensive ecosystem-based approach, integrating knowledge from social sciences and humanities. It adopts a methodology that encompasses various points of expertise and learning, facilitated by a network of actors and facilities from the project-targeted intervention areas. This approach effectively builds the capacity of rural communities, promoting sustainable, balanced, and inclusive development of simplified socio-ecological systems (SIMSES).

FEAST
feast2030.eu

FEAST aims to advance the state of the art in research and innovation by bringing together different disciplines across the food system and, importantly, underpinning food actors' behavioural dimensions, which is often missing in food system solutions. This approach will stimulate the co-creation of novel, practical and scalable community-based, technology-based and policy-based solutions.

SWITCH
switchdiet.eu

The SWITCH ambition is to accelerate the behavioral shifts of European citizens towards more sustainable and healthy models through research and innovation as a driver to increase knowledge and strategies supporting policymakers and all the actors involved in this mission. It is essential to engage all agri-food systems actors in a process of knowledge sharing and co-creation. SWITCH provides this opportunity!

This report is a supporting material for Food for Iasi Living Lab fostering Building Cesar Action

Cities2030 / HORIZON 2020 Project / Grant agreement ID: 101000640
This project has received funding from the European Union's Horizon 2020 research and innovation program under grant agreement 101000640.

Academia Română Filiala Iași www.acadiasi.org
Food2030 Networks Conference - CPR1 Report
Brussels - 5-7 March 2024

FOODRUS
www.foodrus.eu

FOODRUS is working to tackle food waste and losses by creating resilient food systems across nine European regions. To achieve this, the project will test 23 circular solutions through diverse forms of collaborative innovation, including technological (blockchain solutions to manage food losses and waste), social (educational materials and citizen science activities to promote sustainable consumption habits), organizational (last mile networks to foster local consumption and donation), and fiscal (new 'Pay As You Throw' schemes).

These innovative solutions will empower and engage all actors in local food systems, from farmers to end-consumers and everyone in between, to build a multi-actor alliance to tackle the challenge of food loss and waste.

FoodSHIFT 2030
foode.eu

Led by the University of Bologna, FoodE brings together a highly qualified consortium of 24 organizations. It comprises universities, research institutes, SMEs, NGOs, as well as city councils spread across 8 EU countries. FoodE is financed under Horizon 2020, the European Union Research and Innovation Framework Programme (2014-2020), and will run for four years. FoodE aims to accelerate the growth of sustainable and resilient citizen-led urban food system initiatives across Europe.

FoodSHIFT 2030
foodshift2030.eu

FoodSHIFT 2030 is putting citizens at the centre of food systems change in a novel approach to scale-up, multiply and share the best food innovations European communities have to offer.
FoodSHIFT 2030 is Transformative to ensure access to safe, healthy, nutritious and affordable food that can nourish our communities as well as our planet, we need a shift towards more plant-based, resilient and localised food systems. Does your city want to join the FoodSHIFT peer learning network?

EFUA - European Forum on Urban Agriculture
fusilli-project.eu

The European Forum on Urban Agriculture (EFUA) is a 4-year project funded under the European Union's Horizon 2020 Research and Innovation Programme. The project is running from 2020-2024. EFUA's objectives are to unlock Urban Agriculture's potential through achieving better networking, better knowledge, better deployment, and better policies in the field. Through establishing an Urban Agriculture (UA) Forum, it aims to develop new levels of stakeholder engagement to inform decision-making and to mainstream Urban Agriculture into European, regional, and local policy.

EFUA's workflow is organized around "quad helix" principles, culminating in public conferences and the co-design of a UA vision.

This report is a supporting material for Food for Iasi Living Lab fostering Building Cesar Action

Cities2030 / HORIZON 2020 Project / Grant agreement ID: 101000640
This project has received funding from the European Union's Horizon 2020 research and innovation program under grant agreement 101000640.

Academia Română Filiala Iași www.acadiasi.org
Food2030 Networks Conference - CPR1 Report
Brussels - 5-7 March 2024

FUSILLI
fusilli-project.eu

FUSILLI tackles the challenge of food and nutrition security in urban, peri-urban, and rural environments in a sustainable manner. FUSILLI empowers its 12 Living Labs to integrate food into the cities' transformation pathways toward a healthy, sustainable, secure, and inclusive urban future.

At the core of FUSILLI are 12 Living Labs in 12 different cities, whose main objective it is to develop urban food plans within their local contexts to achieve an integrated and safe holistic transition towards healthy, sustainable, secure, inclusive and cost-efficient food systems. FUSILLI thus follows a multi-objective approach of implementing feasible and replicable innovative urban policies, which will lead to the improvement of actions in all stages of the food value chain, in line with the four priorities of the EU's FOOD2030 policy.

Open Food Facts
world.openfoodfacts.org

Open Food Facts is a database of food products with ingredients, allergens, nutrition facts and all the tidbits of information we can find on product labels.

Open Food Facts is a non-profit association of volunteers. 100.000+ contributors like you have added 3 000 000+ products from 150 countries using our Android,iPhone or Windows app or their camera to scan barcodes and upload pictures of products and their labels.

Data about food is of public interest and has to be open. The complete database is published as open data and can be reused by anyone and for any use.

FILL - Food for Iasi Living Lab
fill.rdrp.org

Food for Iasi Living Lab represents an innovative hub, which supports the collaboration between the main actors in the North-East Region of Romania, for the sustainable and sustainable development of urban and rural food systems.

- FILL implements scientific research and innovative actions for durable, resilient, and sustainable food systems.

FILL's Mission is to consolidate knowledge & action communities for intelligent city and regional food systems. These communities are the beneficiaries and participatory actors in Romanian food systems.

This report is a supporting material for Food for Iasi Living Lab fostering Building Cesar Action

Cities2030 / HORIZON 2020 Project / Grant agreement ID: 101000640
This project has received funding from the European Union's Horizon 2020 research and innovation program under grant agreement 101000640.

Important Results for FILL Scientific Agenda

The Food2030 Networks Conference was an important event for knowledge exchange, collaboration building, learning, and open communication with peers.

However, this event was also an important opportunity for our scientific research agenda. This event has produced and is still producing for FILL scientific effects such as:

- Real-time Epistemology Experiment
- Notes for the New Scholastic Paradigm
- Digital Formalism
- Green Dynamics
- In additions to the scientific paper *The Double Intentionality and local ontologies of the Intermediary Worlds*, Codrin Dinu Vasiliu
- Additions to the scientific paper *Grasp the Urban Food System to Change It. Cites2030 Epistemology and Practices for Systems Thinking*, Codrin Dinu Vasiliu, Sebastian Brumă, Lucian Tanasă, Sonia Massari, Alessio Corti, Sara Roversi, Mario Konić, Zane Siliņa, Aiva Kiseniece, Tuula Löytty
- Additions to the scientific paper *What is a Living Lab? Notes about the Epistemology of Cesar2030 Living Labs*, Codrin Dinu Vasiliu
- KIKI Model - Key Indicators for Knowledge Integration
- Idea of a research project - Systemic Analysis on the Brands of European Living Labs
- Speculative Thinking Living Lab in Cesar2030 new European Center of Excellence

Real-time Epistemology Experiment

In the Knowledge Management Laboratory from Food for Iasi Living Lab, the Real-time Epistemology (RTE) concept was developed as a methodology for analyzing, structuring, and interpreting events *in situ* and in real-time. The objective of RTE is to produce and deliver structured knowledge for ongoing actions, to strengthen the decision-making capacity of the involved actors.

The Food2030 Networks Conference was a good opportunity to experiment with this methodology. The main conclusion of this experiment is that, when we analyze big groups of system actors in their activities to produce and deliver knowledge, the Real-Time

Cites2030 / HORIZON 2020 Project / Grant agreement ID: 101000640
This project has received funding from the European Union's Horizon 2020 research and innovation program under grant agreement 101000640.

Academia Română Filiala Iași www.academia.org
Food2030 Networks Conference - CPR1 Report Brussels - 5-7 March 2024

Epistemology must be applied as an Anthropology of Knowledge, with epistemological objectives but also with systemic methods of thinking and expressing.

Accordingly, the approach requires a double scope:

- The epistemological modeling of the discourses
- The anthropological systematization of the epistemic facts.

The RTE methodology will be explored and experimented in further conferences, but this is an important step in the chain of conceptualization. Discovering that we have to pay attention to this double-scope framework will give us the opportunity to structure the concepts and methods of further development in an aligned and well-structured approach.

Accordingly, the concept of general epistemology is opposed to the concept of Real-Time Local Epistemology, and the knowledge-based transfer can be also triggered by actions of local (localized) epistemology. This is not a dialectical approach, but a systems thinking practice.

Notes for the New Scholastic (the Neoscholasticism Paradigm)

The New Scholastic paradigm (the Neoscholasticism) refers to a crisis of scientific research-based knowledge with important effects on:

- research communities,
- science for citizens,
- knowledge transfer,
- knowledge narratives,
- knowledge authority.

Related to the neoschalasticism, the Food2030 Networks Conference has provided interesting insights:

- Generally, scientific research is considered the main vector for knowledge actions and decision-making. However, this success is the main reason for some undesirable effects, such as distrust of the research community.
- Sometimes, the research community is seen as too focused on the scientific objectives, forgetting other societal dimensions of the systems.
- The scientific dissemination networks are not fully committed to open science and open access.

This report is a supporting material for Food for Iasi Living Lab fostering Building Cesar Action
Cites2030 / HORIZON 2020 Project / Grant agreement ID: 101000640
This project has received funding from the European Union's Horizon 2020 research and innovation program under grant agreement 101000640.

Academia Română Filiala Iași www.academia.org
Food2030 Networks Conference - CPR1 Report Brussels - 5-7 March 2024

- The scientific researchers forgot their role as facilitators and brokers of the systems, being more interested in publishing in Q1 and Q2 journals.

A first conclusion of strategic nature about these observations is that there is an actual need for a systemic reconfiguration of scientific communities and roles played by researchers in the epistemic systems and chains. Accordingly, the research project *Neoscholasticism* will be extended, and in the knowledge management laboratories (in FILL and RoRuralia living labs) will be allocated extra resources for continuing this research project.

Digital Formalism

Digital transformation is an important objective for systems resilience, durability, and sustainability. However, we need to take into consideration the risk given by the formalization of the digital objectives, scopes, and actions. Digital formalism is a reality that should be addressed in any digital transformation strategy.

Green Dynamics

The discussions held in the workshops of the conference highlighted the need for a conceptual unification between 2 topics, namely green systems and dynamic systems. The conceptual challenge lies in the duality of these 2 dimensions which can show both oppositions and opportunity of bilateral systemic integration.

Therefore, we have felt it appropriate to set up the basic frameworks for structuring the concept of Green Dynamics. Based on this first structuring, Green Dynamics raises the following issues:

- Paradoxes of projects, strategies, and interventions in terms of boosting or ecologization of the systems
- Conglomeration and consolidation of societal objectives are frequently caused by phenomena of clusterization for the environmentally friendly practices and ideologies
- The two-way nature of the complex phenomena with both positive and negative effects at societal level
- The need for reconfiguring the concept of systems dynamics, in line with the new systemic challenges

This report is a supporting material for Food for Iasi Living Lab fostering Building Cesar Action
Cites2030 / HORIZON 2020 Project / Grant agreement ID: 101000640
This project has received funding from the European Union's Horizon 2020 research and innovation program under grant agreement 101000640.

Academia Română Filiala Iași www.academia.org
Food2030 Networks Conference - CPR1 Report Brussels - 5-7 March 2024

- This reconfiguration can be achieved by integrating the concept of green dynamics within the systems thinking epistemology.
- Adjusting the strategies of systemic intervention simultaneously with the temporal and spatial axes
- Developing instruments of real-time critical interpretation for the intervention actions addressing dynamic and ecological objectives
- Integrating strategies of ecological intervention in the quad multi-actor systems
- Critical deconstruction of the dynamic systems and ecosystems
- Critical analysis of material ecosystems as imaterial ecosystems and vice versa
- The dilemmas of resilience and sustainability within societal systems
- Digital transformation dilemmas (this idea was expressed by the participants in the conference)
- The social economy dilemmas and challenges in the context of green and dynamic ecosystems.

Grasp the Urban Food System to Change It. Cites2030 Epistemology and Practices for Systems Thinking - Scientific Article

In the discussions held during presenting our way of using systems thinking, we considered necessary a new approach for the systems thinking definition. We will use this approach in this scientific study.

DRAFT of the study: Systems Thinking is not simply a methodology, it is not primarily a philosophy. It is not precisely an epistemology, not exactly a science, not just another protocol or procedure. When we speak about Systems Thinking it can be all of them in one at once. If we were to make an operational description, considering the societal context associated with the Cities2030 project, we could say that Systems Thinking represents a framework where strategic ways of thinking are being developed, experimented with, analysed, and formulated, with special stress on their complexity, multi-dimensionality of the realities implicated, dynamics of the phenomena under attention, and multiculturality of the communities, groups or persons living in the same systems.

This report is a supporting material for Food for Iasi Living Lab fostering Building Cesar Action
Cites2030 / HORIZON 2020 Project / Grant agreement ID: 101000640
This project has received funding from the European Union's Horizon 2020 research and innovation program under grant agreement 101000640.

The double intentionality and local ontologies of the intermediary worlds - Scientific Article

One of our most important findings in Systems Thinking Epistemology is that systemic critical thinking is equivalent with the material sense of the system, and the material sense of the system is equivalent with the thinking of the system. The production and the understanding of the systems are equivalent. We presented this idea and the discussions helped us refine the double intentionality sense of the systems thinking approach. This idea was under development within the study *The double intentionality and local ontologies of the intermediary worlds*. The study was finished and sent for publication.

What is a Living Lab? Notes about the Epistemology of Cesar2030 Living Labs - Scientific Article

The discussions related to the living labs' new realities highlighted the necessity to present in a scientific paper the strategic concept of the living labs we are developing in building Cesar2030 Center of Excellence. The study was structured during the conference time and is currently under development.

KIKI Model - Key Indicators for Knowledge Integration

In the multi-actor communities there is a certain feeling of oversaturation with the knowledge transfer practices and discourses. The participants in the conference expressed their critical position towards certain effects of redundancy, overlapping, error, and even manipulation of the knowledge acts and projects.

Accordingly, we can develop a model that provides a theoretical and methodological model for establishing the integration level of knowledge in a given system.
The coordinates for developing this model are the following:

1. Knowledge Integration Dimensions
    a. Knowledge Sustainability
    b. Knowledge Circularity
    c. Knowledge Resilience
    d. Knowledge Durability
2. Knowledge Authority

Cities2030 / HORIZON 2020 Project / Grant agreement ID: 101000640
This project has received funding from the European Union's Horizon 2020 research and innovation program under grant agreement 101000640.

Academia Română Filiala Iași www.academia.org
Food2030 Networks Conference - CPR1 Report
Brussels - 5-7 March 2024

    a. Soft Knowledge
    b. Strong Knowledge
    c. Undecided Knowledge
    d. Non-Knowledge
    e. False Knowledge
3. Pillars of Knowledge
    a. Safety and Security
    b. Accessibility
    c. Affordability
    d. Usability
    e. Availability
    f. Transitivity
    g. Capitalisation
    h. Traductibility
    i. Decidability

Systemic Analysis for the European Living Lab Brands

Another topic highlighted by the discussion held in the conference was the digital maps of the living labs in Europe. Such data can become critical information for research projects.

The philology research team, in Food for Iasi Living Lab, ran an interesting analysis on the brands of local producers and local products in the region.

The new centre of excellence Cesar2030, currently under development, will initiate 26 de living labs, among which:

- Linguistics Living Lab
- Digital Humanities Living Lab
- Anthropology Living Lab
- Systems Thinking Living Lab

Based on the data provided by the digital maps of the European living labs, these 4 living labs will run an integrated analysis on the brands of the European living labs, following a critique of the paradigmatic system where these knowledge production and transfer hubs were founded and operate.

This report is a supporting material for Food for Iasi Living Lab fostering Building Cesar Action
Cities2030 / HORIZON 2020 Project / Grant agreement ID: 101000640
This project has received funding from the European Union's Horizon 2020 research and innovation program under grant agreement 101000640.

Academia Română Filiala Iași www.academia.org
Food2030 Networks Conference - CPR1 Report
Brussels - 5-7 March 2024

Speculative Thinking Living Lab

As mentioned before, the debates on the issues of the societal systems revealed a need for a speculative critical exercise, that will broaden the exploratory dimension for the concepts, ideas, and discourses used in such discussions. Accordingly, we will consider the inception of a living lab within the Cesar2030 Centre of Excellence :

- Speculative Thinking Living Lab (https://cesar2030.rdrp.org/living-labs/).

This living lab will foster exploratory knowledge projects for developing speculative instruments in the knowledge production and transfer:

- Hermeneutics
- Phenomenology
- Critical Thinking
- Philosophy of Societal Systems
- History of Systems Concepts
- Bio-worlds Epistemology

This report is a supporting material for Food for Iasi Living Lab fostering Building Cesar Action
Cities2030 / HORIZON 2020 Project / Grant agreement ID: 101000640
This project has received funding from the European Union's Horizon 2020 research and innovation program under grant agreement 101000640.

Academia Română Filiala Iași www.academia.org
Food2030 Networks Conference - CPR1 Report
Brussels - 5-7 March 2024

LLINN Symposium Synergies

Living Labs INN Symposium

Food2030 Networks Conference addressed the topic of Transformative Innovation in Food Systems. Nevertheless, or for this reason, the topic of living labs was the most debated subject during the whole three days of the conference.

Living Labs are a large-scale phenomenon at the European level. During the meetings we have agreed and concluded that living labs are the most dynamic instruments, at least at the moment, for the knowledge production and transfer and also for consolidating communication and strategic alliances across Europe.

Under the circumstances, we have advertised the Living Labs INN Symposium, organised by Food for Iasi Living Lab, which is currently under development and we wish to turn it into a pan-European, pan-clusters and multi-actor symposium.

Accordingly, we have pursued the following courses of action:

- We suggested the introduction of the symposium in the action group where it is provided support by the Food2030 Consortium, as an important result of the Cities2030 project.
- We initiated discussions for drawing new European co-organizers of the symposium.
- One of them is Open Food Facts, which will make a significant contribution to the development of ideas of open science and citizen science in a section exclusively dedicated to it.

This report is a supporting material for Food for Iasi Living Lab fostering Building Cesar Action
Cities2030 / HORIZON 2020 Project / Grant agreement ID: 101000640
This project has received funding from the European Union's Horizon 2020 research and innovation program under grant agreement 101000640.

Challenges and Opportunities

Every challenge is a place to reconsider and reorganise future actions. The challenges are not about criticising, they are about problem-based learning. The following considerations are the exclusive opinions of the authors.

- One of the successes of the conference came with a challenge. The large participation was an important result. However, big Groups are not adapting very well to participatory actions within workshops. In this context, smaller groups should be preferred for brainstorming and gamification activities.
- The multi-actor approach should be the principle of action for every living labs conference. Small participation for researchers and facilitators is a limit for any system transformation event.
- The knowledge generated within the conference activities should be made publicly available in real-time and under full open access.
- The members of the Food2030 Network Consortium should have been the beneficiaries of better exposure because one of the conference and hosting project principles is the living labs, projects, and organisations networking. Maybe a dedicated open space for the consortium could be a good approach for future conferences.
- Future conferences should benefit from more clustering activities within the participants' community.
- A conference like this should be documented and critically analysed in real-time for scientific research, strategic modelling, and knowledge transfer purposes.
- Sociologists (researchers) should be invited to document and analyse in real-time conferences of such importance.

Cities2030 / HORIZON 2020 Project / Grant agreement ID: 101000640
This project has received funding from the European Union's Horizon 2020 research and innovation program under grant agreement 101000640.

Academia Română Filiala Iași www.acadiasi.org
Food2030 Networks Conference - CPR1 Report
Brussels - 5-7 March 2024

Good Practices Footprints

The Food2030 Networks Conference used good practices for communication, participant engagement and interactions, branding projects, organisations, and ideas, brainstorming, and presentations. Here are some examples to be taken into consideration for future conferences and similar events.

Digital Tools

Slido.com

Slido.com is an interactive online app for workshops. It provides useful tools for participatory activities: Q&As, Polls, Quizzes, and Words Clouds.

ZOOM Platform

ZOOM platform is one of the most important platforms used in conferences. Sometimes, this platform has some technical challenges. The Food2030 Networks Conference found the best solutions for a good utilisation of the platform.

This report is a supporting material for Food for Iasi Living Lab fostering Building Cesar Action
Cities2030 / HORIZON 2020 Project / Grant agreement ID: 101000640
This project has received funding from the European Union's Horizon 2020 research and innovation program under grant agreement 101000640.

Academia Română Filiala Iași www.acadiasi.org
Food2030 Networks Conference - CPR1 Report
Brussels - 5-7 March 2024

Recommendations for present and future beneficiaries

Integration into Food2030

All the interested parties should be integrated into the Food2030 Network. The Food2030 Network provides important resources and opportunities for research, innovation, knowledge transfer, branding, and networking, and it is an important portal for the latest information in the European Food Arena (EFA). The integration should be made for and through the following:

PROJECTS

- Active projects in the area of socio-economics of food
- Agri-food projects in the post-implementation phase
- Emergent projects related to food systems
- European Projects
- National Projects
- Local and Regional Projects
- Research Projects developed by research organisations

LIVING LABS

- Food for Iasi Living Lab
- RoRuralia Living & Policy Lab
- Cesar2030 Center of Excellence Living Labs

ORGANISATIONS

- Romanian Academy – Iasi Branch
- Iasi Municipality
- Rural Development Research Platform

CONSORTIUMS

More information about the integration into the Food2030 Network alliance can be found on the Food2030 Online Platform: food2030.eu

This report is a supporting material for Food for Iasi Living Lab fostering Building Cesar Action
Cities2030 / HORIZON 2020 Project / Grant agreement ID: 101000640
This project has received funding from the European Union's Horizon 2020 research and innovation program under grant agreement 101000640.

Academia Română Filiala Iași www.acadiasi.org
Food2030 Networks Conference - CPR1 Report
Brussels - 5-7 March 2024

Open Questions

Knowledge sustainability of a conference is given by its open questions too. This is a sign of organic integration of the conference into the incremental chain of innovation. Food2030 Networks Conference generated good packages of Q&A but gave exposure and space for open questions. These questions are mainly consolidated interrogative forms of our permanent urges and considerations and they should be kept as vectors for future knowledge and innovation actions and activities.

The Digital Transformation Dilemma

Currently, digital transformation impacts rather negatively the environment and life styles. This dilemma can be overcome by taking the decision to favour one paradigm or another: the respect for the environment and the wish/ need for digital development. On the contrary, the only solution can come from further knowledge of digital technologies and further understanding of the relation with nature and life on the whole.

The Paradox of Resilience

Resilience as both topic and objective is very important in contemporary society. Within the systems thinking framework is a theme associated with the relation between the actors of resilience, the facilitators of sustainability and the agents of transformation. Are we talking about a paradox in this situation? Maybe it is true. But it is also true that it is an opportunity for critical thinking, problem-based learning, participatory knowledge, and open science.

The Permanent Sense of Crisis

Europa has always been the cultural space that embraced humanist, democratic and societal values, especially in crisis situations. We are crossing a time of profound crisis, yet we are burdened by this constant feeling of emergency. This persistent feeling comes from our ways of thinking. For this reason, we need more than ever extra critical attention to

This report is a supporting material for Food for Iasi Living Lab fostering Building Cesar Action
Cities2030 / HORIZON 2020 Project / Grant agreement ID: 101000640
This project has received funding from the European Union's Horizon 2020 research and innovation program under grant agreement 101000640.

avoid overlapping agendas, topics, and objectives that may have an undesirable impact on our development strategies.

Transformative Effect of Urgencies

One of the most significant symbolic achievements of the conference was the idea that a critical approach to the crisis can be given by the transformative effect of urgencies. A fundamental behaviour recorded throughout European history is that, during crisis moments, European humanism reconnects with its values by change and adjustment to the new challenges.

Cities2030 / HORIZON 2020 Project / Grant agreement ID: 101000640
This project has received funding from the European Union's Horizon 2020 research and innovation program under grant agreement 101000640.

Acknowledgements

- This material is a result of a joint action of the Food for Iasi Living Lab (Cities2030 Project) and RoRuralia Living & Policy Lab (RURALITIES Project).
- This report is a supporting material for Building Cesar Action. Building Cesar Action is a Cities2030 Project sustainability action and its scope is to support the development of the proposal for the project Cesar2030 - Center for Excellence in Socioeconomics of Agri-Food Resilience.
- Food for Iasi Living Lab is an innovative and strategic hub in urban food systems, built by the Romanian Academy Iasi Branch and Iasi Municipality within the Cities2030 Horizon 2020 Programme, financed by the European Union.
- RoRuralia is a rural food system living and policy lab, built by the Rural Development Research Platform and Iasi University of Life Sciences within the RURALITIES Horizon Europe project, financed by the European Commission (ID 101060876)
- This material is developed as synergy actions within Food for Iasi Living Lab and RoRuralia Living & Policy Lab, and it does not necessarily reflect the opinion of the European Commission.
- Cities2030 is a HORIZON 2020 Project, under the Grant agreement ID: 101000640. This project has received funding from the European Union's Horizon 2020 Research and Innovation program under Grant Agreement 101000640.
- The RURALITIES Project is funded by the European Union's HORIZON EUROPE Programme (HORIZON-CL6-2021-COMMUNITIES-01) under grant agreement No. 101060876.

This report is a supporting material for Food for Iasi Living Lab fostering Building Cesar Action

Cities2030 / HORIZON 2020 Project / Grant agreement ID: 101000640
This project has received funding from the European Union's Horizon 2020 research and innovation program under grant agreement 101000640.

Codrin Dinu Vasiliu
- Academia Română - Filiala Iași

Ioan Sebastian Brumă
- Academia Română - Filiala Iași
- Rural Development Research Platform

Carmen-Mihaela Popescu
- Institutul de Chimie Macromoleculară Petru Poni, Iași

Elena Barcanu Tudor
- Stațiunea de Cercetare-Dezvoltare pentru Legumicultură, Buzău

Eliza Căuia
- Institutul de Cercetare - Dezvoltare pentru Apicultură S.A.

Maria-Cristina Popescu
- Institutul de Chimie Macromoleculară Petru Poni, Iași

Lucian Tanasă
- Academia Română - Filiala Iași

Petronela Savin
- Universitatea „Vasile Alecsandri", din Bacău

Diana-Elena Creangă
- SIA Teritorial Invest
- Rural Development Research Platform

Andreea Tatiana Grigore
- EVOLVIO Art - Hub Educațional

Creola Brezeanu
- Stațiunea de Cercetare-Dezvoltare pentru Legumicultură, Bacău

Ștefan Szedlacsek
- Institutul de Biochimie, Academia Română

Raport CLIPP 2024

Acțiunea CLIPP pentru programul ERC-2025

Coordonator: Codrin Dinu Vasiliu

Programul European Research Council este o componentă principală a suitei de programe Horizon și este finanțat de Comisia Europeană pentru a răspunde obiectivelor strategice privind cercetarea de frontieră, inovația de excelență și depășirea barierelor cunoașterii în dezvoltarea consolidată.

Raport CLIPP - ERC-2024

Autori:

- **Codrin Dinu Vasiliu**: Academia Română - Filiala Iași
- **Ioan Sebastian Brumă:** Academia Română - Filiala Iași / Rural Development Research Platform
- **Carmen-Mihaela Popescu**: Institutul de Chimie Macromoleculară "Petru Poni", din Iași
- **Elena Barcanu Tudor:** Stațiunea de Cercetare-Dezvoltare pentru Legumicultură, Buzău
- **Eliza Căuia:** Institutul de Cercetare - Dezvoltare pentru Apicultură S.A.
- **Maria-Cristina Popescu:** Institutul de Chimie Macromoleculară "Petru Poni", din Iași
- **Lucian Tanasă:** Academia Română - Filiala Iași
- **Petronela Savin:** Universitatea „Vasile Alecsandri", din Bacău
- **Diana-Elena Creangă:** Rural Development Research Platform/SIA Teritorial Invest
- **Andreea Tatiana Grigore:** EVOLVIO Art - Hub Educațional
- **Creola Brezeanu:** Stațiunea de Cercetare-Dezvoltare pentru Legumicultură, Bacău
- **Ștefan Szedlacsek:** Institutul de Biochimie, Academia Română

Variantă	Descriere	Data
Raport CLIPP-ERC-2024 v1	Variantă de lucru. Draft pentru analiză în sistem colaborativ, în ateliere cu partenerii.	18 Noiembrie 2024
Raport CLIPP-ERC-2024 v2	Variantă dezvoltată prin consultări cu partenerii.	18 Decembrie 2024
Raport CLIPP-ERC-2024 v3	Variantă de bază pentru Ghidul CLIPP ERC-2026	18 Martie 2025

- **NOTA BENE**: Raportul este unul dinamic, în sistem activ și va fi dezvoltat în pas DELPHI, în funcție de noile informații accesate în comunitatea de beneficiari din ecosistemul românesc de cunoaștere.

Index

Introducere....6
Programul European Research Council....6
Statistică generală și pentru anul 2023....6
Situația generală în anul 2023....7
Tabloul general al depunerilor în 2023....7
Distribuția proiectelor finanțate în funcție de regiuni și domenii....8
Sistemul propunerilor ERC din România, ca ecosistem strategic....9
Acțiunea CLIPP-ERC-2024....9
Ghidul CLIPP ERC2025....9
Acțiunea CLIPP AdG-ERC....10
Acțiunea CLIPP StG-ERC....10
Acțiunea CLIPP SyG-ERC....11
Aria de distribuție a parteneriatelor....13
Distribuții în propunerile CLIPP la sesiunea Synergy Grants....14
Resurse și oportunități....14
Probleme specifice....16
Paradigmă, comportamente și mentalități. Mituri și negocieri simbolice....17

Platforma Funding and Tenders, a Comisiei Europene....18
Alte observații....19
Capacitatea organizațională....19
Beneficiarii cu rolul de coordonatori (Principal Investigators)....20
Soluții CLIPP....20
Parteneriatele naționale și europene....20
Universități....21
Academii....22
Institutele Naționale de Cercetare-Dezvoltare (INCD)....23
Entitățile CDI private....23
Organizațiile neguvernamentale....24
Sistemele integrate de CDI și transfer tehnologic din România....24
Provocări generale....25
Paradigma proiectului și sustenabilitate sistemică....25
Soluții generale....26
Dezvoltarea cadrului de comunicare și promovare a acțiunilor ERC în timp real....26
Platforma FACILITATOR....27
Cunoaștere deschisă....28
Dincolo de concluzii....29
Prezentarea autorilor....30
Codrin Dinu Vasiliu....30
Ioan Sebastian Brumă....30
Carmen-Mihaela Popescu....31
Elena Barcanu Tudor....32
Eliza Căuia....32
Maria-Cristina Popescu....32
Lucian Tanasă....33
Petronela Savin....33
Diana-Elena Creangă....34

Andreea Tatiana Grigore....35
Creola Brezeanu....35
Ștefan Szedlacsek....36
Vectori de dezvoltare participativă....37
NCP@UEFISCDI....37
CLIPP - Centrul Logistic Integrat, pentru Proiecte și Programe Europene....37
Referințe....39
Ghid pentru proiectele European Research Council ERC....39
Annual Report on the ERC Activities and Achievements - 2023....39
Mențiuni....40

Argument

În 2024, centrul logistic CLIPP[1], cu îndrumări din partea NCP@UEFISCDI România[2], a organizat o acțiune de depunere masivă de propuneri în cadrul programului European Research Council. Acțiunea strategică a avut următoarele obiective:

- Stimularea culturii participative pentru accesarea programului ERC.
- Constituirea unui hub inițial, pentru constituirea unei comunități de practici la nivelul sistemului academic din România.
- Îmbunătățirea instrumentelor, metodologiilor și practicilor de construcție și implementare a proiectelor europene de cercetare.
- Rafinarea antropologiei cunoașterii și cercetării în contextul experimental dat de noile strategii de dezvoltare ale Comisiei Europene.

În cadrul Acțiunii CLIPP-ERC-2024, au fost depuse:

- 5 propuneri în sesiunea Advanced Grants, în 29 august 2024
- 3 propuneri în sesiunea Starting Grants, în 15 octombrie 2024
- 8 propuneri în sesiunea Synergy Grants, în 6 noiembrie 2024.

Înainte de depunerea acestor propuneri a fost realizat Ghidul pentru proiectele European Research Council ERC, distribuit în sistemul academic românesc:

- Academia Română (București, Iași, Cluj-Napoca, Timișoara)
- Academia de Științe Agricole și Silvice "Gheorghe Ionescu-Șișești" (A.S.A.S.)
- Universitatea Alexandru Ioan Cuza, din Iași
- Academia de Studii Economice, București
- Universitatea pentru Științele Vieții, Iași
- Universitatea Vasile Alecsandri din Bacău
- Universitatea Ștefan cel Mare din Suceava
- Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară București
- Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară Cluj Napoca
- Universitatea Babeș-Bolyai din Cluj-Napoca
- Universitatea Lucian Blaga din Sibiu
- Universitatea Dunărea de Jos din Galați

[1] Centrul Logistic Integrat, pentru Proiecte și Programe Europene: https://clipp.cesar2030.eu/
[2] National Contact Point, Romania - UEFISCDI: https://www.ncp.uefiscdi.ro/

Introducere

Programul European Research Council

Programul European Research Council este o componentă principală a suitei de programe Horizon și este finanțat de Comisia Europeană pentru a răspunde obiectivelor strategice privind cercetarea de frontieră, inovația de excelență și depășirea barierelor cunoașterii în dezvoltarea consolidată. Descrierea programului de pe site-ul oficial subliniază aceste aspecte:

> The ERC, set up by the European Union in 2007, is the premier European funding organisation for excellent frontier research. It funds creative researchers of any nationality and age, to run projects based across Europe. The ERC offers 4 core grant schemes: Starting Grants, Consolidator Grants, Advanced Grants and Synergy Grants. With its additional Proof of Concept Grant scheme, the ERC helps grantees to explore the innovation potential of their ideas or research results. The ERC's mission is to encourage the highest quality research in Europe through competitive funding and to support investigator-driven frontier research across all fields, based on scientific excellence. Since 2007, ERC has funded more than 16 000 projects and over 10 000 researchers. It evaluated more than 130 000 research proposals.
>
> **ERC Mission:** Pushing forward the frontiers of knowledge. Reinforcing the excellence, dynamism and creativity of European research. Research funded by the ERC is expected to lead to advances at the frontiers of knowledge and to set a clear and inspirational target for frontier research across Europe.

Statistică generală și pentru anul 2023

De la începutul programului ERC, în 2007, au fost finanțate peste 15 000 de proiecte.

Situația generală în anul 2023

În anul 2023, în programul European Research Council, au fost depuse 7524 de propuneri de finanțare, în secțiunile Starting Grants (StG), Consolidator Grants (CoG), Advanced Grants (AdG) și Synergy Grants (SyG). România a depus 31 de propuneri, adică puțin peste 0,41%.

În anul 2024, centralizarea statistică nu a fost finalizată, dar, într-o primă evaluare, au fost depuse peste 7000 de propuneri (7174), fără a fi centralizate depunerile pentru secțiunea Consolidator (CoG), care are termen limită de depunere 14 ianuarie 2025:

- SyG 712 propuneri
- AdG 2534 propuneri
- StG 3928 propuneri

Tabloul general al depunerilor în 2023

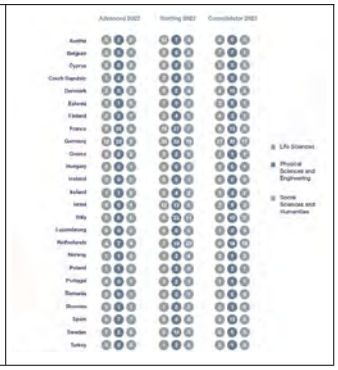
Conform raportului *Annual report on the ERC activities and achievements - 2023*, publicat de European Research Council, situația depunerilor pe sesiunile de finanțare este următoarea:

Distribuția proiectelor finanțate în funcție de regiuni și domenii

Graficul prezintă trei secțiuni: Advanced Grants, Starting Grants și Consolidator Grants. Mai există secțiunile Synergy Grants și Proof of Concept, care nu sunt prezentate aici, datorită gradului lor diferit de complexitate.

Finanțarea este distribuită pe trei categorii de domenii strategice, în aliniere cu clasificările clasice din teoria cercetării științifice: Științele vieții, Științe fizice și inginerești, Științe socio-umane.

Potrivit aceluiași raport, în imaginea alăturată, se poate observa distribuția proiectelor finanțate, în funcție de țara în care se află instituția gazdă, domeniile de cercetare și secțiunea din programul de finanțare.



Sistemul propunerilor ERC din România, ca ecosistem strategic

Pentru a face o analiză strategică a situației propunerilor și proiectelor ERC din România, am folosit o metodologie dezvoltată de echipa de cercetare în antropologia cunoașterii (coordonată de Codrin Dinu Vasiliu) din cadrul Academiei Române - Filiala Iași. În această metodologie, potrivit modelului 5 Pillars of Strategic Ecosystems[3], fiecare ecosistem strategic este interpretat ca având patru piloni:

- **Infrastructura:** Ontologia, reprezentând infrastructura materială și simbolică a sistemului.
- **Mentalitatea:** Cultura, reprezentând cadrul paradigmatic și discursiv al sistemului. Cultura este produsă de raportarea cognitivă la ontologie.
- **Metodologia:** Epistemologia, reprezentând cunoașterea strategică a sistemului, modelată, structurată, normată, procedurată. Epistemologia este produsă de înțelegerea sistemică a relației dintre ontologia și cultura sistemului.
- **Pragmatica:** Praxeologia, reprezentând operaționalizarea epistemologiei sistemului.
- **Etica:** Comportamentul etic, reprezentând relația etologică dintre celelalte 4 dimensiuni ale sistemului.

În această metodologie de modelare a înțelegerii sistemului, problemele specifice, oportunitățile, limitele și resursele pot fi analizate atât în cadrul fiecărei dimensiuni, cât și în relația dintre acestea.

Acțiunea CLIPP-ERC-2024

Ideea de a construi centrul logistic CLIPP pentru proiecte și programe europene a apărut chiar cu ocazia acțiunilor de depunere a unor propuneri pentru programul European Research Council. Este vorba despre un centru integrat, pentru toate programele Comisiei Europene, dar consolidarea grupului de lucru a avut loc odată cu acțiunile din sistemul ERC. Iar prima acțiune strategică a fost dată de construcția Ghidului CLIPP ERC pentru beneficiarii din sistemele românești. Acest ghid a fost construit de un grup de lucru interdisciplinar, cu reprezentanți din toate mediile ecosistemului de cunoaștere și cu o largă acoperire geoculturală.

Ghidul CLIPP ERC2025

Cea mai bună formă de învățare este modelarea cunoașterii într-o acțiune de transfer de cunoaștere. Cunoașterea se consolidează cel mai bine la nivel cognitiv atunci când este pusă să funcționeze în acțiuni de educație. Pornind de la această idee, comunitatea în centrul Logistic CLIPP, a fost

[3] POSEM - Pillars of Strategic Ecosystem Model: Concept Codrin Dinu Vasiliu.

realizat un ghid pentru beneficiarii români: Ghidul CLIPP pentru proiectele European Research Council ERC.

- Ghidul a fost publicat, în regim open acces pe platforma Zenodo (ca platforma support pentru *Institutional Repository*) și descărcat până acum de 320 ori, ceea ce indică un interes ridicat față de programul ERC
- Link direct: https://zenodo.org/records/13356701

Acțiunea CLIPP AdG-ERC

După ce a fost realizat ghidul, a fost demarată acțiunea suport pentru proiectele din sesiunea de finanțare Advanced Grants 2025, cu termen limită de depunere la 29 August 2024. În cadrul acestei acțiuni, au fost depuse următoarele proiecte:

- **DOME**: Under the Hermeneutic Dome. Looking for People in the CUCUTENI Archaeological System. Coordinator: George Bodi. Call: ERC-AdG 2025.
- **DOLL**: Dying out Laughing out Loud. Humour and Human Comedy in the Times of Coronavirus. Coordinator: Elena Isabelle Tamba. Call: ERC-AdG 2025.
- **KASTLE**: Systems Thinking Isomorphism as Unifying Theory for Knowledge & Action in the Living Lab Ecosystems. Coordinator: Codrin Dinu Vasiliu. Call: ERC-AdG 2025.
- **NawGreen**: A New life for Agri-food waste - advanced Green extraction processes. Coordinator: Carmen-Mihaela Popescu. Call: ERC-AdG 2025.
- **Rural-DRL**: Rural Development Readiness Level. Societal Systemic Cybernetics in Rural Ecosystem Development. Coordinator: Ioan Sebastian Brumă. Call: ERC-AdG 2025.

Acțiunea CLIPP StG-ERC

- **PAEONIA**: Propagating Endangered Ornamental Natives Yielding Sustainability. Coordinator: Elena Barcanu Tudor. Call: ERC-StG 2025.
- **KNOTS**: Cybernetic Models in Knowledge Ecosystem Strategic Decisions. Coordinators: Meda Gâlea. Call: ERC-StG 2025.
- **BIRDS-R2**: Bilingual Identity and Returnee Dynamics Study: Second Generation of Romanians from Spain. Coordinator: Cristina Bleorțu. Call: ERC-StG 2025.

Acțiunea CLIPP SyG-ERC

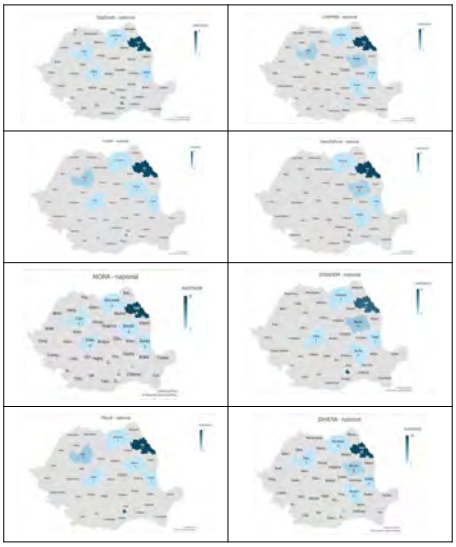
Au fost proiectate 11 propuneri, dar am reușit să depunem doar 8.

CRUMBS	**Title:** Chemistry window of food behaviour and sustainability. The true science behind food production, distribution, and consumption **Description:** Narrative frontiers in scientific research, economics and politics of technological processes in the chemistry and physics of food production and distribution. **Challenge:** How to tell the scientific story of the food, for public intelligence.
DigiGods	**Title:** DigiGods. Digital GODs. Thinking the limits of the digital worlds as they should have been made by digital gods **Description:** Speculative exploration, critical thinking and multisystemic interpretation of worlds based on perfectly formed axiomatic systems, for the adjustment of strategic management tools and optimization of integrated material and immaterial systems, from European and global societal realms. **Challenge:** Thinking of digital transformation anthropology in the simulated realm of the best structured digital systems.
ELENA	**Title:** School girls, Girls' schools, in a Morning, in a Century. Narrating girls' schooling throughout Europe, to better educate their teachers. History of girl education in Europe **Description:** One by one, year after year, century after century, we take our worlds and fold them until we reduce them to the shape of pockets and trunks in which their history might fit. I suddenly want to return with the stories in the stories from which I took the testimonies. To return to the fascination and self-fascination of stories. And sometimes the story begins with a little girl on her way to school. **Challenge:** How do we tell our European history from the perspective of the histories of education and, especially, from the perspective of the education of European girls in past centuries.
IDENTITAS	**Title:** Dynamics of relationships between identities and behaviours in European socio-economic ecosystems **Description:** Dynamics of relationships between identities and behaviours in European socio-economic ecosystems **Challenge:** Understanding the relation between culture, civilisation, economy, private life, local realities, global systems and nature in urban and rural food ecosystems.
NewOldFood	**Title:** New food tribes, their representations and systems. Biopolitics, bioeconomics and bioanthropology of new and old food behaviours **Description:** Biopolitics, bioeconomics and bioanthropology of new and old food behaviours **Challenge:** Understanding the new food cultures and their systems
NORA	**Title:** Immersive Dimensions in the Ethics and Aesthetics of Human Rights and Humanism

	Description: Immersive Dimensions in the Ethics and Aesthetics of Human Rights and Humanism **Challenge:** The Aesthetics of the Humanism and Human Rights
REDA	**Title:** From European NeoFormalism to Open Participatory Knowledge, in the crisis of procedural discourse overproduction. Simulation of the REDA Hermeneutic City (the virtual city for Research, Exploration & Development Actions) **Description:** The REDA Hub explores, interprets, simulates, experiments and co-creates an urban environment model that encourages the development of an ecosystem based on knowledge, governance and participatory development. One of the main components is the simulation of a city of knowledge, with the fundamental operational variants possible: variants between closure and total openness. **Challenge:** A systems thinking approach to the crisis provoked by the European formalism in knowledge ecosystems. The knowledge will be simulated in real life environments.
STRADEM / HESTRA	**Title:** Hermeneutic Strategic Model for Smart Adaptive Knowledge and Practice in the Urban-Rural Ecosystems **Description:** Today's society is no longer a society of urban-rural opposition. We live in a world where the difference between rural and urban is a functional one and must be organised in a paradigm of a complex system, in which we integrate the rural and the urban people and communities. **Challenges:** How to develop the system-based hermeneutics, to strategically integrate urban-rural dualities, emerging cultures - external cultures, nature-society, private space - public space.
TRUcE	**Title:** Post-Alterity and the Systems of Alterity. Exploring the Systems Thinking Perspective on the Conflict Ecosystems **Description:** The conflict must be thought, conceptualised and subjected to new ways of interpretation. In the context of new crises and challenges, conflict must be analysed beyond its linear, deterministic, functionalist dimensions and beyond the simple paradigm of conflict as system imbalance. In this sense, we propose a complex approach, aligned, but not fundamentally determined, to systems thinking epistemologies and methodologies.
ViaE	**Title:** Roads in nature -- roads of roots. Anthropological, environmental, cultural and economic dimensions of the European historical roots **Challenge:** Understanding the culture, sociology and economics of 8 grand roots in Europe (Via Camino, Via Mozarabe, Via Francigena, Romea Strata, Via Regia, Via Olav, Via Transilvanica, Via Lycian, Drumul Plutasilor)
ZAHERA	**Title:** Kids of the world. Stories about Worlds, Clouds, and their Childhood **Challenge:** Using Neurosciences, Performative arts, and systems thinking to help the kids with health problems to have a better quality of life. **MOTTO:** The world of any of our days is the world that goes to the rescue of a child. That is precisely why our story must be named after Zahera, the little girl who swallowed a cloud as big as the Eiffel Tower.

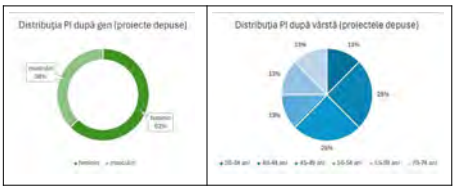
Aria de distribuție a parteneriatelor

Un avantaj al acestei abordări a fost și distribuția parteneriatelor pe arii largi tematice și culturale în mediile academice din România.



Distribuții în propunerile CLIPP la sesiunea Synergy Grants

Distribuții în funcție de genul și vârsta coordonatorilor (Personal Investigator).



Din punct de vedere simbolic și conceptual, cam așa se prezintă distribuția intereselor la nivelul acțiunilor de cercetare și transfer de cunoaștere din proiectele depuse la Synergy Grants de CLIPP.

Resurse și oportunități

Analiza resurselor și a oportunităților necesită o cercetare sociologică suplimentară. Cel puțin datorită faptului că ne-am concentrat în principal pe rezolvarea obstacolelor și a situațiilor critice. Înțelegerea consolidată s-a produs mai ales la nivelul identificării problemelor specifice și a unor posibile soluții. Cu toate acestea, cele mai importante resurse și oportunități ale sistemului de

referință au fost foarte ușor de observat, mai ales când a fost vorba despre comportamente și fenomene consolidate la nivelul întregului sistem. Aceste resurse trebuie, bineînțeles, folosite în mod strategic și pot fi utilizate ca vectori de dezvoltare a acțiunilor sistemului. Cele mai importante resurse observate în acțiunea CLIPP, la nivelul sistemului academic și de educație din România, sunt următoarele:

- Există pasiune pentru cunoaștere, cercetare, educație și informare în sistem, la toate nivelurile, deși nu este utilizată la potențialul maxim.
- Există un cadru colaborativ destul de bine dezvoltat. Beneficiarii identifică destul de ușor acțiuni în care să participe deschis la evenimentele din ecosistemul de cunoaștere.
- Există o deschidere către înțelegere structurată și sistemică a fenomenelor, dincolo de înțelegerile liniare, puternic nișate și localizate.
- Se remarcă deseori o bună colaborare între universități și entitățile de cercetare.
- În sistem, pe linia dezvoltării rezilienței la cadrul birocratic, s-a format o anumită inteligență procedurală, care este folosită în situații de urgență sau limită. Beneficiarii știu să se descurce în situații de limită și capătă această pricepere ca pe o competență pe care trebuie să o dobândească în mod normal.
- Există dorință de corelare a acțiunilor de educație cu acțiunile de cercetare și invers, deși cadrul de mediere și brokeraj este unul emergent.
- Există relații de colaborare consolidate atât la nivel generațional, cât și la nivel intergenerațional. Deși autoritatea încă se manifestă și generațional, cu efecte negative în sistem, am observat că există o dorință generală de colaborare intergenerațională.
- Relațiile de tip multi-actor (mediu academic, guvernamental, antreprenorial, civil) se formează relativ ușor.
- Persoanele cu rol de facilitatori se activează în mod organic, de la sine și participă proactiv în rezolvarea problemelor de logistică.
- Datorită limitărilor privind instrumentele suport, potențialii beneficiari și-au dezvoltat instrumente și metode proprii, care duc la o înțelegere critică și chiar sistemică în activitățile de construcție a proiectelor.
- Principiile umaniste, europene, multiculturale, incluzive, ecologice primează în contextul general, deși mai există și excepții izolate.
- Fiecare acțiune este asumată și ca o activitate de dezvoltare participativă, în sensul în care se are des în vedere și rezolvarea problemelor la nivelul contextului general, nu doar particular.
- Se dezvoltă o cultură critică din ce în ce mai pronunțată față de problemele sistemice locale.
- Nevoia de autonomie personală există și se manifestă în forme pozitive, chiar în completare cu nevoia de apartenență instituțională și organizațională. Este vorba despre o combinație între nevoia de recunoaștere și nevoia de integrare în ecosistemul cunoașterii.

- Diferențele geografice nu au efecte negative în ecosistemul de producție și transfer de cunoaștere.
- Interdisciplinaritatea și multidisciplinaritatea sunt percepute ca valori epistemologice în mod organic.
- Cunoașterea participativă predomină, deși există și manifestări de izolare în cercetarea științifică.
- Cercetarea științifică și educația bazată pe cunoaștere sunt percepute ca principii esențiale pe tot lanțul de producție al cunoașterii.

Dat fiind faptul că observațiile au fost mai curând întâmplătoare, decât dirijate de o metodologie specifică, nu putem trage concluzii în mod strategic. Dar senzația generală a fost aceea că sistemul are destui beneficiari care își doresc o dezvoltare strategică și o mai mare implicare în acțiunile de construcție a proiectelor finanțate în programele europene. Acest lucru trebuie să fie un semnal și pentru programele europene.

În ceea ce privește oportunitățile și resursele trans-sistemice (cele europene, de exemplu), lucrurile sunt mai simple din punct de vedere sociologic. Pentru că tendințele strategiilor Comisiei Europene sunt clar formulate și impun direcții specifice de cercetare. Intențiile la nivelul ecosistemului european sunt clare și bine cunoscute. Se vorbește din ce în ce mai mult despre cunoaștere deschisă, cercetare responsabilă, acțiuni incluzive, sustenabilitate sistemică, protecția culturilor și identităților, evaluarea calitativă a cunoașterii (vezi *Dora Declaration*, semnată și la nivelul Comisiei Europene), respectul pentru viață și natură, abordarea holistică, de tipul multi-actor și sistemică, deschiderea către culturi, societăți și economii trans-europene, transformare digitală responsabilă, cunoașterea de frontieră, corelarea cercetării fundamentale cu cercetarea aplicată, dezvoltarea lanțurilor de transfer de cunoaștere, dezvoltarea laboratoarelor vii, în sistem de experimentare în timp și context real.

Toate aceste fenomene au și un caracter formativ pentru orice ecosistem de cunoaștere din Europa. Într-o formă sau alta, ne vom dezvolta pe baza acestor principii și, tocmai de aceea, dacă vrem să fim competitivi, trebuie să dezvoltăm instrumente cu ajutorul cărora să dezvoltăm bunele competențe necesare pentru dezvoltarea strategică.

Probleme specifice

Din motive de management al cunoașterii, problemele au fost grupate pe categorii stabilite în funcție de tipul de interacțiune cu sistemul și de aria de interese a beneficiarilor. Astfel problemele au putut fi clusterizate și interpretate sistemic, deși nu este vorba acum decât despre o analiză preliminară.

În același timp, după cum am precizat deja, s-a folosit un model sistemic de structurare a dimensiunii, funcțiilor, și structurilor care stau la baza seturilor de probleme identificate. Astfel, utilizarea modelului POSEM oferă baze structurale pentru abordări sistemice în analiza și proiecția strategică. Problemele au fost grupate pe următoarele categorii:

- Paradigmă, comportamente și mentalități. Mituri și negocieri simbolice.
- Accesul la informații.
- Competențe practice privind utilizarea platformei Funding and Tenders (F&T).
- Capacitatea organizațională.
- Cadrul procedural și structurile formale organizaționale.
- Beneficiarii cu rolul de coordonatori (Principal Investigators).
- Parteneriatele naționale și europene.
- Sistemele integrate de CDI și transfer tehnologic din România.
- Accesul la competențele legislative și inteligența procedurală.
- Entitățile CDI private.
- Managementul cunoașterii, cercetării și proiectului

Paradigmă, comportamente și mentalități. Mituri și negocieri simbolice

Poate cea mai importantă problemă identificată ține de reținerea de a participa la programul ERC. Și potrivit reacțiilor întâlnite, această reținere are cel puțin câteva cauze.

În primul rând, ne este teamă să greșim. Avem o frică fundamentală în fața eșecului. Nu percepem dimensiunea exploratorie a unei acțiuni. Fiecare activitate trebuie să aibă un succes maxim. Fiecare angajament vine cu un anumit excepționalism. Suntem educați că trebuie doar să reușim. În această situație nu avem o inteligență strategică în acțiunile de experimentare și în inovarea dusă dincolo de limite. Un model de tipul PBL (problem-based learning), foarte des utilizat în sistemul educațional finlandez, de exemplu, este aproape de neînțeles în cadrele noastre paradigmatice.

Iar această teamă de nereușită vine dintr-o altă limitare de la nivelul comportamentelor mentale: teama de oprobiul public și comunitar. Ne este teamă să greșim pentru că „oare ce vor spune ceilalți?". Ne supunem mereu unui exercițiu de confirmare și recunoaștere publică. Calculăm riscurile mai mici pentru că ele nu vin cu percepții negative produse în spațiul public.

În plus, la toată această criză mentală, participă și propria subestimare. Ni s-a spus mult și des că nu suntem la nivelul culturilor istorice, la nivelul societăților dezvoltate, la nivelul economiilor consolidate. Că nu avem priceperea și instrumentele celorlalți. Că încercările sunt mereu sortite eșecului. Că nu suntem în stare. Ne mulțumim des și nejustificat cu o experiență interioară a

propriei subestimări. Poate simțim că e mai simplu și mai onest așa. Dar este total neproductiv într-o societate care pune din ce în ce mai mult preț pe inovație și creativitate.

În acțiunile CLIPP de construcție a propunerilor ERC din 2024, aproape că nu a existat persoană care să spună că „nu e de mine așa ceva" atunci când i s-a propus să-și dezvolte ideea într-un proiect ERC. Acțiunile CLIPP au presupus și discuții de eliminare a reținerilor cu privire la aplicarea în program.

Un ultim obstacol în contextul paradigmatic este dat de dezinformarea cu privire la programul ERC. În plus, în mod normal, folosim modelele din evaluările naționale în interpretarea sistemului ERC, deși cele două ecosisteme sunt total diferite. Un simplu exemplu: indicele Hirsch în sistemul de evaluare ERC nu contează în niciunul dintre programele subsecvente (Starting, Advanced, Consolidator sau Synergy). Discuția de principiu poate fi una amplă în privința acestui subiect, dar strict procedural, în sistemul ERC indicele Hirsch nu este un indicator de evaluare.

Este clar că există un set de negocieri la nivel simbolic, negocieri prin care încercăm să ne păstrăm prestigiul indiferent de nivelul la care am ajuns. Ne temem să încercăm pentru că ne temem să greșim și ne temem să nu greșim pentru că ne temem să nu ne pierdem recunoașterea și prestigiul. Din acest punct de vedere, credem că aici este punctul central de intervenție strategică pentru impulsionarea participării la programul ERC.

Platforma Funding and Tenders, a Comisiei Europene

Platforma F&T este folosită ca aplicație de depunere și comunicare cu finanțatorii și partenerii. În lucrul cu platforma, există, în general, următoarele obstacole:

- Codul PIC. Există organizații care încă nu au codul PIC.
- Conturile F&T nu sunt toate actualizate în ceea ce privește informațiile instituționale.
- Platforma F&T nu este foarte intuitivă și prietenoasă pentru utilizatori. În acest sens există dificultăți în utilizarea ei.
- Platforma F&T nu este utilizată la maximum atunci când vine vorba despre identificarea programelor de finanțare, a potențialilor parteneri, a instrumentelor de finanțare.
- Planurile GEP (Gender Equity Plan). Nu toți beneficiarii au planurile GEP.
- Secțiunile de etică, specifice fiecărei acțiuni și fiecărui proiect. Pe platformă trebuie înregistrate pentru fiecare proiect aspecte procedurale privind etica.

Dimensiunile	Provocări	Posibile soluții generale
Infrastructura	Platforma F&T nu este integrată în ecosistemul digital organizațional.	Dezvoltarea Ghidului CLIPP pentru utilizarea platformei F&T.

Mentalitatea	Platforma F&T se utilizează doar în momentul depunerii unui proiect.	Seminarii în format hibrid, organizate de Centrul CLIPP.
Metodologia	Nu există norme, proceduri, metode interne de lucru cu platforma.	Knowledge Management Living Lab.
Pragmatica	Nu există strategii de integrare a brandului organizației în ecosistemul platformei.	Seminarii online NCP&CLIPP, pentru o acoperire cât mai largă a ariei potențialilor beneficiari.
Etica	Există rețineri în utilizarea în sens colaborativ a platformei.	Stimularea organizării de evenimente și livrabile privind managementul cunoașterii în universități, academii, institute și centre de cercetare.

Alte observații

În principal toate soluțiile sunt legate și de necesitatea de creare a unei baze de date cu informațiile cerute pe platformă, astfel încât să se faciliteze procesul de completare a cererilor de finanțare. În acest sens, platforma FACILITATOR, pe care o dezvoltă CLIPP include și o secțiune cu o bază de date cu informații referitoare la instituțiile și experții care au participat la depunerile anterioare sau sunt interesați să participe la depunerea de proiecte.

Capacitatea organizațională

În ecosistemul de cunoaștere din România (și chiar în cele europene) s-a încetățenit stilul de dezvoltare a proiectelor în sistem închis. Ne temem să nu ni se fure ideile, acțiunile de dezvoltare a propunerilor sunt orientate exclusiv pe obiectivele competiționale și se ignoră obiectivele de dezvoltare a capacității organizaționale. Sistemele închise generează foarte multe limitări de dezvoltare și au efecte negative asupra capacității strategice pentru entitățile de cercetare și educație. De multe ori, atunci când se scrie un proiect, nu știu nici măcar membrii echipei de dezvoltare a proiectului toate informațiile folosite sau generate de acțiunea specifică. Iar această cultură a suspiciunii permanente produce efecte dezastruoase, limitând fenomenele de creștere organică a sistemului. Am putea spune că primul determinant al slabei dezvoltări organizaționale îl constituie tocmai paradigma de sistem închis promovată atât în academii, cât și în universități.

Provocări sesizate în activitatea de construcție a propunerilor:

- Există probleme privind strategiile de gen.
- Capacitatea de dezvoltare organică este limitată de structurile organizaționale închise.
- Capacitatea de aliniere la strategiile europene.
- Strategiile de dezvoltare instituțională sunt aliniate mai curând la sistemul evaluărilor naționale, decât la cultura strategică europeană.

- Trebuie dezvoltată o cultură a managementului financiar pentru programele de finanțare europene. De exemplu, pentru echipamente, se cere amortizarea, astfel încât este necesar să se știe perioada de amortizare și procentul de utilizare.

Beneficiarii cu rolul de coordonatori (Principal Investigators)

La categoria coordonatori, problemele țin de o situație generalizată a mediilor academice din România. Nu avem o cultură a construcției identității personale ca facilitatori în activitățile de cercetare și educație. La modul general, nu luăm în considerare dezvoltarea propriului brand. Și, în această situație, conturile Google Scholar, Brain Map, CV Europass, Research Gate, ORCID, Researcher ID sunt mereu neactualizate. În același timp, temele de cercetare din entitățile de cercetare nu sunt percepute ca proiecte, deși sunt finanțate și majoritatea sunt finanțate de la bugetul statului român. Cercetătorii mai mult, dar și educatorii trebuie să conștientizeze și să își asume rolurile de actori și facilitatori în procesele socio-economice de producție și transfer de cunoaștere.

Soluții CLIPP

- Secțiuni pe platforma FACILITATOR cu CV în format ERC
- Secțiuni pe platforma BrainMap cu CV în format ERC
- Seminarii organizate pentru prezentarea conceptului de Brand al cercetătorilor
- Promovare comportamentului de actualizare periodică a CV-urilor în format Europass.

În același timp, entitățile gazdă trebuie să dubleze strategia de promovare instituțională bazată pe abordarea de sus în jos, cu strategii de jos în sus, de tip *bottom-up*, aliniind brandurile organizaționale și la brandurile persoanelor, grupurilor de lucru, echipelor de cercetare și la identitatea potențialilor beneficiari. În competiția de principiu de pe piața europeană a cunoașterii, brandurile persoanelor sunt vectori importanți și penetrează mai ușor.

Un alt aspect important ține de capacitatea și competențele personale. Organizațiile trebuie să aloce mai multe resurse pentru dezvoltarea competențelor membrilor.

În același timp, la proiecțiile bugetare din proiecte, trebuie ținut cont și de această categorie de cheltuieli: educația orizontală și dezvoltarea competențelor.

Parteneriatele naționale și europene

În ceea ce privește parteneriatele și potențialii parteneri, au fost identificate probleme pe tot lanțul epistemic: producție, modelare și transfer de cunoaștere. În general, este vorba despre:

- cultura colaborativă,

- instrumentele de relaționare și comunicare,
- modelele de bune practici,
- constituirea de alianțe și parteneriate pe termen lung,
- extinderea parteneriatelor în perioadele de sustenabilitate (post-implementare),
- integrarea pe platforme de matchmaking și brokeraj,
- acțiunile de tip predatory a majoritatea firmelor de consultanță,
- suspiciune și neîncredere între parteneri din sisteme diferite.

S-a remarcat faptul că nu există baze de date cu informații instituționale și cu expertiza anterioară în implementarea de proiecte.

Dimensiunile	Provocări	Posibile soluții
Infrastructura	Sistemele de dezvoltare a alianțelor sunt slab dezvoltate.	Dezvoltarea și integrarea de instrumente digitale colaborative.
Mentalitatea	Suspiciune, neîncredere, mai ales între sistemele dezvoltate și cele emergente.	Dezvoltarea culturii cunoașterii și guvernanței participative.
Metodologia	Modelarea instrumentelor de promovare a bunelor practici.	Promovarea principiilor cunoașterii deschise și a sistemelor de dezvoltare deschise și colaborative.
Pragmatica	Dezvoltarea brandurilor personale de cercetare și a capacității grupurilor și echipelor mici.	Identificarea instituțiilor partenere externe din timp. Consolidarea alianțelor și parteneriatelor.
Etica	Promovarea incluziunii, multiculturalismului.	

Universități

Universitățile reprezintă cele mai importante hub-uri de transfer de cunoaștere din România. Cu toate acestea, dimensiunea de cercetare nu este dezvoltată la potențialul ei maxim în universități. Acest lucru este și o provocare, dar și o oportunitate. În mod organic se resimte nevoia de colaborare între universități, centrele proprii de cercetare și entitățile de cercetare din academii sau din mediul privat.

În general, s-au resimțit următoarele necesități:

- Crearea de echipe interdisciplinare de punere în act a unor idei de cercetare care să fundamenteze scrierea de proiecte pentru diferite linii de finanțare

- Îmbunătățirea paginilor de prezentare a Centrelor de cercetare cu informații legate de rezultatele cercetării și infrastructura de cercetare existentă
- Pagini web ale universităților dedicate centrelor de cercetare
- Actualizarea profilului pe platforma EERIS

Posibile soluții:

- Promovarea ghidului CLIPP ERC a canalului YouTube European Research Council și a documentelor strategice ale Comisiei Europene.
- Ateliere de consultări
- Dezvoltarea de parteneriate strategice
- Dezvoltarea hub-urilor inovative
- Dezvoltarea hub-urilor de transfer tehnologic

Pe parcursul acțiunii suport CLIPP, s-au făcut o serie de sugestii din partea beneficiarilor din mediul universitar:

- Crearea de instrumente de etapă pentru construirea sinergiilor la nivel administrativ-instituțional și la nivelul cercetării interdisciplinare.
- Aceste instrumente trebuie să operaționalizeze informații complexe legate de parteneriatele posibile în funcție de diferitele idei de cercetare.
- Aceste instrumente trebuie să faciliteze scrierea de proiecte pe toate secțiunile, valorificând resursele umane și procedurale aflate la dispoziție.

Centrul CLIPP, împreună cu partenerii strategici, vor dezvolta soluții integrate pentru aceste necesități.

Academii

Academiile cu rol de vector în sistemul de cercetare din România sunt:

- Academia Română, cu aparatul central în București și Filiale în Iași, Cluj-Napoca, Timișoara.
- Academia de Științe Agricole și Silvice "Gheorghe Ionescu-Șișești" (A.S.A.S.).

În academiile din România trebuie consolidate o serie de instrumente și strategii care există deja, dar pot fi dezvoltate pentru a fi utilizate la maximul lor potențial.

- Un fenomen specific în academii este nevoia de îmbunătățire a lanțurilor de transfer de cunoaștere. Comunicarea publică, transferul de competență și expertiză, transferul tehnologic sunt fenomene care există, dar pot fi dezvoltate pentru a răspunde cât mai eficient dimensiunii proiectelor de cercetare care au loc în aceste medii de referință ale cercetării.

- Cea mai gravă situație din academii o constituie slaba finanțare a aparatului tehnic. În acest domeniu, trebuie îmbunătățită legislația și trebuie luate măsuri urgente de consolidare a acestui pilon fundamental pentru dezvoltarea academică.
- Cadrul de colaborare intra și extra-academic este unul important și funcționează, dar se pot dezvolta instrumente suplimentare pentru dezvoltarea accelerată a cadrului suport pentru integrarea academică în alianțe, rețele, parteneriate și platforme naționale și europene.
- Atât AR, cât și ASAS dispun de instrumente și departamente dedicate programelor și proiectelor cu surse de finanțare extrabugetară și acestea trebuie consolidate, pentru a crește accesul la resursele de pe piața cercetării și inovării.
- Este necesară și intensificarea acțiunilor de creștere a capacității organizaționale și instituționale pentru dezvoltarea consolidată atât la nivel de personal, cât și la nivel de comunitate și organizații CDI.

Institutele Naționale de Cercetare-Dezvoltare (INCD)

Pentru sistemul INCD fenomenele, provocările și posibilele soluții sunt oarecum similare cu cele din academii. În parteneriatele CLIPP și Cesar au fost puțini reprezentanți din aceste sisteme. De aceea, trebuie făcută o analiză suplimentară, în colaborare cu Ministerul Cercetării, Inovării și Digitalizării.

Entitățile CDI private

Problemele sesizate de entitățile CDI private țin, în general, de cultura recunoașterii acestora ca parteneri și beneficiari deplini în sistemele de cercetare și transfer. Astfel, s-a adus următoarea obiecție, în legătură cu subiectul accesibilității proiectelor și parteneriatelor:

- Conform legislației naționale, aceste entități sunt organizații de cercetare și fac parte din sistemul național de CDI de interes public. Totuși, la depunerea proiectelor de cercetare în PNCDI aceste entități se confruntă cu faptul că nu sunt recunoscute ca organizații de cercetare dacă activitatea de cercetare științifică nu este înscrisă ca principal obiect de activitate în statutul propriu, ceea ce nu se întâmplă în Programul Horizon. Cofinanțarea poate fi de asemenea un obstacol în participarea entităților private CDI la proiecte de cercetare. În acest sens, PNCDI (ca de ex proiectele de tip PED) obligă entitățile private CDI să co-finanțeze, în timp ce în Programul Horizon nu se solicită co-finanțare.

Dimensiunile	Provocări	Posibile soluții
Infrastructura	Infrastructura de cercetare dar și resursele umane se dezvoltă greu deoarece accesul la surse de finanțare este mult limitat	Alinierea la legislația europeană și includerea în sistemele integrate de cercetare-transfer la nivel național.

Mentalitatea	Cultura recunoașterii acestora ca parteneri și beneficiari deplini în sistemele de cercetare și transfer	
Metodologia	Există o contradicție între legislație și ghidurile/formularele propuse în proiectele naționale	
Pragmatica	Studii de caz	
Etica	Incluziune	

Organizațiile neguvernamentale

Deși reprezintă actori importanți în ecosistemele de cunoaștere, ONG-urile încă sunt percepute ca parteneri circumstanțiali în proiectele specifice. Ca și reprezentanții antreprenoriatului, organizațiile neguvernamentale nu și-au câștigat, la nivel paradigmatic, greutatea simbolică pe care o merită din plin. Și tocmai de aceea ONG-urile nu sunt folosite și integrate în proiecte la potențialul lor maxim.

Nu trebuie să uităm că ONG-urile sunt cel mai aproape de semantica și pragmatica laboratoarelor vii (de tip living lab), lucrând în relație directă și permanentă cu beneficiarii. În același timp, ONG-urile își pot activa cel mai ușor dintre toți actorii sistemului rolul de facilitatori în acțiunile de educație alternativă și transfer integrat de cunoaștere în sistemele urbane și rurale.
Trebuie încurajate parteneriatele cu ONG-urile din sistem. În același timp, trebuie sprijinite următoarele acțiuni:

- Popularizarea acțiunilor și instrumentelor de transfer de cunoaștere și educație publică.
- Încurajarea ONG-urilor să devină facilitatori în acțiunile de tip *Citizen science*.
- Încurajarea ONG-urilor să-și dezvolte capacitatea de cunoaștere participativă și chiar de cercetare.
- Încurajarea parteneriatelor dintre academii, universități și ONG-uri.
- Încurajarea ONG-urilor să se integreze pe platformele dedicate proiectelor europene.

Un exemplu de succes este Asociația Rural Development Research Platform, parteneră în comunitatea CLIPP și partener emergent în comunitatea Cesar (www.rdrp.org).

Sistemele integrate de CDI și transfer tehnologic din România

Pentru transferul rezultatelor cercetării ar fi necesară o evidențiere mai bună a bazei de date privind entitățile care pot participa în sisteme integrate (universitati, institute, asociații, companii interesate

în transfer de cunoaștere, grupuri țintă, utilizatorii) pentru a dezvolta capacitatea acestora de a colabora pe diferite etape în transferul de cunoaștere pe domenii de activitate. De exemplu, un institut are capacitate de cercetare-inovare, dar nu are de producție și transfer sau invers într-un anumit domeniu. Aceste date ar putea sprijini atât colaborările, cercetările aplicative cat și transferul acestora.

În acest sens, o soluție strategică o constituie promovarea platformei EERIS ca principal instrument de integrare a entităților CDI.
În același timp, este nevoie de o mai mare disponibilitate pentru colaborare și cercetare aplicativă, stimularea companiilor pentru participarea la procesul inovativ și la integrarea acestuia

Provocări generale

Paradigma proiectului și sustenabilitate sistemică

La nivel european, nu doar la nivel național, primează modelul proiectului în organizarea strategică. Un model care s-a impus mai întâi în mediul antreprenorial a căpătat o importanță strategică tot mai mare în ultimul deceniu al secolului trecut și cunoaște acum vârful de prestigiu epistemologic în acțiunile și programele europene. Modelul proiectului este un model foarte eficient în organizarea liniară pe lanțurile de producție și transfer de cunoaștere, operaționalizând relațiile dintre problemele specifice, misiune, scopuri, obiective, activități, livrabile, impact și riscuri. Programul Horizon funcționează aproape în mod exclusiv pe baza acestei paradigme. Interesant este faptul că programul ERC, deși este o parte componentă a sistemului Horizon, nu promovează o astfel de abordare, deși nici nu o respinge. În programul European Research Council devine tot mai transparentă o tendință generală la nivel paradigmatic către abordările dinamice, complexe, adaptative, exploratorii, participative. Ultimul deceniu ne-a pus față în față cu provocări care necesită abordări care să completeze și chiar să depășească modelul proiectului.

În acest sens, abordarea CLIPP este una tot mai prezentă în strategiile europene și ea ține de un model sistemic, în care se ține cont de multiplele perspective și provocări ale problemelor specifice, de dinamica tot mai accentuată a relațiilor, funcțiilor, motivațiilor și obiectivelor de la nivelul sistemului, de diversitatea și de tridimensionalitatea evenimentelor și patternurilor societale, de nevoia de interdisciplinaritate, multidisciplinaritate și chiar transdisciplinaritate.

Astfel, în completarea Modelului Proiectului, comunitatea CLIPP explorează modele și instrumente specifice paradigmelor sistemice de înțelegere și modelare a ecosistemelor de cunoaștere. În aceste paradigme, proiectul este înțeles ca o componentă a sistemului, nu ca infrastructura sa procedurală fundamentală. Astfel, se ține cont în permanență de izomorfismul cunoaștere - acțiune, de relația circulară și dinamică între obiective și activități, de sinergiile sistemului, de relația dintre reziliență și sustenabilitate, de circuitul cunoaștere și guvernanță participativă. Paradigma consolidată de Modelul Proiectului nu este respinsă, dar este extinsă până la nivelul sistemic al complexității acesteia. Tocmai de aceea, în mod experimental, dar și strategic, toate proiectele propuse de centrul CLIPP au la bază metodologii din suita epistemologică Systems Thinking.

Astfel, acțiunea CLIPP-ERC-2024 are în vedere și o dezvoltare paradigmatică (*paradigmatic shift*) în conceptualizarea, înțelegerea și structurarea acțiunilor și sistemelor. În acest nou context, abordarea strategică de tip SWOT, specifică Modelului Proiectului, a fost completată cu direcții exploratorii, creative, inovative, experimentale, cu grad ridicat de risc, dar cu efecte importante la nivel epistemologic, practic și metodologic.

Soluții generale

Dezvoltarea cadrului de comunicare și promovare a acțiunilor ERC în timp real.

- Există instrumente, modele și bune practici în sistem și ele trebuie promovate cât mai mult. În același timp, trebuie centralizate resursele și introduse în sisteme cu acces liber, potrivit principiilor cunoașterii deschise.
- NCP@UEFISCDI a dezvoltat instrumente importante, care trebuie aduse la cunoștința cât mai multor beneficiari. Modelele de planuri pentru echitatea de gen, sau aplicațiile de brokeraj instituțional trebuie promovate la cât mai mulți beneficiari.
- Centrul CLIPP a dezvoltat platforma Facebook European Research Council în România și ea este utilizată deja în acțiuni de informare și colaborare.

Platforma FACILITATOR

	• Un prim pas a fost făcut, pentru consolidarea comunităților multi-actor, centrate pe grupurile de cercetători și experți. • Astfel, a fost lansat formularul Cesar Community, de colectare a datelor necesare pentru parteneriate și accesarea proiectelor din programele European Research Council, Horizon Europe, COST Actions, Interreg, CREA, Erasmus, UEFISCDI. • https://forms.gle/nYHHB8qDekQaAAvZA

	Platforma FACILITATOR va integra și rețeaua părților interesate (*stakeholders*) din comunitatea Cesar. Această rețea a fost extinsă la nivel european și cuprinde 436 de parteneri potențiali, cu experiență în programele europene. Această comunitate va contribui semnificativ la identificarea de noi parteneri în accesarea programelor Comisiei Europene.

Cunoaștere deschisă

Principiile cunoașterii deschise trebuie promovate și operaționalizate. Comisia Europeană pune un accent deosebit pe acțiunile cercetării, educației și transferului în sistem deschis, pentru consolidarea ecosistemelor bazate pe cunoaștere, guvernanță și dezvoltare participative.

Open Research Europe	**Open Research Europe** • În acest sens, trebuie promovate instrumentele strategice ale Comisiei Europene, precum Open Research Europe. • Open Research Europe este o platformă suport pentru dezvoltarea diseminării rezultatelor cercetării în regim *open access* și *open knowledge*.

Tot pentru alinierea la strategiile privind cunoașterea deschisă și sistemele de cunoaștere deschise, trebuie analizate și promovate în acord cu contextele și obiectivele regionale și acțiuni strategice de Responsible Research and Innovation, Open Data, Open Education, Qualitative Analytics for Research Ecosystems. Trebuie ținut cont de noile strategii ale Comisiei Europene, privind piața europeană de inovare (Fifth Market) sau de acțiunile de aderare la alianțe și platforme precum *DORA Declaration*.

Dincolo de concluzii

Există probleme care, datorită complexității, nu își găsesc rezolvarea decât la nivelul relației dintre generații. Eșecul unei generații devine, în astfel de situații, un exemplu și o motivație pentru generația următoare să considere problemele specifice și să proiecteze soluții strategice încă de la nivelul schimbării paradigmelor și comportamentelor. Ecosistemul ERC din România nu a ajuns la acest grad de complexitate, atunci când vine vorba despre problemele structurale. Dar este din ce în ce mai clar că o generație se declară foarte reticentă și chiar lipsită de justificări pentru a participa în mod susținut la acțiunile rețelei europene ERC.

După cum am observat deja, există limite structurale, consolidate la nivelul paradigmatic al generației care centralizează autoritatea societală:

- teama de nereușită,
- stigmatizarea din comunitățile academice,
- modurile profund procedurate și formalizate în interacțiunea cu producția de cunoaștere,
- paradigmele de evaluare orientate pe îndeplinirea indicatorilor,
- nevoia unor instrumente strategice cu un grad mai ridicat de complexitate și adaptabilitate.

Aceste provocări ridică gradul de complexitate pentru acțiunile de identificare a unor posibile soluții. Dar înțelegerea lor este un prim pas. Și atât timp cât înțelegerea lor are loc într-un context de colaborare intergeneraională, există motive raționale pentru a crede că putem dezvolta soluții strategice pentru o dezvoltare sustenabilă și participativă.

Un alt aspect interesant al acestei situații este faptul că problemele cu rezolvare intergeneraională sunt probleme care solicită abordări de la bază în sus, de tip *bottom-up*, în care se pune accent pe comunitățile de practici, valori și obiective, În acest sens, ecosistemul ERC ne atrage atenția cu privire la probleme structurale, paradigmatice, sociale și economice care trebuie să fie abordate pornind de la oamenii sistemului.

Iar ceea ce este relevant din toate punctele de vedere este faptul că abordarea trebuie să fie una de tip sistemic, multi-actor și participativ, stimulând implicarea tuturor beneficiarilor în identificarea unor soluții.

Prezentarea autorilor

Codrin Dinu Vasiliu

My primary academic training is based on philosophy, with a particular interest in the theory of interpretation, knowledge theory, knowledge ecosystems, systems thinking, and digital culture. I have also been concerned with practical philosophy and possible applications of speculative discourses in contemporary anthropology (visual, digital, rural anthropology, and knowledge transfer). I have a systemic, consolidated, and very complex experience in knowledge and action management for the theoretical and practical frameworks related to urban systems, rural development, knowledge transfer, living and policy labs, stakeholder communities, open science, participatory knowledge, governance and development. I developed and contributed to concepts, models, methodologies, toolkits, and strategies for local, regional, national, and European projects.

- Project Concepts: Cesar2030 ♦ Rural Development Research Platform ♦ RDRP Knowledge Ecosystem ♦ Visual Epistemology digital platform ♦ Living Labs INN Symposium ♦ Food for Iasi Living Lab ♦ RoRuralia Living & Policy Lab ♦ Academia Altfel
- Methodologies: Stakeholder Communities Toolkits, Systems Thinking KAPIMS model, FILL Mapping Methodology, Innovation Readiness Mapping
- Research Concepts: Biophotography, Local Epistemology, Interaction Knowledge Dynamics, Double Intentionality, Anthropotechnology, Real-time Narratives, Hermeneutic Decision

Current Position: Scientific Researcher, Institute for Economic and Social Research, Romanian Academy, Iași Branch, Romania.

Ioan Sebastian Brumă

Website: https://acadiasi.org/cercetatori/ioan-sebastian-bruma/

Established Researcher (R3) at Romanian Academy, Iași Branch, since 2004. He has experience in organic agriculture, agrotechnics, organic food consumer behaviour, organic farming, short food supply chains, rural development, transfer ecosystems, rural entrepreneurship, and knowledge transfer. He has published 40 peer-reviewed papers (from which 30 in WoS journals), 3 papers in conference proceedings, 2 books, over 60 participations at national and international conferences and scientific symposia, and member in 24 research projects (from which 6 in Horizon 2020, Cities2030, RUBIZMO, SureFarm, LIFT, SHERPA, MIXED). He is the coordinator of the activities in Romania of the RURALITIES project (Horizon Europe).

- Project Concepts: Cesar2030 ♦ Rural Development Research Platform ♦ RDRP Knowledge Ecosystem ♦ Organic Food Living Lab ♦ Food for Iasi Living Lab ♦ RoRuralia Living & Policy Lab

- Methodologies: Stakeholder Communities Toolkits, Systems Thinking KAPIMS model, FILL Mapping Methodology

Current Position: Scientific Researcher, Institute for Economic and Social Research, Romanian Academy, Iași Branch, Romania, president of the Rural Development Research Platform, deputy member of the Regional Consortium of Innovation, North-East Region and associate member of ASAS.

Carmen-Mihaela Popescu

Dr. Habil. Carmen-Mihaela Popescu is a senior researcher (CS II - equivalent of associate professor) at Petru Poni Institute of Macromolecular Chemistry, in Iasi, Romania. She is also an associate researcher at Edinburgh Napier University, UK and a JSPS (Japan Society for Promotion of Science) fellow. Since 2021 she has a Habilitation certificate in Chemistry.
She has experience in development of new innovative and green coating materials, nanocomposite bio-based materials; preparation of superhydrophobic wood surfaces; Pickering emulsion polymerization; assessment of the structural changes appearing during artificial degradation of natural and synthetic coatings and wood or during different thermal and chemical treatments of wood; structural and morphological evaluation of wood and wood based materials and (nano)composites by using mid and near infrared spectroscopy coupled with chemometric methods and two dimensional infrared and near infrared correlation spectroscopy (2D-COS), X-ray diffraction, solid-state CP/MAS ^{13}C-NMR spectroscopy, thermal analysis methods (TG-DTG, DSC), and dynamic water vapour sorption measurements. The above-mentioned experience was obtained during 18 years of work in the field, as well as through involvement in ***projects*** *as principal investigator and member*, by participating as active *SC, MC and WG member in* ***COST Actions***, and by performing different ***scientific stages*** in specialised laboratories.
She is associate editor for International Wood Products Journal (since 2021), guest editor for Forests and Polymers, and member of the editorial board of Wood Material Science and Engineering. She is also a member of the ASRO CT118 (since 2016, EPNOE Junior vice-chair (since 2021).
Since 2021 she has been included in the list of World Ranking of Top 2% Scientists (authors single year) and since 2024 in the list of authors career - 2023 (published 08.2024).
Current position: Senior Scientific researcher (CS II), Physical-Chemistry of Polymers Department, Petru Poni Institute of Macromolecular Chemistry of the Romanian Academy, Iasi, Romania

Elena Barcanu Tudor

My academic and professional expertise lies in horticulture, with a strong focus on biodiversity conservation, sustainable agriculture, and the ecological adaptation of vegetable species, aromatic and medicinal plants. I integrate genetic research with innovative conservation strategies to preserve endangered plant species and promote agro ecological resilience. Beyond research, I cultivate a community garden, where I apply sustainable practices, foster biodiversity, and engage with local communities to promote awareness of eco-friendly agriculture. My work addresses the challenges posed by climate change, fostering solutions that enhance ecosystem health and support small-scale producers.

Current position. Senior Scientific Researcher in Breeding and Biodiversity Laboratory, Vegetable Research & Development Station (SCDL) Buzau, Romania.

Eliza Căuia

My primary academic formation is in animal sciences, but my interest and qualifications are in honey bees & beekeeping, in different research subdomains: taxonomy, genetics & breeding for biodiversity conservation, pathology, nutrition, bees as biosensors of environment. I have a consolidated experience in conducting research activities related to bees, particularly focused on honey bees (*Apis mellifera*) and related domains. I contributed to the development of new concepts, methodologies & biotechnologies, new services & products, educational tools, especially to encourage and develop a sustainable beekeeping.

Current position. Scientific Researcher in Honeybee Genetics and Breeding Laboratory, Research & Development Institute for Apiculture (ICDA), Bucharest - Romanian Beekeepers' Association.

Maria-Cristina Popescu

My research activity started in 2001 (I was enrolled in the PhD program) and was carried out in the Laboratory of Physical – Chemistry of Polymers from Petru Poni Institute of Macromolecular Chemistry; Al. I Cuza University, Faculty of Physics, Optics, Spectroscopy and Polymer Physics Department and Gh. Asachi Technical University of Iasi, Faculty of Chemical Engineering and Environmental Protection, Cellulose and Paper Department. After finalising my PhD, I did PostDoc studies (from 2010 to 2013) at Petru Poni Institute of Macromolecular Chemistry of the Romanian Academy, Romania, (Cristofor I. Simionescu postdoctoral fellowships program - ID 55216). On 05.07.2021, I obtained the Habilitation certificate in Chemistry.
I have experience in development (nano)composite bio-based materials for seed coating as well as mulch films and sprayable mulch; preparation of superabsorbent hydrogels; assessment of structural changes appearing during (bio)degradation of composite materials; structural and

morphological evaluation of polymers and (nano)composites by using mid (FT-IR) and near infrared (NIR) spectroscopy coupled with chemometric methods and two dimensional correlation spectroscopy (2D-COS), UV-Vis spectroscopy, X-ray diffraction, thermal analysis methods (TG-DTG, DSC), and water sorption measurements.

The scientific research activity can be summarised as follows, published papers: 88 in journals (67 ISI journal, 11 other journals); citations: 2859, Index H = 27 (source Scopus); chapters in books: 9; proceedings: 20; keynotes/conferences/lectures: 6; communications: 85 at international/national conferences; posters > 100 at international/national conferences; scientific research projects: 9 (3 as coordinator); COST Actions – member: 18. From the total number of 67 articles published in journals indexed in Web of Science Core Collection, the share of articles published in Q1 and Q2 journals is 44.5%.

Since 2019 I have been included in the list of World Ranking of Top 2% Scientists (authors single year) and since 2024 in the list of authors career - 2023 (published 08.2024).

Current position: Senior Scientific researcher (CS II), Petru Poni Institute of Macromolecular Chemistry of the Romanian Academy, Iasi, Romania

Lucian Tanasă

Currently, he serves as a Senior Researcher at the "Gheorghe Zane" Institute of Economic and Social Research of the Romanian Academy – Iași Branch. He has experience in food systems, short food supply chains, transfer ecosystems, rural entrepreneurship, rural and gastronomic tourism and knowledge transfer. He is the author and co-author of over 80 studies and articles published nationally and internationally, covering topics such as food systems, short supply chains, consumer behaviour, rural development, cycle tourism, and rural tourism. Of these, 11 are WoS articles, and he is authored a solo book. He is also participated in the implementation of 19 research projects, including six Horizon 2020 projects (Cities2030, RUBIZMO, SureFarm, LIFT, SHERPA, MIXED), one Erasmus Plus project (TWIN-IN), and more than 20 European projects in entrepreneurship and rural development funded by non-reimbursable grants. Since 2019, he is also a founding member of the Rural Development Research Platform Association (https://rdrp.ro).

Website: https://acadiasi.org/cercetatori/lucian-tanasa/

Petronela Savin

I am a specialist in linguistic anthropology, studying the language as the main vector of the cultural expression of the traditional food heritage. I studied food terminology, phraseology and the discourse of recipes from a cultural perspective. My experience in coordinating project and research teams led to the discovery of some innovation elements in the field of linguistic anthropology:

- the illustration of the role of an integrated corpus of ethnolinguistic food resources in studying the relation between language and culture and perfecting some semantic analysis technologies.
- achieving the stratigraphic organisation of Romanian food terminology, motivating the etymological structure of the lexicon that belongs to the onomasiological field of feeding.
- the exploitation of the food terminology on the level of communication in public space and on the level of literary discourse.
- the identification of some figurativity laws or regularities of formal construction, which can transform the categories of phraseology in a science that can be described and analysed by homogeneous classes;
- the postulation of the relation between the terminology of a domain and its phraseology, insisting on the role of the key term etymology in the phraseological distribution;
- the identification of the profile of pragmatic-discursive spaces of food-related discourses obtained by field investigation.

Current Position: Associate Professor. "Vasile Alecsandri" University of Bacău, Faculty of Letters, Romania.

Diana-Elena Creangă

PhD. Diana - Elean CREANGĂ is a proficient entrepreneur and researcher with extensive experience in promoting sustainable agricultural practices and environmental protection. Diana is also a Specialist Researcher at Iasi University of Life Sciences "Ion Ionescu de la Brad", actively involved in projects such as the "Climate Smart, Ecosystem-Enhancing and Knowledge-Based Rural Expertise and Training Centres. Additionally, she is an employee of the Institute of Agricultural Economics within the H2020 project titled "Multi-Actor and Transdisciplinary Development of Efficient and Resilient Mixed Farming and Agroforestry Systems (MIXED). Diana has successfully implemented over 30 projects with non-reimbursable financing, with various sources of financing. In terms of the academic perspective, through the doctoral research "Research on the role of business clusters in the economic development of rural areas" has consolidated a strong connection with farmers and helps them develop through investment projects. Also, she is the Project Director of AGORA Forum Workshop for participatory governance in urban and regional systems, based on knowledge, dialogue and strategic action. Academic training at an international level, Rome Business School, gives her an advantage in terms of the multidimensional approach of projects.

Current Position: Rural Development Research Platform / SIA Teritorial Invest

Andreea Tatiana Grigore

Actress, Artistic, Director, and Glotto Drama Professor based in Iasi, Romania. Recently she finished an artistic residency in Oslo, Norway, through the Ro-Cultura program, sustained by the Ministry of Culture in Romania and EEA Grants, which gained her many international partnerships and connections in the cultural field. Experienced Artistic Director and Actress with over 11 years of dedicated involvement in theatre arts, drama therapy, and cultural development. Seeking opportunities to contribute creativity, leadership, and expertise to dynamic artistic projects.

Professional Experience:

- Trained artistic teams for national and international participation in theatre festivals.
- Created innovative programs and approaches for Art Therapy groups, targeting children, young adults, and adults.
- Authored original plays and adaptations for personalised theatre performances.
- Comprehensive training in drama therapy.
- Expertise in both stage and film performances.
- Facilitator for performative actions in the alternative knowledge transfer.
- Efficient planning and memorization methods.
- Successful establishment of partnerships in the artistic community.
- Creative writing for original plays and personalised performances.

Creola Brezeanu

I am a researcher, Ist degree, PhD in Plant Physiology (2005), and I have postdoctoral studies in implementation of underused crops (legumes) for sustainable cultivation in Romania. The main research focus is on evaluation, characterization of vegetable germplasm for conservation and use in breeding and along agri food chain. I am the head of VRDS Plant Physiology Lab, and the chair of Grain Legumes Working Group of European Cooperative Programme for Genetic Resources, since 2015. This working group involves more than 95 members, breeders, gene bank curators, crop specialists, law and policy makers from 35 countries. Together with this group I developed initiatives in European consortia focused on conservation and use of grain legumes. During the last twenty years was involved in different research teams in the frame of national and international projects, being the team leader for two Horizon projects and three funded by ECPGR. This activity is reflected in a series of published studies (more than 140) in country and abroad, in ISI, B+ rated journals, recognized by CNCSIS, and also books and chapters, guides, protocols, catalogues, and brochures in the field of vegetables. I am the author and coauthor of several new plant varieties, patented or homologated by The State Institute for Testing and Registration of Varieties (I.S.T.I.S.). The certified seeds of these varieties are largely cultivated in Romanian farms. I also had the role of reviewer for different journals such as Acta Horticulture, Agronomy MDPI, Horticulture MDPI.

I organised and I hosted different events, most of them at international level. In the last period I developed support activities for educational events tailored for children of different age groups in the frame of the program Green Week. I am an active team member in identifying new opportunities to develop interdisciplinary studies for finding viable solutions to explore the plant diversity and to conserve the plant genetic resources for wide use in breeding and along agri food chain.

Current Position: Researcher, Vegetable Research And Development Station Bacău, Calea Bârladului No 220, Bacău (Romania)

Ștefan Szedlacsek

In recognition of his contributions, Professor Szedlacsek has been awarded prestigious international fellowships. He received the Alexander von Humboldt Fellowship, which enabled him to conduct research at renowned German institutions such as the Max Planck Institutes in Dortmund and Frankfurt. His research during this time led to numerous publications in top-ranked journals, further advancing the understanding of enzymatic regulation and signal transduction.

More recently, Professor Szedlacsek was awarded the Fulbright Visiting Fellowship, one of the most prestigious fellowships in the United States for international scholars. This opportunity allowed him to work at the MD Anderson Cancer Center in Houston (Texas, USA), where he conducted cutting-edge research on the biochemical mechanisms underlying leukaemia treatment. His work during this fellowship has contributed to the development of novel therapeutic strategies. Professor Szedlacsek's leadership in his field is also reflected in his work on cholesterol metabolism, where his research on lecithin-cholesterol acyltransferase (LCAT) has provided significant insights into lipid regulation. His studies on oxysterol esterification have expanded the understanding of cholesterol homeostasis, which is critical in both metabolic and cardiovascular diseases.

Current Position: Head of Department of Enzymology, Institute of Biochemistry, Romanian Academy, Bucharest, Romania.

Vectori de dezvoltare participativă

NCP@UEFISCDI

NCP@UEFISCDI

constituie unitatea de reprezentare a programelor europene în România și funcționează ca entitate a Ministerului Educației, sub îndrumarea UEFISCDI.

- NCP este acronimul pentru National Contact Point.

CLIPP - Centrul Logistic Integrat, pentru Proiecte și Programe Europene

- Centrul CLIPP asigură componenta de living lab a ecosistemului de analiză
- Centrul CLIPP asigură sinergiile cu ecosistemul Cesar, care are acum peste 500 de părți interesate (stakeholders) și peste 50 de parteneri la nivel european.
- Centrul CLIPP asigură cercetarea științifică pentru antropologia și economia cunoașterii, prin living lab-urile:
  - Open Knowledge and Education Living Lab (Centrul de Excelență Cesar)
  - Systems Thinking Innovation Living Lab (Centrul de Excelență Cesar)
  - Systems Thinking Laboratory (RDRP Knowledge Ecosystem)
  - EU Policies & Strategic Actions Living Lab (Centrul de Excelență Cesar)
  - RoRuralia Living Lab (RDRP Knowledge Ecosystem, proiectul Horizon Europe RURALITIES)
  - Knowledge Management Laboratory (Food for Iasi Living Lab, Academia Română, acțiune de sustenabilitate a proiectului H2020 Cities2030)
  - Knowledge Transfer Lab (RoRuralia Living Lab, RDRP Knowledge Ecosystem, proiectul Horizon Europe RURALITIES)
- Centrul CLIPP asigură activitățile de educație și intervenție strategică prin înființarea următoarelor departamente:
  - **Coordonare**: Diana-Elena Creangă
  - **Cercetare științifică**: Carmen-Mihaela Popescu
  - **Transfer de cunoaștere**: Ioan Sebastian Brumă
  - **Transfer tehnologic**: Maria-Cristina Popescu
  - **Biodiversitate**: Elena Barcanu Tudor
  - **Sisteme INCD**: Eliza Căuia
  - **Managementul proiectelor**: Mihai Chițea
  - **Stațiuni Legumicole ASAS**: Creola Brezeanu
  - **Retorică și acțiuni performative**: Andreea Tatiana Grigore
  - **Antropologie culturală**: Petronela Savin
  - **Etnolingvistică**: Cristina Bleorțu
  - **Istorie și multiculturalitate**: Cătălina Mihalache
  - **Sisteme culturale**: Elena Isabelle Tamba
  - **Strategii sistemice**: Codrin Dinu Vasiliu

Referințe

Ghid pentru proiectele European Research Council ERC

- Codrin Dinu Vasiliu - Academia Română, Filiala Iași / Coordonator
- Carmen-Mihaela Popescu - Institutul de Chimie Macromoleculară Petru Poni
- Petronela Savin - Universitatea „Vasile Alecsandri" din Bacău
- Diana-Elena Creangă - SIA Teritorial Invest
- Tatiana Grigore - EVOLVIO
- Ioan Sebastian Brumă - Academia Română, Filiala Iași / Rural Development Research Platform
- Elena Isabelle Tamba - Academia Română, Filiala Iași
- Cosmina Timoce-Mocanu - Academia Română, Filiala Cluj-Napoca
- Lucian Cuibus - Academia Română, Filiala Cluj-Napoca
- Lucian Tanasă - Academia Română, Filiala Iași
- Irina Frasin - Academia Română, Filiala Iași
- Alina Rusu - USAMV Cluj-Napoca
- Meda Gălea - Academia Română, Filiala Iași
- Cecilia Țugulia - Magazia Morăriței
- Maria-Cristina Popescu - Institutul de Chimie Macromoleculară Petru Poni
- Mihai Chițea - Institutul de Economie Agrară, Academia Română, București
- Simona Stănescu - Academia Română, București
- George Bodi - Academia Română, Filiala Iași
- Creola Brezeanu - Stațiunea de Cercetare-Dezvoltare pentru Legumicultură (SCDL) Bacău
- Carmen Dobre - Academia Română, București

Annual Report on the ERC Activities and Achievements - 2023

Annual Report on the ERC activities and achievements in 2023

Prepared under the authority of the ERC Scientific Council

- Raport publicat de European Research Council

Mențiuni

- Raport coordonat de Codrin Dinu Vasiliu, Academia Română - Filiala Iași
- Raport dezvoltat cu sprijinul următoarelor comunități:

	CLIPP Centrul CLIPP - Centrul Logistic Integrat, pentru Proiecte și Programe Europene		**Cesar** Comunitatea Cesar
	RoRuralia Laboratorul viu RoRuralia - RoRuralia Living & Policy Lab		**RDRP** Rural Development Research Platform
	ARFI Academia Română - Filiala Iași		**ICM Petru Poni** Institutul de Chimie Macromoleculară Petru poni

Mențiuni speciale

- Informațiile și opiniile prezentate în acest material nu reflectă în mod obligatoriu poziția oficială a instituțiilor care au oferit sprijin pentru realizarea acestui document. Informațiile reprezintă, în mod exclusiv, opiniile autorilor.

Academia Română, Filiala Iaşi este unul dintre cele mai importante ecosisteme de cunoaştere din Regiunea de Dezvoltare Nord-Est a României.

- **Dezvoltarea Verticală.** ARFI este definită, pe coordonatele verticale, prin interacţiunea dintre reţelele de cercetare ştiinţifică şi transfer de cunoaştere cu caracter fundamental, aplicat, exploratoriu şi experimental.
- **Dimensiunea Orizontală.** ARFI activează, în front orizontal, pe lanţurile epistemice ale cercetării ştiinţifice şi transferului consolidat de cunoaştere.
- **Impactul Transversal.** ARFI este definită transversal prin strategia multidimensională de intervenţie în dezvoltarea sistemului. Această strategie este fundamentată de principiile inter-, trans- şi multidisciplinarităţii de cercetare şi acţiune societală.
- **Dimensiunea Sistemică.** ARFI este definită sistemic de metodologiile de tip systems thinking şi de paradigmele cunoaşterii, guvernanţei şi dezvoltării participative.
- **Infrastructura de cunoaştere.** Ecosistemul de cunoaştere ARFI este definit de institutele de cercetare şi comisiile academice.
- **Dimensiunea strategică.** ARFI este definită strategic, în acord cu ecosistemele de dezvoltare naţionale, regionale şi europene.

Academia Română
Filiala Iași

Filiala Iași
Academia Română

Raport Strategic
Ecosistemul de Cunoaștere ARFI
M1 - Modulul Sistemic

Codrin Dinu Vasiliu

Academia Română
Filiala Iași

Filiala Iași
Academia Română

Raport Strategic
Ecosistemul de Cunoaștere ARFI
M1 - Modulul Sistemic

Codrin Dinu Vasiliu

Academia Română - Filiala Iași reprezintă unul dintre cele mai importante ecosisteme de cunoaștere din Regiunea de Dezvoltare Nord-Est a României.

- **Dezvoltarea Verticală.** ARFI este definită, pe coordonatele verticale, prin interacțiunea dintre rețelele de cercetare științifică și transfer de cunoaștere cu caracter fundamental, aplicat, exploratoriu și experimental.
- **Dimensiunea Orizontală.** ARFI activează, în front orizontal, pe lanțurile epistemice ale cercetării științifice și transferului consolidat de cunoaștere.
- **Impactul Transversal.** ARFI este definită transversal prin strategia multidimensională de intervenție în dezvoltarea sistemului. Această strategie este fundamentată de principiile inter-, trans- și multidisciplinarității de cercetare și acțiune societală.
- **Dimensiunea Sistemică.** ARFI este definită sistemic de metodologiile de tip systems thinking și de paradigmele cunoașterii, guvernanței și dezvoltării participative.
- **Infrastructura de cunoaștere.** Ecosistemul de cunoaștere ARFI este definit de institutele de cercetare și comisiile academice.
- **Dimensiunea strategică.** ARFI este definită strategic, în acord cu ecosistemele de dezvoltare naționale, regionale și europene.

Ecosistemul de cunoaștere ARFI
Raport Strategic

Argument

- Ecosistemul de cunoaștere ARFI are un caracter multidimensional, policronic, polifonic, multidisciplinar, transdisciplinar și dinamic în raport cu provocările societale, necesitățile de cunoaștere și obiectivele de modelare strategică din societatea românească și europeană.
- Complexitatea ecosistemului necesită abordări multidimensionale în procesul de conceptualizare, înțelegere și prezentare a acțiunilor, proceselor, comunităților și sistemelor integrate în acest ecosistem.

Raportul strategic al ecosistemului de cunoaștere ARFI răspunde acestui obiectiv complex de prezentare a Academiei Române - Filiala Iași, în raport cu diferitele criterii, contexte și comunități implicate în acest ecosistem într-un moment sau altul al dezvoltării strategice.

Principiile Raportului Strategic

Principiul izomorfismului sistemic al cunoașterii fundamentale și aplicate

Relațiile dintre procesele de producție de cunoaștere și cele ale transferului și modelării strategice sunt relații simetrice, cu un pronunțat caracter izomorfic. În acest sens, fiecare acțiune a sistemului este, în același timp și în mod biunivoc, un act și un fapt de cunoaștere. Astfel, fiecare proces trebuie considerat atât din punct de vedere epistemologic (cunoaștere fundamentală), cât și din punct de vedere praxiologic (cunoaștere aplicată).

Principiul localismului epistemologic

Modelarea epistemologică a raportului dintre cunoașterile fundamentale și cunoașterile aplicate are ca vector metodologic conceptul de epistemologie locală. În acest sens, se constituie o relație de dezvoltare organică reciprocă între datele directe ale sistemului și conceptele sale teoretice. Epistemologia sistemului este o epistemologie locală, dinamică, organică, integrată, sistemică.

Principiul circularității sistemelor de cunoaștere deschise

În orizontul izomorfismelor sale constitutive, ecosistemul ARFI răspunde ideii de societate deschisă prin paradigma operațională a sistemelor de cunoaștere deschise. În acest sens, ecosistemul ARFI răspunde în mod fundamental obiectivelor comunităților de cunoaștere. Deschiderea sistemică a proceselor de cunoaștere și intervenție strategică este asigurată de circularitatea actelor de cunoaștere și caracterul participativ al cunoașterilor și guvernanței.

Academia Română - Filiala Iași
Prezentare generală

Misiunea noastră este realizarea și promovarea cercetării științifice, cu scopul de a extinde cunoașterea și de a contribui la dezvoltarea economică și socială armonioasă în plan regional, cu deschidere națională și internațională.

Academia Română, Filiala Iași este o instituție publică cu personalitate juridică de drept public și reprezintă forma de organizare teritorială a activității Academiei Române. Pentru desfășurarea activității sale instituția dispune de un corp de cercetători și de un aparat tehnico-administrativ, fiind finanțată integral de la bugetul de stat.

Obiectivul Academic

ARFI își asumă valorile științifice ca fiind instrumente de valorificare a identității naționale, a patrimoniului material și imaterial, a legăturii dintre cercetarea științifică fundamentală și cercetarea științifică aplicată și a discursului umanist, în contextul provocărilor societății contemporane. ARFI contribuie la monitorizarea, studierea și normarea limbii române și la formularea identității culturale românești în context european, prin programele sale fundamentale din domeniul filologiei, istoriei și arheologiei, cu ajutorul unor importante resurse de patrimoniu național, valorificate prin cercetări în cele mai variate domenii.

Obiectivul Științific

ARFI reprezintă cel mai important pol de cercetare și inovare în Regiunea de Dezvoltare Nord-Est, statutul său fiind asigurat de următoarele politici interne, asumate la nivelul cercetării științifice: caracterul profund interdisciplinar al cercetărilor pe care le desfășoară și le încurajează; corelarea programelor fundamentale cu proiectele de cercetare aplicată; corelarea strategiilor de cercetare cu orizontul strategic de dezvoltare regională, națională și europeană.

Obiectivul Formator

ARFI își asumă rolul de formator la cel mai ridicat nivel al transmiterii și dezvoltării cunoașterii. Acest statut formator, în regiunea din care face parte, se realizează prin activități de diseminare a rezultatelor cercetării, promovare a valorilor naționale, regionale și europene, informare publică și transfer tehnologic.

Obiectivul Comunitar

ARFI este un important actor în dezvoltarea regională prin: atragerea de fonduri europene; implementarea de proiecte cu un impact important în societatea din care face parte; promovarea principiilor europene ale cercetării; implicarea activă în formularea politicilor și a strategiilor regionale.

Planul strategic al Academiei Române – Filiala Iași

Planul Strategic – ARFI / 2023-2028

Planul Strategic al Academiei Române – Filiala Iași 2023-2028 este în concordanță cu:

- Programul Strategic al Academiei Române 2022-2026;
- Strategia Națională de Cercetare, Inovare și Specializare Inteligentă 2022-2027;
- Planul Național de Cercetare, Dezvoltare și Inovare 2022-2027.

Planul Strategic al Academiei Române derivă din Strategia de Dezvoltare Instituțională a Academiei Române – Filiala Iași 2023-2028 (SDI-ARFI 2023-2028).

Planul Strategic – ARFI 2023-2028 este structurat pe trei direcții:

A. Crearea mediului favorabil punerii în practică a tuturor obiectivelor generale ale ARFI și a celor specifice fiecărei structuri de cercetare;
B. Îndeplinirea obiectivelor generale și specifice privitoare la dezvoltarea cercetărilor fundamentale în toate domeniile științifice ale ARFI;
C. Îndeplinirea obiectivelor privitoare la asigurarea infrastructurii de cercetare, dezvoltarea resurselor umane de înaltă calificare și pentru oferirea de expertiză științifică de înaltă calitate.

Autorii Strategiei ARFI
Coordonatoare: GABRIELA HAJA (Institutul de Filologie Română „Alexandru Philippide”)
Colaboratori: MONICA FIRA (Institutul de Informatică Teoretică), MARIUS DUREA (Institutul de Matematică „O. Mayer”), DUMITRU BULGARIU (Centrul de Cercetări Geografice), MONICA GROZA (Centrul de Cercetări Antropologice „Olga Necrasov”), GEORGE BODI, GEORGE BILAVSCHI (Institutul de Arheologie), FLAVIUS SOLOMON, VICTOR COJOCARU (Institutul de Istorie „A.D. Xenopol”), BOGDAN OLARIU (Institutul de Cercetări Economice și Sociale „Gh. Zane”, ALIN CIOBÎCĂ (Centrul de Cercetări Biomedicale), BOGDAN CIOROIU (Centrul de Cercetare pentru Oenologie), LAURA MOCANU (Biblioteca ARFI), MEDA GÂLEA (Managementul ARFI), IRINA OLARU (Compartimentul Juridic), ASTRID CAMBOSE (Organizație Sindicală a Angajaților ARFI),

Consultanți
- PANAITE NICA, Președinte al Comisiei pentru dezvoltarea strategică a cercetării științifice (ARFI),
- GH. POPA, membru de onoare al Academiei Române.

Planul strategic al Academiei Române – Filiala Iași

Misiune, Viziune, Valori

Misiunea ARFI

Misiunea ARFI este realizarea și promovarea cercetării științifice, cu scopul de a extinde cunoașterea și de a contribui la dezvoltarea economică și socială armonioasă în plan regional, cu deschidere națională și internațională.

Viziunea ARFI

Viziunea ARFI este aceea de a-și consolida poziția ca instituție de cercetare de importanță națională și de a deveni un liant între cercetare, învățământ, mediul economic și social, prin promovarea excelenței în cercetare. Ne dorim transformarea ARFI într-o marcă de prestigiu în sistemul de cercetare din România.

Valorile ARFI

Valorile ARFI sunt excelența, integritatea și etica, tradiția, continuitatea, libertatea în cercetare, inovarea, responsabilitatea, transparența și respectul, interesul pentru beneficiarii cercetării.

Obiectivele generale

OG. 1. Dezvoltarea cercetărilor în științele umaniste, cu accent pe lucrări de referință în lingvistică, literatură, arheologie, istorie și cultură, filosofie;
OG. 2. Dezvoltarea cercetărilor în științele socio-economice în contextul provocărilor contemporane;
OG. 3. Dezvoltarea cercetărilor în științele exacte, cu accent pe informatică, științe tehnice, științe ale vieții și Pământului;
OG. 4. Elaborarea și implementarea acțiunilor suport pentru eficientizarea cercetării științifice, a managementului resurselor financiare și umane, diseminarea și valorificarea rezultatelor;
OG. 5. Dezvoltarea resurselor umane de înaltă calificare prin programe de doctorat, postdoctorat și specializări la institute de profil din România și din state avansate științific;
OG. 6. Oferirea de expertiză științifică de înaltă calitate în domeniile specifice ARFI, atât partenerilor din țară și străinătate, cât și pentru rezolvarea unor probleme ale culturii, educației și mediului socio-economic din regiunea Moldovei.

Strategia de dezvoltare instituțională a Academiei Române – Filiala Iași

Alinierea la Carta Europeană a Cercetătorilor

Alături de valorile instituționale de mai sus, ARFI respectă și următoarele valori și principii specifice activității de cercetare, în acord cu recomandările Cartei europene a cercetătorilor:

- excelența rezultatelor de cercetare, recunoscută în comunitatea academică internațională;
- libertate academică, în sensul libertății de a alege temele și obiectivele de cercetare, la inițiativa cercetătorilor, precum și în sensul mai larg al libertății de gândire și de exprimare;
- principiile etice fundamentale și practicile etice specifice domeniului/disciplinei, așa cum sunt stabilite în codurile de etică aplicabile;
- utilizarea practicilor sigure și recunoscute în cercetare, în vederea obținerii unor rezultate noi și relevante;
- dezvoltarea profesională continuă;
- diseminarea rezultatelor cercetării, facilitarea valorificării lor în favoarea dezvoltării societății;
- deschiderea față de mediul economic și social;
- responsabilitatea profesională, măsurabilă prin relevanța și utilitatea socială a rezultatelor obținute în urma activității de cercetare;
- răspunderea față de angajator și finanțatorii cercetării și, în ultimă instanță, față de contribuabilii la fondurile de cercetare, prin parcurgerea cu onestitate a proceselor de evaluare, de supervizare și de asigurare a accesului la rezultatele cercetării;
- atitudinea profesională în relație cu angajatorul / finanțatorul cercetării;
- prezența publică a cercetătorului, diseminarea cât mai largă a activităților și rezultatelor cercetării.

Ecosistemul de cunoaștere ARFI

Sisteme integrate

Sistemul infrastructurii de cunoaștere

Sistemul infrastructurii de cunoaștere este sistemul fundamental din ecosistemul ARFI și este reprezentat de entitățile și comunitățile de cercetare, inovare și transfer de cunoaștere, organizate în institute, centre, comisii și subcomisii.

Sistemul consacrării academice

Sistemul consacrării academice este format din comunitatea membrilor Academiei Române care activează în ecosistemul ARFI. Acest sistem reprezintă vectorul de consacrare a valorilor academismului în societatea românească regională și națională. Comunitatea membrilor Academiei Române constituie și forul de reprezentare europeană a ecosistemului ARFI.

Sistemul laboratoarelor vii, de tip Living Lab

Sistemul laboratoarelor vii de tip *living lab* este un nou sistem consolidat în ecosistemul ARFI. Acest sistem are ca obiectiv principal integrarea cercetării colaborative cu cunoașterea, guvernanța și dezvoltarea participativă. Laboratorul de tip Living Lab este o entitate pentru producția, modelarea și transferul de cunoaștere. Acesta are un grad ridicat de dinamism operând în mediu și timp real, folosind instrumente experimentale și exploratorii, în permanentă colaborare cu partenerii și beneficiarii.

Sistemul de excelență Cesar

Sistemul de excelență Cesar este un sistem complex, de tip ecosistem, care are la bază centrul de cercetare de excelență Cesar2030.

Sistemul infrastructurii de cunoaștere

Institute, Centre, Comisii și Subcomisii

Sistemul infrastructurii de cunoaștere este sistemul fundamental din ecosistemul ARFI și este reprezentat de entitățile și comunitățile de cercetare, inovare și transfer de cunoaștere, organizate în institute, centre, comisii și subcomisii.

Institute de cercetare

- Institutul de Cercetări Economice și Sociale „Gheorghe Zane”
- Institutul de Filologie Română „Alexandru Philippide”
- Institutul de Informatică Teoretică
- Institutul de Arheologie
- Institutul de Istorie „A. D. Xenopol”
- Centrul de Istorie și Civilizație Europeană
- Institutul de Matematică „O. Mayer”.
- Centrul de Cercetări pentru Oenologie
- Centrul de Cercetări Geografice, Iași
- Centrul de Cercetări Biomedicale
- Centrul de Cercetări Antropologice „Olga Necrasov”

Comisii și Subcomisii

- Studierea formării poporului român și a limbii române
- Dezvoltarea strategică a cercetării științifice
- Științe ale Educației
- Automatică teoretică și teoria controlului optimal
- Bioetică
- Combaterea poluării mediului
- Sisteme fuzzy și inteligență artificială
- Studierea problemelor de marketing
- Fiziologia experimentală și clinică a sistemului stomatognat

- Subcomitetul român de istoria și filosofia științei
- Subcomisia pentru Ocrotirea Monumentelor Naturii

Membrii Academiei Române - Filiala Iași

Sistemul consacrării academice

Sistemul consacrării academice este format din comunitatea membrilor Academiei Române care activează în ecosistemul ARFI. Acest sistem reprezintă vectorul de consacrare a valorilor academismului în societatea românească regională și națională. Comunitatea membrilor Academiei Române constituie și forul de reprezentare europeană a ecosistemului ARFI.

- Acad. Viorel BARBU
- Acad. Dorin IEȘAN
- Acad. Bogdan C. SIMIONESCU
- Acad. Victor SPINEI
- Acad. Horia N. TEODORESCU
- Acad. Alexandru ZUB
- Prof. dr. Ștefan AFLOROAEI, m.c.
- Dr. Maria CAZACU, m.c.
- Prof. dr. Gheorghe CLIVETI, m.c.
- Prof. dr. Daniel CONDURACHE, m.c.
- Prof. dr. Valeriu V. COTEA, m.c.
- Prof. dr. Dan CRISTEA, m.c.
- Prof. dr. Gerard JITĂREANU, m.c.
- Prof. dr. Aurel RĂȘCANU, m.c.
- Prof. dr. Eugen-Victor-Cristian RUSU, m.c.
- Prof. dr. Cătălin TĂNASE, m.c.
- Prof. dr. Alexandru UNGUREANU, m.c.
- Prof. dr. Mihail VOICU, m.c.
- Prof. dr. Constantin ZĂLINESCU, m.c.
- Prof. dr. Ion H. CIUBOTARU, m.o.
- Prof. dr. Gheorghe POPA, m.o.
- Prof. dr. Carol STANCIU, m.o.
- Prof. dr. Izu VAISMAN, m.o.

Sistemul laboratoarelor vii

Laboratoare vii, de tip Living Lab

- Sistemul laboratoarelor vii de tip living lab este un nou sistem consolidat în ecosistemul ARFI. Acest sistem are ca obiectiv principal integrarea dintre cercetarea colaborativă, cunoașterea, guvernanța și dezvoltarea participativă.
- Laboratorul de tip Living Lab este o entitate pentru producția, modelarea și transferul de cunoaștere. Acesta are un grad ridicat de dinamism, operând în mediu și timp real, folosind instrumente experimentale și exploratorii, în permanentă colaborare cu partenerii și beneficiarii.

FILL este primul Living Lab dezvoltat de ARFI, în proiectul Cities2030, în parteneriat cu Primăria Municipiului Iași. FILL este un laborator pentru dezvoltarea sistemelor urbane și reprezintă o entitate fanion în ecosistemul laboratoarelor de tip Living Lab din sistemul ARK.

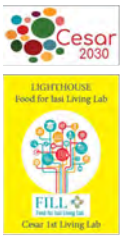
RoRuralia este dezvoltat de RDRP în proiectul RURALITIES și este un laborator de tip Living & Policy Lab specializat în dezvoltarea sistemelor rurale. RoRuralia și FILL conlucrează în permanență pentru a dezvoltarea sistemelor urbane și rurale în mod integrat la nivel regional.

CESAR reprezintă Centrul de Excelență pentru o Socio-Economie Alimentară Durabilă, Sustenabilă și Reziliență. CESAR are la bază 4 clustere de excelență, în cadrul cărora funcționează 25 de laboratoare din categoria Living Lab.

Sistemul de excelență Cesar

Valori, Concepte, Narațiuni, Modele, Metodologii, Sisteme

➨ Ecosystems of Ecosystems ♦ Knowledge Ecosystems ♦ Systems Thinking ♦ Living Labs ♦ Stakeholders Community ♦ Multi-Actor Approach ♦ Open Science ♦ Responsible Research and Innovation ♦ Urban Systems ♦ Rural Systems ♦ Responsible Identity ♦ FAIRness of Data ♦ Participatory Knowledge and Governance ♦ Epistemic Chains ♦ Decision Making Actions ♦ Research Based Innovation ♦ Transformative Innovation ♦ Incremental Innovation ♦ Environmental Friendly Systems♦ Gender Equity ♦ Identity Equity ♦ Facilitators ♦ Replicators ♦ Digital Transformation ♦ Knowledge Brokers ♦ Interdisciplinarity ♦ Multidisciplinarity ♦ Sustainable Memory ♦ Building the Future ➨



Center for Excellence

in Socioeconomics of Agri-Food Resilience

25 Living Labs

WP1 Management
WP2 Systems Thinking
WP3 Living Labs

WP4 Alliance
WP5 Fora
WP6 Communication

WP7 Ethics & Esthetics
WP8 Digitalisation
WP9 Sustainability

Cluster 1 Agri-Food Excellence Hub
- LL1 Food for Iași Living Lab Lighthouse
- LL4 Organic Food Living Lab
- LL10 Innovative Packaging Living Lab
- LL20 Food Living Lab Transilvania
- LL24 Food Health & Safety Living Lab

Cluster 2 Knowledge Ecosystem Excellence Hub
- LL3 Systems Thinking Living Lab
- LL5 Open Knowledge Living Lab
- LL6 Cesar Academy Living Lab
- LL19 EU Policies & Strategic Actions Living Lab
- LL22 Speculative Thinking Living Lab
- LL23 Smart City Living Lab
- LL25 Emergent Cesar Living Lab

Cluster 3 Visual Narratives Excellence Hub
- LL9 Food Culture and Politics in Socialist Romania Living Lab
- LL11 Linguistics Actions Living Lab
- LL12 History of Food Living Lab
- LL14 Anthropology Living Lab
- LL16 Gastronomic Tourism Living Lab
- LL17 Visual Narratives Living Lab

Cluster 4 Societal Transformation Excellence Hub
- LL2 Societal Transformation Living Lab
- LL7 Diaspora Academy Living Lab
- LL8 Resilient Systems Living Lab
- LL13 Human Animal Relations Anthrozoology Living Lab
- LL15 Digital Humanities Living Lab
- LL18 Social Economy Living Lab
- LL21 Rural Development Living Lab

Sistemul DECK

Dissemination, Exploitation, Communication, Knowledge

ARGUMENT

- Scopul DECK îl reprezintă transferul sistemic și consolidat de cunoaștere, în acord cu principiile cunoașterii participative deschise.
- Obiective: Diseminarea, exploatarea rezultatelor, comunicarea și brokerajul sunt obiective operaționale și nu pot constitui scopuri în sine.
- Strategii: Comisia pentru Transferul Sistemic de Cunoaștere, Comisia pentru Dezvoltarea Sistemelor Regionale, Urbane, Rurale (RUR), Centrul CRITERIU (Centrul Regional Integrat pentru Transfer în Ecosistemele Rurale și Integrare Urbană), CLIPP (Centrul Logistic Integrat pentru Programe și Proiecte Europene)

Expertiză pentru
♦ Strategia Regională RIS3
♦ Rapoarte Horizon

Sistemul Rapoartelor Strategice

Rapoarte pentru dezvoltarea sistemelor strategice decizionale

Rapoarte livrate în proiectul Cities2030

- D3.3 Systems Thinking Methodology - Cities2030 Project Delivery
- D7.4 Innovation and Intellectual Property Management Plan and Reporting - Cities2030 Project Delivery
- D7.2 Dissemination Package - Cities2030 Project Delivery

Rapoarte strategice livrate în alte proiecte

- Long Term Living Lab Support towards Food System Transformation. Policy recommendations for long-term support of Living Labs contributing to food system transformation. A joint initiative from the EU FOOD 2030 Project Family
- MAP Position Paper (Romania) - Change in production and diversification of the rural economy - SHERPA Project Delivery
- MAP Position Paper (Iași, Romania) - Towards sustainable and resilient value chains - SHERPA Project Delivery
- MAP Position Paper (Transilvania, Romania) - Towards sustainable and resilient value chains, 2022 - SHERPA Project Delivery
- Map Discussion Paper Rural Transylvania - LONG-TERM VISION FOR RURAL AREAS: CONTRIBUTION FROM 20 SCIENCE SOCIETY-POLICY PLATFORMS - SHERPA Project Delivery
- Map Position Paper Rural Transylvania - LONG-TERM VISION FOR RURAL AREAS: CONTRIBUTION FROM 20 SCIENCE SOCIETY-POLICY PLATFORMS - SHERPA Project Delivery
- D3.2 Report on a qualitative analysis in 11 case-studies for understanding the process of farm demographic change across EU-farming systems and its influencing factors - SURE-Farm Project
- D2.3. Report on farmers' learning capacity and networks of influence in 11 European case studies, în cadrul proiectului Horizon 2020 Sure-Farm – Sustainable Resilient EU Farming Systems - SURE-Farm Project Delivery
- The Agricol Sector and Rural System in COVID-19 Crisis: Food Security Issue (Sectorul agricol și mediul rural în criza COVID-19: provocarea securității alimentare) - National Public Report

Ecosistemul de cunoaștere RDRP

Rural Development Research Platform

Ecosistemul de cunoaștere RDRP reprezintă un sistem de cunoaștere construit de cercetători din Academia Română - Filiala Iași și integrat în ecosistemul de cunoaștere ARFI.

RDRP is the main core of the RDRP Knowledge Ecosystem and represents a collaborative hub dedicated to research and knowledge transfer in rural and urban systems.

RDRP integrates material and digital resources and communities:

- 3 research digital platforms,
- 12 digital laboratories,
- 2 living labs for urban and rural systems,
- 3 symposium platforms,
- 2 platforms for local producers and urban consumers, stakeholders community with 112 actors, large social media networking, academia networking,
- 3 yearly symposiums,
- 3 periodic fairs with large participation,
- experience in over 30 projects on national and european level.

Sistemul Logistic pentru Proiecte Europene

CLIPP - Centrul Logistic Integrat, pentru Proiecte și Proiecte Europene

Grupul coordonator CLIPP

- Coordonatoare: Diana Creangă
- Cercetare științifică: Carmen-Mihaela Popescu
- Transfer de cunoaștere: Ioan Sebastian Brumă
- Transfer tehnologic: Cristina-Maria Popescu
- Guvernanță strategică: Marian Dalban
- Patrimoniu: Ioana Baskerville
- Istorie și multiculturalitate: Cătălina Mihalache
- Sisteme culturale: Elena Isabelle Tamba
- Strategii sistemice: Codrin Dinu Vasiliu

Ghidurile CLIPP

- Ghidurile și metodologiile pentru proiectele și programele europene reprezintă instrumente care se află deja în arsenalul de cunoaștere și bune practici al beneficiarilor finanțărilor Comisiei Europene. Ele funcționează deja cu efecte importante pentru orientarea activităților de construcție și implementare.
- Ghidurile CLIPP nu își propun să dubleze efortul care a fost deja depus de ecosistemul care administrează și facilitează aceste finanțări.
- Ghidurile CLIPP își asumă o perspectivă care a fost explorată mai puțin, aceea a experienței pe care au avut-o în mod direct beneficiarii în momentul în care s-au implicat în activitățile specifice de conceptualizare, structurare, propunere și implementare a unui proiect.
- Luându-ne locul în comunitatea acestor beneficiarilor și experimentând în mod direct activitățile specifice procesului de construcție a unui proiect, ne-am asumat poziția utilizatorului și am construit instrumentele de ajutor pentru cei care vor fi, la rândul acestora, utilizatori și beneficiari ai finanțărilor.
- Pentru că unul dintre principiile noastre este acela al punerii în oglindă a cunoașterilor și acțiunilor, în tot ceea ce experimentăm în lumea reală, ne-am asumat rolul de antropologi ai cunoașterii în această frumoasă aventură a proiectelor europene.

CLIPP Guide: https://clipp.cesar2030.eu/

Sistemul parteneriatelor

Parteneri strategici ai ecosistemului ARFI

Academia Română
Filiala Iași

Academia Română - Filiala Iași este cel mai important actor de cercetare fundamentală, aplicată, experimentală și exploratorie din Regiunea de Dezvoltare Nord-Est a României.

Comisii și Subcomisii

- Studierea formării poporului român și a limbii române
- Dezvoltarea strategică a cercetării științifice
- Științe ale Educației
- Automatică teoretică și teoria controlului optimal
- Bioetică
- Combaterea poluării mediului
- Sisteme fuzzy și inteligență artificială
- Studierea problemelor de marketing
- Fiziologia experimentală și clinică a sistemului stomatognat

---

- Subcomitetul român de istoria și filosofia științei
- Subcomisia pentru Ocrotirea Monumentelor Naturii

Academia Română, Filiala Iași este o instituție publică cu personalitate juridică de drept public și reprezintă forma de organizare teritorială a activității Academiei Române. ARFI dispune de un corp de cercetători și de un aparat tehnico-administrativ, fiind finanțată integral de la bugetul de stat.

- **Scientific research.** Fundamental, applied, and experimental research with impact in rural and urban socio-economics.
- **Knowledge transfer.** The development of participatory knowledge projects, with a particular focus on sustainability, durability, circular economy, healthy living, environmental protection, and cultural, material, and immaterial heritage.
- **Systemic mapping and analysis:** The development of the scientific infrastructure for the identification, analysis, and evaluation of the determining factors for the economic environment, social environment, quality of life, cultural heritage, and natural environment.
- **Strong, multi-stakeholder communities:** The development of communities of stakeholders, following the Quadruple Helix model, engages the main actors from the academic environment, the entrepreneurial environment, governance, and civil society.
- **Knowledge ecosystems:** the development of systemic infrastructures based on knowledge and participatory governance for the intelligent growth of rural and urban socioeconomics.

Rural Development
research platform

Rural Development Research Platform

Rural Development Research Platform

Asociatia Rural Development Research Platform is an NGO in the city of Iasi from Romania (Nort-East Region) oriented on sustainable development of the rural and urban systems. RDRP mission is the knowledge based development of the rural and urban systems through research, innovation, co-creation, participatory strategies, and knowledge management and transfer.

RDRP Objectives & Activities

- **Scientific research.** Fundamental, applied, and experimental research with impact in rural and urban socio-economics.
- **Knowledge transfer.** The development of participatory knowledge projects, with a particular focus on sustainability, durability, circular economy, healthy living, environmental protection, and cultural, material, and immaterial heritage.
- **Systemic mapping and analysis:** The development of the scientific infrastructure for the identification, analysis, and evaluation of the determining factors for the economic environment, social environment, quality of life, cultural heritage, and natural environment.
- **Strong, multi-stakeholder communities:** The development of communities of stakeholders, following the Quadruple Helix model, engages the main actors from the academic environment, the entrepreneurial environment, governance, and civil society.
- **Knowledge ecosystems:** the development of systemic infrastructures based on knowledge and participatory governance for the intelligent growth of rural and urban socioeconomics.

To achieve its objectives, RDRP is actively engaged in the following activities:

- **Research, development, and innovation.** Activities involving research, development, and innovation in social, humanistic, natural, and engineering sciences.
- **Mapping, analysis, monitoring, and evaluation.** Activities focused on assessing the economic, social, medical, environmental, and cultural state.
- **Enhancing the digital capacity.** Activities of digitalization and digital transformation in urban and rural systems.
- **Databases and data management.** Activities of public opinion surveys, processing and managing small and big based on qualitative and quantitative methods.
- **Counseling and professional support.** Activities for counseling, certification, and development in agriculture, agricultural technologies, management, marketing, digital technologies, promotion, tourism, branding, accessing, and implementing projects with public and private funding.
- **Dissemination across the academic environment and support for policies and strategies.** Activities involving writing scientific articles, studies, volumes, models of good practices, analyses, predictions, strategies, policies, and public and/ or private reports.
- **Training, education, and public knowledge transfer.** Activities for training, informing, knowledge transfer, and scientific brokerage for civil society and the general public.
- **Facilitating communication and public collaboration.** Organizing and taking part in fairs, congresses, expositions, galleries, exhibition stands, and workshops.

- **Ecology.** Activities for environmental protection, bioeconomics development, and circular economy.
- **Research and responsible innovation.** Activities aimed at developing the culture of embracing a responsible approach to research and innovation.
- RDRP is ready to participate in innovative, strategic and capacity building actions and projects for smart development of the rural and urban systems.
- RDRP is built on an integrated knowledge ecosystem with an innovative platform for research, knowledge management and transfer, capacity building, and support for stakeholders communities.
- The RDRP Knowledge Ecosystem is based on years of its members' experience in building and implementing 27 regional, national and European projects.

RDRP Knowledge Ecosystem

RDRP Knowledge Ecosystem. RDRP is the main core of the RDRP Knowledge Ecosystem and represents a collaborative hub dedicated to research and knowledge transfer in rural and urban systems. It integrates material and digital resources and communities: 3 research digital platforms, 12 digital laboratories, 2 living labs for urban and rural systems, 3 symposium platforms, 2 platforms for local producers and urban consumers, stakeholders community with 112 actors, large social media networking, academia networking, 3 yearly symposiums, 3 periodic fairs with large participation, high experience in implementing over 30 projects national and european level, synergies with similar projects.

RDRP Knowledge Ecosystem is a super hub that integrates digital platforms, living labs, stakeholders communities, symposiums, research laboratories, rural and urban actions and activities.

- RDRP Platform is the main core of the ecosystem: www.rdrp.org
- Food for Iasi Living Lab is a living lab for urban systems development, implemented with the support of the Cities2030 project: www.fill.rdrp.org
- RoRuralia Living & Policy Lab is a living lab for rural systems development, implemented with the support of the RURALITIES project www.roruralia.rdrp.org
- 15 research laboratories: Urban and rural systems, Living and policy labs, Stakeholders communities, Systems thinking, Participatory governance, Urban and CRFS systems, Knowledge management, Urban living labs, Rural systems thinking, Participatory Governance, Agri-economy, Rural Anthropology, Anthrozoology, Urban Anthropology, Visual epistemology
- 1 Urban stakeholders community platform: Iasul in Bucate - www.iasulinbucate.rdrp.org
- 1 Regional stakeholders community platform: Gust de Iasi - www.gustdeiasi.ro
- 3 dissemination platforms:
  - Living Labs INN European Symposium platform - www.llinn.rdrp.org
  - Agri-economy and Rural Anthropology National Symposium - www.saar.rdrp.org
  - Anthrozoology International Symposium - www.anthrozoology.acadiasi.org

The infrastructure of the RDRP Knowledge Ecosystem can be seen on our Visual Epistemology Platform: www.ecosystem.rdrp.org

Living and policy labs

Food for Iasi Living Lab

Food for Iasi Living Lab is an innovation and policies oriented hub. Our mission is to build sustainable and durable urban systems in the North-East Region of Romania by developing the participatory knowledge and action culture within our communities. Websites:

- FILL website: www.fill.rdrp.org
- Cities2030 project website: www.cities2030.eu

RoRuralia Living & Policy Lab

RDRP coordinates the RoRuralia Living & Policy Lab. RoRuralia Living Lab aims primarily at connecting stakeholders for assessing the issues of the rural and urban systems. Designed as a collaborative and innovative hub, RoRuralia Living Lab aims primarily at connecting stakeholders from the Romanian North-East Development Region for identifying and assessing the particular issues of the rural and urban systems. The most important dimensions of RoRuralia are as such:

- Living Lab Dimension is innovation oriented, based on scientific research, and co-creation.
- Policy Lab Dimension is based on multi-actor and strategic actions.
- Synergies are supported with all stakeholders and beneficiaries.
- RDRP Ecosystem Integration.

Websites:

- RoRuralia website: www.roruralia.rdrp.org
- RURALITIES project website: www.ruralities-project.eu

Experience in European and National Projects

Title of the project	Acronym of the project	Keywords and Experience
Cities2030 - Co-creating resilient and susTaInable food systEms towardS FOOD2030	Cities2030 - Horizon Project	- Urban living lab, Food for Iasi Living Lab, for synergies with activities related to urban systems - Stakeholders Community with 112 regional actors - Systems Thinking methodology for knowledge management and transfer - High Impact Deliverables - Dissemination platforms for 3 symposiums - Experience in policies and high impact reports - Experience in databases building, mapping, and scientific research
RURALITIES - Climate smart, ecosystem-enhancing and knowledge-based rural expertise and training centres	RURALITIES - Horizon Project	- Rural living lab, RoRuralia Living & Policy Lab, for synergies with activities related to rural systems. - Stakeholders Community with 164 regional actors.

		- Training activities as good models and practices in rural systems High Impact Deliverables - Experience in policies and high impact reports - Experience in databases building, mapping, and scientific research
SHERPA - Sustainable Hub to Engage into Rural Policies with Actors	SHERPA - Horizon Project	- Knowledge management, transfer models, and good practices. - Systems Thinking methodology as a good practice in working with stakeholders community.
LIFT - Low-Input Farming and Territories Integrating knowledge for improving ecosystem-based farming	LIFT - Horizon Project	- Knowledge management, transfer models, and good practices - Experience in databases building, mapping, and scientific research
SURE-Farm - Towards SUstainable and REsilient EU FARMing systems	SURE-Farm - Horizon Project	- Knowledge management, transfer models, and good practices - Experience in policies and high impact reports - Experience in databases building, mapping, and scientific research
RUBIZMO - Replicable business models for modern rural economies	RUBIZMO - Horizon Project	- Knowledge management, transfer models, and good practices - Rural stakeholders communities - Experience in databases building, mapping, and scientific research
SALSA - Small Farms, Small Food Businesses and Sustainable Food Security	SALSA - Horizon Project	- Knowledge management, transfer models, and good practices
Gust de Iasi (Taste of Iaşi) Project (www.gustdeiasi.ro) is meant to facilitate the consumers' access to local food products. This is a programme funded by Iaşi City Hall.	Regional Project	- Knowledge management, transfer models, and good practices - Innovative tools for workshops with stakeholders (online sampling local products with urban consumers) - Digital platform - Stakeholders community with 107 direct beneficiaries
EcoRuris - The EcoRurIS Centre Project for research, knowledge transfer, and development of eco-friendly agricultural systems in Iaşi county (EcoRurIS), www.ecoruris.rdrp.ro, funded by Iaşi County Council, 2021	Regional Project	EcoRuris is complementary to this project offering the following resources in the City of Iasi and North-East Region of Romania: - Knowledge management, transfer models, and good practices - Community of Stakeholders

Local food markets project: Development and promotion of local food markets based exclusively on short food supply chains in Suceava county, within the National Programme for Rural Development 2014-2020, Sub-measure 16.4 - Support provided for horizontal and vertical cooperation between the actors involved in the supply chains in the agricultural sector, 2019-2022	Regional Project	- Knowledge management, transfer models, and good practicesEncouraging the collaboration between small local producers for initiating and expanding the local food market based on the principles of short food supply chains
Organic brands project: Services for organising common seminary regarding the protection methods for brands of organic or traditional products , LAC Codri Paşcanilor, 2022-2023	Regional Project	- Knowledge management, transfer models, and good practicesTraining for local rural stakeholders in: - Experience in branding and marketing - Organic farming visits and activities - Co-creation activities in local gastronomic business - Workshops in funding and financing
RoRur - Rediscovery of the Contemporary Rural Human. Fundamental Categories for Rethinking the Romanian Rural Consciousness, Romanian Academy Grants	RoRur - National Project	- Rural anthropology - High Impact Deliverables
Romanian Migration - Economic and Social Effects of High-Skilled Emigration - Evidence from Romania. UEFISCDI, Romania	National Project	- Experience in databases building, mapping, and scientific research
Digital Culture and Technologies Research Project, Romanian Academy, Iasi Branch, Gheorghe Zane Institute for Economic and Social Research	National Research Project	- Experience in databases building, mapping, and scientific research - Experience in organising trainings and conferences
Organic RDNE - Organic Agriculture in the North-East Development Region of Romania	National Research Project	- Experience in databases building, mapping, and scientific research - Experience in organising trainings and conferences
Smart food systems - Local food systems and short food supply chains	National Research Project	- Experience in databases building, mapping, and scientific research - Experience in organising trainings and conferences
Organic agri-food markets - Organic Agriculture, certification of	National Research Project	- Experience in databases building, mapping, and scientific research - Experience in organising trainings and conferences

agri-food products, and digital marketing strategies for small producers		

Reports, Deliveries and Strategic Actions

Ethics & RRI Reports

- D7.4 Innovation and Intellectual Property Management Plan and Reporting - Cities2030 Project Delivery

Dissemination Reports

- D7.2 Dissemination Package - Cities2030 Project Delivery

Participatory Knowledge Management Reports

- D3.3 Systems Thinking Methodology - Cities2030 Project Delivery

EU Policies Reports

- Long Term Living Lab Support towards Food System Transformation. Policy recommendations for long-term support of Living Labs contributing to food system transformation. A joint initiative from the EU FOOD 2030 Project Family

Rural Systems Reports

- MAP Position Paper (Romania) - Change in production and diversification of the rural economy - SHERPA Project Delivery
- MAP Position Paper (Iaşi, Romania) - Towards sustainable and resilient value chains - SHERPA Project Delivery
- MAP Position Paper (Transilvania, Romania) - Towards sustainable and resilient value chains, 2022 - SHERPA Project Delivery
- Map Discussion Paper Rural Transylvania - LONG-TERM VISION FOR RURAL AREAS: CONTRIBUTION FROM 20 SCIENCESOCIETY-POLICY PLATFORMS - SHERPA Project Delivery
- Map Position Paper Rural Transylvania - LONG-TERM VISION FOR RURAL AREAS: CONTRIBUTION FROM 20 SCIENCESOCIETY-POLICY PLATFORMS - SHERPA Project Delivery
- D3.2 Report on a qualitative analysis in 11 case-studies for understanding the process of farm demographic change across EU-farming systems and its influencing factors - SURE-Farm Project
- D2.3. Report on farmers' learning capacity and networks of influence in 11 European case studies, în cadrul proiectului Horizon 2020 Sure-Farm – Sustainable Resilient EU Farming Systems - SURE-Farm Project Delivery
- The Agricol Sector and Rural System in COVID-19 Crisis: Food Security Issue (Sectorul agricol şi mediul rural în criza COVID-19: provocarea securităţii alimentare) - National Public Report

Experiments with Business Models

Experience in Carbon farming and ecosystem markets

Result	Market	Value chains	Description
ERUC - ecotourism resources for urban consumers	Carbon farming and ecosystem markets	- Transformation - Distribution - Access	Testing integrated applications to increase the degree of accessibility of rural ecotourism resources for urban consumers in the North-East Development Region of Romania. Rural cycle tourism, alternative tourism.
KAPIMS Methodology	Carbon farming and ecosystem markets	- Transformation - Knowledge transfer	KAPIMS Methodology (Knowledge and Action Pillars for Iceberg Model Systems). Testing the KAPIMS methodology for encouraging stakeholder communities to engage in participatory knowledge and governance actions.

Experience in Circular farming and circular bioeconomy markets

Result	Market	Value chains	Description
CVC Vermicompost for superior utilisation of manure and agricultural plant residues	Circular farming and circular bioeconomy markets	- Production - Transformation - Knowledge - Business model - Recycling	CVC Vermicompost. Testing composting and vermicomposting technology for superior utilisation of manure and agricultural plant residues. The technology is innovative and can be replicated in farms in the North-East Development Region of Romania. The products obtained through this technology can be used both for improving, increasing biodiversity, and regenerating the soil, as well as for foliar fertilisation of crop plants, vines, and fruit trees.
A theoretical barometer of circularity evaluating the circular business model implemented in the case of an accommodation unit and, thus, when implementing it, obtaining the profile of the accommodation units in terms of their levels of knowledge, perceptions, and actions regarding	Circular farming and circular bioeconomy markets	At the level of an accommodation unit: all the levels of a business model: value proposition, customers, channels, activities, resources, partners, costs, and revenues/ -Production Transformation -Distribution -Consumption	The approach draws attention to circularity and plastic pollution concerns as new concepts while proposing a barometer to assess them at the level of accommodation units. In this way, it intended to complete the incipient knowledge about circular tourism. The barometer was divided into two dimensions, i.e. one dimension focused on circularity awareness and one concentrated on circular strategic practices, both analysed from the perspectives of knowledge, perceptions, and actions in this particular context.

their circular approach			

RDRP Experience in Smart Farming and Digital Markets

Result	Market	Value chains	Description
GCP methodology to determine the costs of crops	Smart farming and digital markets	- Production - Transformation - Business Model - Good Practice	GCP methodology for managing production costs in vegetable farms. Analysis, testing, and replication in agricultural farms in the North-East Region of Romania. The methodology is used to determine the costs of crops and develop a digital application for their monitoring, to improve the operational management at the farm level.

RDRP Experience in Social Farming and Territorial Markets

Result	Market	Value chains	Description
Gust de Iaşi (Taste of Iasi) Community	Social farming and territorial markets	- Distribution - Consumption Behaviour - Knowledge Transfer - Quality of Life - Public Health	Gust de Iaşi (Taste of Iasi) Community: developing ecosystem markets by shortening the production, distribution and food consumption chains in terms of strengthening responsible consumption communities focused on local, organic, certified products which are obtained through traditional methods, and based on local raw materials.
RoRuralia children's workshops	Social farming and territorial markets	- Consumption Behaviour - Knowledge Transfer - Quality of Life - Public Health	RoRuralia children's workshops: involvement of rural children in participatory knowledge actions, through innovative workshops organized together with ecologically and traditionally certified local producers.

10 Important RDRP Results

1. **Scientific article with 255 citations:** *The impact of COVID-19 crisis upon the consumer buying behavior of fresh vegetables directly from local producers. Case study: The quarantined area of Suceava County, Romania*, Alina Butu, Ioan Sebastian Brumă, Lucian Tanasă, Steliana Rodino, Codrin Dinu Vasiliu, Sebastian Doboş, Marian Butu, International Journal of environmental research and public health, 2020
2. **Scientific article in Food Security:** *Discursive Framework of Food Security and Its Impact on Urban Consumers' Cognition and Behavior*, Codrin Dinu Vasiliu, Ioan Sebastian Brumă, Springer, 2021

3. **Scientific article in Organic Food:** *The process of ethnocentralizing the concept of ecological agroalimentary products for the Romanian urban consumer*, Alina Butu, Codrin Dinu Vasiliu, Steliana Rodino, Ioan-Sebastian Brumă, Lucian Tanasă, Marian Butu, Sustainability, 2020
4. **Scientific article in Consumer Behaviour:** *Implications of COVID-19 pandemic on sustainable consumption patterns. Evidence from Iasi County, Romania*, Ioan Sebastian Brumă, Simona Roxana Ulman, Lucian Tanasă, Cristina Căutișanu, Frontiers in Sustainable Food Systems, 6, 2022
5. **KAPIMS methodology (Knowledge and Action Pillars for Iceberg Model Systems).** KAPIMS is a knowledge management methodology for participatory innovation in stakeholder communities. It is based on the report D3.3 Systems Thinking Methodology. Generate the project system thinking framework, Tuula Löytty, Codrin Dinu Vasiliu, Ioan Sebastian Brumă, Lucian Tanasă, Mark Koetse, Justine Vanhalst, Kyriakos E. Georgiou, Edna Yamasaki, Demet Osmancelebioglu, Bruno da Silva, Sebastian Doboș, Kalle Karlsson, Cities2030 Project, 2021. KAPIMS is already replicated in European Projects SHERPA and RURALITIES.
6. **RDRP Knowledge Ecosystem** is an innovation superhub that integrates: **2 living labs** (Food for Iasi Living Lab www.fill.rdrp.org and RoRuralia Living & Policy Lab www.roruralia.rdrp.org), **3 symposium platforms for dissemination** (Living Labs INN Symposium www.llinn.rdrp.org, Agro-Economy and Rural Anthropology Symposium www.saar.rdrp.org, Anthrozoology Symposium www.anthrozoology.acadiasi.org), **2 stakeholder community platforms** (www.iasiulinbucate.rdrp.org, www.gustdeiasi.ro), 15 research laboratories, and 1 Visual Epistemology Platform (www.ecosystem.rdrp.org). For a short visualization of the ecosystem, please visit the platform www.ecosystem.rdrp.org).
7. **RDRP Stakeholders Community** is a quadruple beneficiaries network consisting of 112 stakeholders from academia, entrepreneurship, civil society, and governance.
8. **Regional report:** MAP Position Paper (Iași, Romania) - Towards sustainable and resilient value chains, Codrin Dinu Vasiliu, Ioan Sebastian Brumă, Lucian Tanasă, Monica Mihaela Tudor, 2022, DOI: 10.5281/zenodo.7351911, Proiect SHERPA, Project ID 862448, Horizon 2020
9. **Report on RRI:** *D7.4 Innovation and Intellectual Property Management Plan and Reporting*, Cities2030 Project, Codrin Dinu Vasiliu, Lavinia Andreea Bejan, Ioan Sebastian Brumă, Lucian Tanasă
10. **European Symposium for Living and Policy Labs:** LLINN (Living Labs INN - www.llinn.rdrp.org)

RDRP Coordinating group

Team

- Codrin Dinu Vasiliu - codrindinuvasiliu@gmail.com - 004 0753 594 610
- Lucian Tanasă - lucian.tanasa@gmail.com - 004 0734 124 764
- Ioan Sebastian Brumă - sebastianbruma1978@gmail.com - 004 0745 908 021

Experience, Resources and Expertise

- Coordination of working package for communication, dissemination, and exploitation
- Organization of events with large groups of beneficiaries
- Organization of courses for digital technologies (for horizontal training in Horizon projects)
- Organization of scientific sessions
- Organization of activities with stakeholders
- Making and publishing of high impact scientific papers in an open-access system
- Building synergies with national and European projects
- Dissemination of results at the national level
- Solutions for the sustainability and durability of projects during the post-implementation period.
- Development of methodologies such as Systems Thinking addressing research, brokerage, and knowledge transfer in the relationship with stakeholders within Horizon projects
- Scientific research in urban and rural food systems in the following directions: consumer behavior, healthy food, food security and safety, short food supply chains, organic agriculture, rural development, entrepreneurship, rural tourism, cyclotourism
- Scientific research in archaeology, rural heritage conservation and rural anthropology
- Web development for Horizon projects
- Branding for Horizon projects
- Scientific researchers with the Romanian Academy
- Stakeholder community in the system of national urban and rural food systems
- Social media infrastructure for dissemination
- Quadruple-helix connection with stakeholders
- Web infrastructure for activities such as CRFS Labs

Affiliation:

Romanian Academy, Iasi Branch

Codrin Dinu Vasiliu

- Societal sciences (philosophy, sociology, anthropology, digital culture, systems thinking, epistemology, knowledge ecosystems, knowledge management, knowledge transfer, communication, media, branding, consumer behavior and cognition).
- He is an expert in: Anthropology, Digital Culture, Systems Thinking, Ethics, Rural Development, Consumer Behaviour, Digital Platforms, Knowledge Management.

Lucian Tanasă

- Economics (tourism, eco-tourism, rural development, food supply chains, food security and safety, rural systems, regional systems, marketing, project management).
- He is an expert in: Rural Development, Organic Agriculture, Short Food Supply Chains, Cycle Tourism, Gastronomy Tourism.
- ORCID: https://orcid.org/0000-0002-6127-0958

Ioan Sebastian Brumă

- Agri Economics (organic agri food and agriculture, food supply chains, food safety and security, agri-food markets, stakeholders communities, marketing, project management, local producers, consumer behavior).
- He is an expert in: Rural Development, Organic Agriculture, Environmentally-Friendly Agricultural Systems, Event Management (e.g. Iasul in bucate as Iasi in Dishes), Consumer Behaviour, Market Access
- ORCID: https://orcid.org/0000-0002-0549-5474

RDRP founding members and coordinators

Rural Development Research Platform Association (www.rdrp.org)

Please join us on our emerging European Project Synergies community on Facebook:

Horizon Europe Synergies
https://www.facebook.com/groups/horizoneuropesynergies

Building Cesar

Modele de bună practică în dezvoltarea proiectelor din ecosistemele de cunoaștere

Mențiuni

Acest volum a fost realizat în cadrul acțiunii *Building Cesar Action*, de conceptualizare și structurare a proiectului *Cesar2030 - Centrul de Excelență pentru o Socio-Economie Alimentară Durabilă, Sustenabilă și Rezilientă, în acord cu strategia europeană Food 2030*.

Building Cesar Action reprezintă o acțiune de sustenabilitate, desfășurată prin sinergia dintre:

- Laboratorul *Food for Iași Living Lab*, construit în cadrul proiectului *Cities2030* de Academia Română - Filiala Iași și Primăria Municipiului Iași;
- RoRuralia Living & Policy Lab, construit în cadrul proiectului RURALITIES, de Rural Development Research Platform.

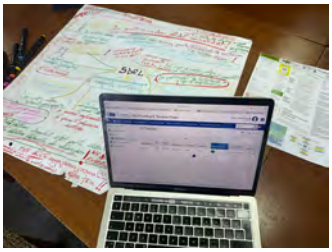
This book is published with the support of Cities2030 project (www.cities2030.eu). This project has received funding from the European Union's Horizon 2020 research and innovation programme under grant agreement No 101000640

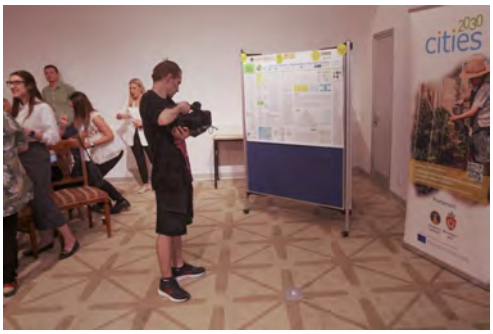
The content of this book does not reflect the official opinion of the European Union.
Responsibility for the information and views expressed therein lies entirely with the authors.

Societăți moderne ale cunoașterii
GÂNDIREA LATERALĂ

AG RA

SAAR
AGORA
FILL

RoRurala
Cesar
cities


Tanasa Lucian
Alina Haller
Daniela Butnaru

2030
cities

Concluzii

Cesar este unul dintre cei mai importanți promotori pentru drepturile cunoașterii și autodeterminare în culturile epistemice, pentru cunoașterea și educația deschisă, pentru multiculturalism, pentru valorile și principiile europene, pentru dreptul de a trăi în biosisteme durabile și rezistente, pentru susținerea bunăstării începând cu dezvoltarea calității vieții pentru familii, copii, comunități și toate ființele vieții.

Cesar schimbă deja comportamentele de cunoaștere, instituțiile, obiectivele sistemelor, obiectivele strategice, oamenii, comunitățile, organizațiile.

A trăi cu Cesar înseamnă a trăi într-o lume durabilă, rezistentă, prietenoasă, incluzivă și îmbogățită cu cunoștințe.

Autorii propunerii de proiect CESAR

Coordonator: Codrin Dinu Vasiliu (ARFI, Romania)

Ioan Sebastian Brumă (ARFI, Romania)
Tuula Löytty (S-Lean, Finland)
Lucian Tanasă (ARFI, Romania)
George Bodi (ARFI, Romania)
Simona Roxana Ulman (UAIC, Romania)
Luciana Jinga (IICCMER, Romania)
Dalia Bathory (IICCMER, Romania)
Isabelle Tamba (ARFI, Romania)
Cătălina Răducu (ARFI, Romania)
Cătălina Mihalache (ARFI, Romania)
Alina Petronela Haller (ARFI, Romania)
Lavinia Andreea Bejan (ARFI, Romania)
Richard David-Rus (IARF, Romania)
Diana Creangă (RDRP, Romania)
Petronela Savin (UBc, Romania)
Gina Ionela Butnaru (UAIC, Romania)
Ioana Baskerville (ARFI, Romania)
Roxana Patraş (UAIC, Romania)
Carmen Dobre (AR, Romania)
Lucian Cuibus (ARFCN, Romania)

Consultanți - Advisory Board Community

Nico Stehr (Zeppelin University, Germany) • Ramon Alcarria (UPM, Spain) • Felix Arion (USAMV Cluj, Romania) • Siniša Borota (IRI, Serbia) • Virginia Cepollina (FFI, Italy) • Iveta Cirule (EPALE, Latvia) • Bogdan Creţu (UAIC, Romania) • Dan Cristea (ARFI, Romania) • Bianca Ghica (PMI, Romania) • Ruxandra Ivan (UB, Romania) • Evagelos D. Lioutas (IHU, Greece) • Gabor Mester (PEDAL, Slovakia) • Bogdan C. Simionescu (ICMPP, Romania) • Ioanna Thoumatou (CETRI, Cyprus) • Gabriela Haja (ARFI) • Anca Gheorghică (AMB, Romania) •Denisa Zaldea (VAUB, Romania) • Viorica Boboc (ARAD, Romania) • Camelia Ureche (VAUB, Romania) • Adrian Brasoveanu (UCSC, USA) • Adina Camelia Șlicaru (UBc, Romania) • Nicolae Lupu (ASEB, Romania) • Florian Marcel Nuta (DUG, Romania) • Costas Piliounis (RBS, Rome, Italy) • Marius Mihai Ciobanu (IULS, Romania) • Evan Boyle (UCC, Ireland) • Pasquale Tripodi (CREA, Italy) • Vladimir Meglic (AIS, Slovenia) • Oana Iliescu (BioNest, Romania) • Alina Simona Rusu (USMVCN, Romania) • Damian Dragomir (SCDPB, Romania) • Alina Gentimir (UAIC, Romania) • Alina Butu (INCDSB, Romania) • Puiu Nistoreanu (FIJET, Romania) • Ana-Alina Ichim (CNSMTN, Romania) • Cecilia Ţugulia (APLPI, Romania) • Nistor George Cristian (UAIC, Romania) • Florina Dobre (TuvA, Romania) • Irina Toma-Constantin (Brasov, Romania) • George Căţean (Brasov, Romania) • Adriana Măgureanu (YXSA, Romania) • Ovidiu Bontaş (GBUB, Romania) • Ferdinando Branca (UC, Italy) • Cristina Florescu (IFRAP, Romania) • Julio Sa Rego (RHE, UK) • Irina Teodora Manolescu (UAIC, Romania) • Gabriel Hoha (ICAD, Romania) • Lucian Grigorescu (IpM, Romania) • Geanina Brînză (UAIC, Romania) • Adriana Prodan (UAIC, Romania) • Violeta HAZAPARU (GBUB, Romania) • Avraham Marian Cioceanu (IFOAM-EU, Romania) • Lucian Constantin Eşanu (MADR, Romania) • Sabina Neculai-Valeanu (RDSCBDI, Romania) • Corina Bubueanu (ICCFB, Romania) • Angela CASARICA (ICCFB, Romania) • Dacian Badea (SB, Romania) • Silvia Străjeru (SPG, Romania) • Gheorghe Barău (LAG-SM, Romania) • Constantin Iordachi (CEU PU, Austria) • Georg Schweiger-Beck (Orgapic, Romania) • Ștefania Moise (PE, Bruxelles, Romania) • Larisa Dragolea (UAB, Romania) • Constanţa Vintilă (IHNI, Romania) • Svetlana Suveica (UR, Germany) • Martin Mihajlov (JSI, Romania) • Gabriela Fotache (UBc, Romania) • Veronika Lajos (UM, Hungary) • Jaime Prohens (Valencia, Spain) • Petronela Paraschiv (TUGAI, Romania) • Sandra Goritschnig (ECPGR, Romania) • Tanase Mihai (ASEB, Romania) • Dragoş Sîrbu (IAA, Romania) • Rodica Cristina Butnaru (UQM, Canada) • Elena-Nicoleta Untaru (TUB, Romania) • Sonia Bulei (RDRP, Romania) •

Building Cesar

Modele de bună practică în dezvoltarea proiectelor din ecosistemele de cunoaștere

Building Cesar

Dezvoltarea proiectelor din ecosistemele de cunoaștere

• Codrin Dinu Vasiliu • Ioan Sebastian Brumă • Elena Isabelle Tamba
• Roxana Patraş • Lucreţia Pascariu • Ioana Baskerville• Maria-Cristina Popescu
• Cătălina Mihalache • Lucian Tanasă • Gina Ionela Butnaru
• Creola Brezeanu • Sonia Bulei • Richard David Rus

PRESA UNIVERSITARĂ CLUJEANĂ • 2024

Cesar 2030 Seria Cesar